

ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA

en clave educativa

DIRECCIÓN SECTORIAL DE PLANIFICACIÓN EDUCATIVA

Boletín de la ANEP / n° **14**. Año 5. Marzo de 2025. Montevideo, Uruguay

Monitor Educativo de Enseñanza
Inicial y Primaria

**Estado de Situación
2024**



Indicadores educativos / Presentación del libro

**Manual de Indicadores
para el Planeamiento
Educativo**

Trayectorias Educativas

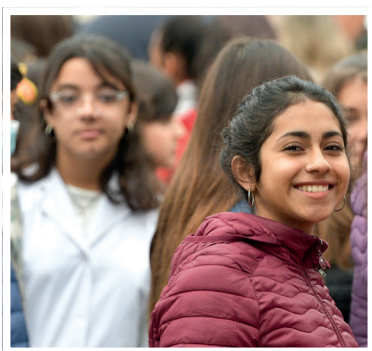
**¿Hasta dónde llegaron?
Trayectorias y perfiles
de los que no egresan
de la Educación Media**



Evaluación posocupacional **Evaluación posocupación del liceo n.º 69, Casavalle**
Aprendizajes **Reporte de aplicación de evaluación diagnóstica informa 2025 del CFE**
Evaluación **Ciclo 2025 de la Evaluación Diagnóstica Formativa en Educación Media**



Presentación



En esta décimocuarta entrega del boletín *En Clave Educativa* impulsado por la Dirección Sectorial de Planificación Educativa del Consejo Directivo Central (DSPE—CODICEN) se abordan diversos contenidos relacionados con las iniciativas que se implementan desde la DSPE, así como estudios, evaluaciones y actividades de divulgación realizadas.

En primer lugar, se presenta el *Estado de Situación 2024* de la educación primaria en Uruguay y se destaca el Monitor Educativo de la ANEP, una herramienta que facilita el acceso a información sistematizada sobre la educación inicial y primaria pública.

En segundo lugar, se reseña el *Manual de Indicadores para el Planeamiento Educativo*, un documento que establece un marco conceptual y metodológico para la construcción de indicadores educativos comunes dentro del organismo.

En tercer lugar, se analiza un reporte sobre las trayectorias educativas de estudiantes que no culminan la Educación Media Superior, basado en el seguimiento longitudinal de la cohorte TERCE (2013–2021). Este estudio identifica hasta qué grado avanzaron estos estudiantes, en qué momento se desvincularon del sistema y qué implicancias tienen estos hallazgos para el diseño de políticas orientadas al egreso.

En cuarto lugar, se comparte una crónica de los principales resultados del proyecto de evaluación posocupacional del Liceo n.º 69 de Casavalle, un centro *María Espínola* inaugurado en noviembre de 2023, elaborado en colaboración por técnicos de la DIEE y de PAEMFE de la ANEP.

En quinto lugar, se presenta un informe sobre la aplicación de la evaluación diagnóstica *INFORMA 2025* del Consejo de Formación en Educación.

Por último, se reseña el *Ciclo 2025 de la Evaluación Diagnóstica Formativa* en Educación Media. ●

Prólogo



Nos toca ser mano

Al escribir el prólogo para la edición n.º 14 del boletín *En Clave Educativa*, elaborado por el equipo de la Dirección Sectorial de Planificación Educativa, celebro la continuidad de una publicación que está próxima a cumplir cinco años de regularidad editorial ininterrumpida. Esta constancia refleja la vitalidad y el compromiso de un equipo que ha sostenido con dedicación y responsabilidad la tarea. Me gustaría destacar dos características fundamentales de este boletín, más allá de su regularidad.

La primera característica resaltable es la calidad de los materiales publicados. Esta cualidad de los artículos se relaciona con la existencia de equipos de investigadores con una larga trayectoria de producción académica, cuya experiencia acumulada se traduce en artículos que comunican avances significativos. Esta no es una tarea solitaria de los investigadores, sino un trabajo colectivo que solo es posible gracias a la estabilidad de los equipos técnicos que ofrecen análisis profundos y comparados sobre las políticas educativas, proporcionando insumos esenciales para la toma de decisiones informadas.

La segunda característica se refiere al origen del boletín. Esta fue una iniciativa de dos compañeras investigadoras, Analaura Conde y Rocío Severino, y contó con respaldo de la anterior directora Adriana Arístimuño. Nuestro reconocimiento va tanto a la visión de quienes propusieron la idea como a la dirección que supo valorar su relevancia. Gracias a estas dos actitudes tenemos la posibilidad de contar con la edición n.º 14 del boletín de la Dirección Sectorial de Planificación Educativa *En clave educativa*.

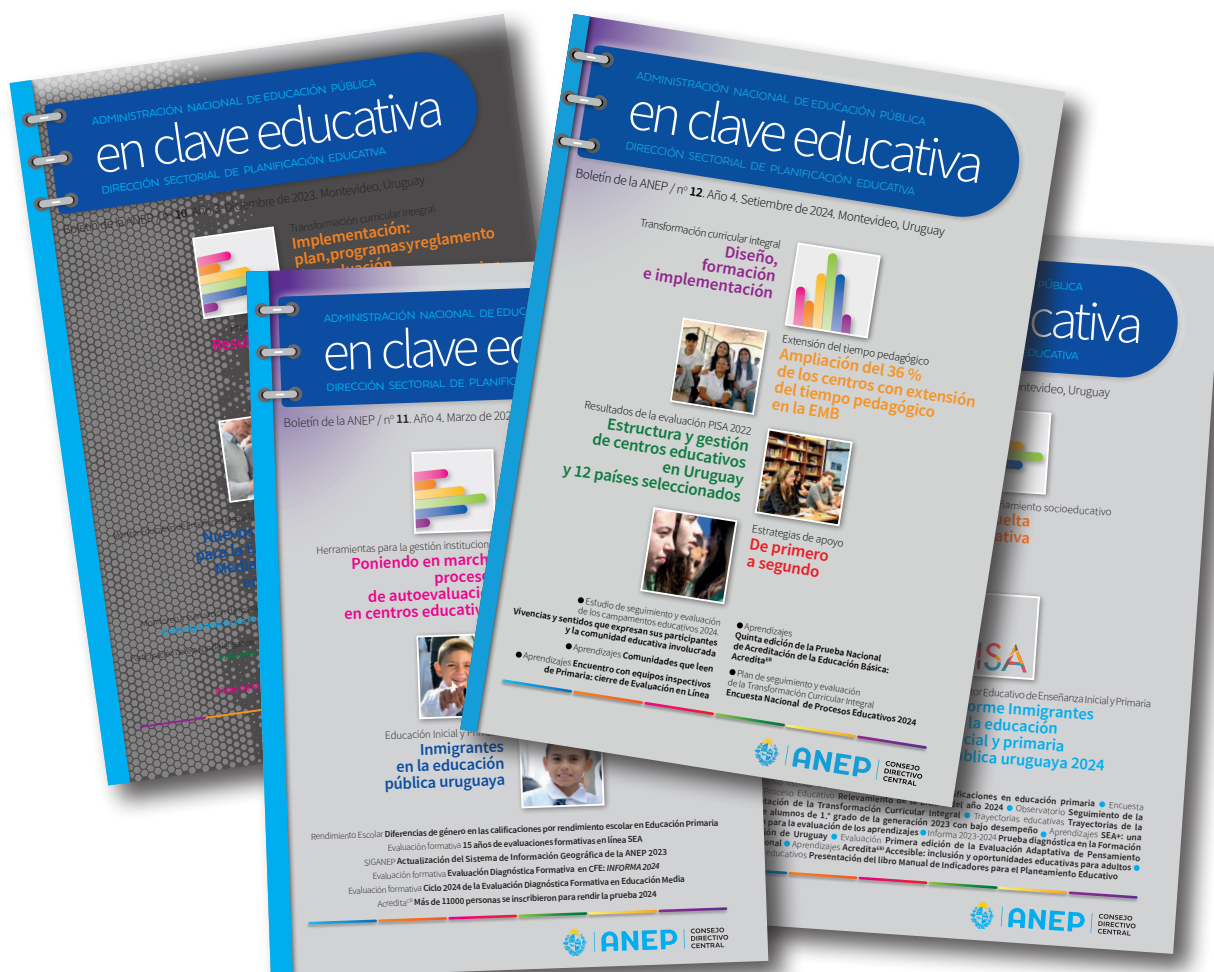
Asumiendo nuestra parte en la continuidad de este legado, confirmamos que estas actitudes son las que vamos a proponer como señas de identidad de la actual dirección: el trabajo colectivo, el apoyo a la iniciativa de los equipos, la sostenibilidad de los proyectos y la escucha abierta a las iniciativas que contribuyan a tener una Dirección

Ejecutiva de Políticas Educativas que avance en la consolidación de la educación pública construida como un diálogo del cual todos formamos parte.

Las cartas están echadas. Los lectores evaluarán los resultados en los próximos años.

Dr. Antonio Romano

Director de la Dirección Ejecutiva de Políticas Educativas



Estado de Situación 2024

Palabras claves: matrícula, resultados, educación inicial y primaria
Equipo de trabajo: Tania Biramontes



El *Monitor Educativo* es una herramienta que facilita el acceso a información sistematizada sobre la educación inicial y primaria pública en Uruguay.

En el sitio web se pueden consultar tendencias del período 2002-2024 a nivel nacional y departamental, relacionadas con la cantidad de centros educativos, estudiantes matriculados y resultados educativos (repetición y asistencia). Además, permite seleccionar interactivamente indicadores y niveles de desagregación para realizar análisis comparativos por región, tipo de escuela y contexto sociocultural. También se ofrece información relativa a la matrícula, los recursos y los resultados educativos de cada escuela pública del país.

Finalmente, se dispone de un repositorio de documentos de utilidad para el análisis de las principales tendencias de la educación inicial y primaria pública en Uruguay: informes por categoría de escuela, por Inspección Departamental, de Educación Inicial y el *Estado de Situación de la Educación Inicial y Primaria en Uruguay*.

Sitio web: <https://www.anep.edu.uy/monitor/servlet/portada>

Estado de Situación de la Educación Inicial y Primaria en Uruguay: Principales resultados

- En el año 2024 la educación inicial y primaria pública atendió a 316 250 niños: 237 506 de educación primaria común, 72 655 de educación inicial y 6 089 de educación especial. La matrícula de estos niveles correspondiente al sistema público representó el 81,5%, mientras que el restante 18,5% se ubicó en la educación privada.
- La matrícula pública disminuyó por cuarto año consecutivo, producto del decrecimiento de la matrícula de educación ini-

cial que se aprecia desde 2021 y al que se suma, desde 2023, la caída de la matrícula de educación primaria, en particular, de 1.º y 2.º. Así, en 2024 la Dirección General de Educación Inicial y Primaria atendió a 26 032 estudiantes menos que en 2020, lo que equivale a un descenso de 7,6%. Esta disminución no responde a un menor nivel de la cobertura ni a un traspaso al sector privado, sino al impacto de la gran caída de los nacimientos registrada en el país desde 2016.

- En 2024, el 24,3% de la matrícula de 1.º a 6.º asistió a escuelas con extensión del tiempo pedagógico (Tiempo Completo o Extendido). La mayor prevalencia de esta modalidad se ubica en las escuelas de nivel sociocultural medio (quintil 3). En educación inicial, el 30,8% de los alumnos se ubicó en escuelas o jardines con jornada extendida o completa.
- En educación primaria, el tamaño medio de grupo de 1.º a 6.º decreció por cuarto año consecutivo, ubicándose en 21,3 alumnos. También en 1.º se constata una disminución importante del tamaño medio de grupo, que se situó en 19,3 alumnos por grupo, lo que es consistente con la caída de la matrícula y con la no habilitación de la repetición en ese grado.
- En educación inicial, el tamaño medio de grupo disminuyó por quinto año consecutivo hasta ubicarse en su mínimo histórico (18,7). Asimismo, continúa reduciéndose de forma importante la cantidad de grupos numerosos (30 alumnos o más), que entre 2022 y 2023 pasó de 141 a 117.
- La repetición global en educación primaria común (1.º a 6.º) se ubicó en 2%, 1 punto porcentual por encima de la de 2023 y 0,8 puntos por debajo de la repetición de 2022. La repetición en 1.º, 3.º y 5.º fue nula, en el marco de las normas previstas en el REDE, vigente desde 2023. Sin embargo, en dichos grados, el porcentaje de estudiantes con calificaciones insuficientes se incrementó. La repetición escolar aumentó en todos los grados donde está habilitada, asociada a la matrícula en estos grados de estudiantes que, habiendo promovido del grado anterior, obtuvieron calificaciones insuficientes.
- El aumento de la repetición observada en 2024 se verifica tanto en varones como en niñas y en ambas regiones del país (interior y Montevideo). No obstante, continúa siendo superior en los varones (un 30% más que en las niñas) y en Montevideo (casi el triple que la del interior). Asimismo, el incremento de la repetición se extiende a todos los niveles de contexto sociocultural y la brecha entre los dos quintiles extremos es importante: la repetición en el quintil 1 (el más desfavorable) fue en 2024 3,7 veces mayor que en el quintil 5 (el más favorable).

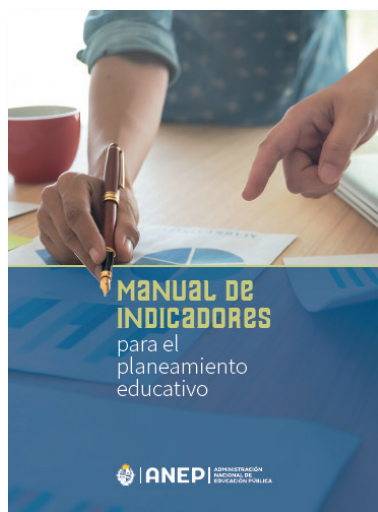
- En 2024 el promedio de días asistidos en educación primaria se ubicó en 155,6 días, un registro superior a los 149,4 días de 2023, pero inferior al alcanzado en 2019, de 160,4 días. En educación inicial, el promedio de días asistidos fue de 140,6 días, 15 menos que en primaria. Tanto en educación inicial como en primaria, la asistencia se encuentra fuertemente segmentada por el nivel de contexto sociocultural. En el quintil 1 (más vulnerable) la asistencia a educación primaria fue en promedio 15 días menor que en el quintil 5 (menos vulnerable), al tiempo que en educación primaria la diferencia entre los dos quintiles extremos fue de 21 días.
- En el último año la tasa de asistencia en educación primaria fue de 84,4 %, valor similar al observado en 2023 y aún por debajo de los registros previos a la pandemia (86,2 % en 2019). En cuanto a la educación inicial, la tasa de asistencia fue en 2024 de 76 %, valor también muy cercano al de 2023 y 8,4 puntos porcentuales menor al de la educación primaria. La tasa de asistencia fue mayor en el interior que en Montevideo, en los grados más altos respecto a los más bajos y en los quintiles menos vulnerables.
- En educación primaria, el 35,3 % de los estudiantes asistió al 90 % o más de las clases; el 38,8 % faltó a entre el 10 % y el 20 % de las clases; el 24 % tuvo inasistencias de entre el 20 % y el 50 %; y el 1,9 % se ausentó a más del 50 % de las clases. De esto se desprende que, en 2024, el 64,7 % de los alumnos fueron ausentistas crónicos, es decir, que no asistieron al 10 % o más de las clases dictadas. En educación inicial, el 19,5 % de los estudiantes asistieron al 90 % o más de las clases, mientras que el 30,9 % faltó a entre el 10 % y el 20 % de las clases, el 41,1 % a entre el 20 % y el 50 % y el 8,4 % lo hizo a más del 50 % de las clases. En este nivel el ausentismo crónico ascendió en 2024 a 80,4 %.
- Más allá de la coyuntura, la baja asistencia a clase constituye un problema estructural de la educación inicial y primaria pública en Uruguay. Es de señalar que la asistencia regular a clase constituye uno de los requerimientos básicos para la continuidad de los procesos de aprendizaje y para la adecuada integración social de los niños a la escuela.
- Finalmente, en lo que refiere a las condiciones de egreso de primaria, el 19,1 % de los alumnos de primaria egresaron con al menos un año de extraedad en 2024, como resultado de experiencias de repetición a lo largo del ciclo primario. En las escuelas de menor nivel de contexto sociocultural y, especialmente en las del quintil 1, el indicador alcanza niveles mayores: la extraedad se ubicó en 32,5 % de los alumnos de 6.º del quintil 1 y en 9,5 % de los alumnos del quintil más favorable. ●

Indicadores educativos / Presentación del libro

Manual de Indicadores para el Planeamiento Educativo

Palabras clave: Indicadores educativos, manual

Equipo de trabajo: Tania Biramontes, Analaura Conde, Mariana Emery



El pasado 14 de febrero la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP) presentó el *Manual de Indicadores para el Planeamiento Educativo*. En este se establece un marco conceptual y metodológico para la construcción de indicadores educativos comunes y contribuye al fortalecimiento de los sistemas de información estadística en la educación en Uruguay.

El documento es el producto de un intercambio técnico al interior de la ANEP y propone un modelo que posibilita la interpretación de la realidad educativa a través de indicadores interrelacionados, diseñados para reflejar con precisión las dimensiones más relevantes del campo educativo.

Según sus autores el manual es «un recurso esencial para la gestión que permite a los responsables de las políticas públicas, investigadores y a la sociedad en general acceder a información clara y comprensible sobre el estado de la educación en nuestro país, favoreciendo la transparencia y la rendición de cuentas».

Durante la presentación, el director de la División de Investigación, Evaluación y Estadística (DIEE), Andrés Peri, resaltó la evolución del sistema en lo que concierne al análisis de los distintos fenómenos educativos, y la contribución de este manual al reporte de estadísticas y al intercambio de ideas en torno a la realidad educativa.

Tania Biramontes de la DIEE indicó: «Este es un primer paso para seguir construyendo otros indicadores relevantes y comunicarlos efectivamente, con el propósito de contribuir a la toma de decisiones informada y basada en evidencia, rindiendo cuentas a la ciudadanía y enriqueciendo el debate sobre los desafíos educativos del país».

La presentación incluyó aportes y comentarios de Verónica Zorrilla, (UDDC), Analaura Conde (DIEE), Leticia Marziotte (DGES), Valentina Iragola (DGETP), Raúl Curbelo (DGEIP), Thomas Evans (CFE), Veróni-

ca Filardo (UDELAR), Hugo de los Campos (INEED) y Martín Scasso (UNESCO Santiago). ●

El manual puede descargarse en el siguiente enlace:
<https://observatorio.anep.edu.uy/sites/default/files/arch/Manual-deIndicadoresWEB.pdf>



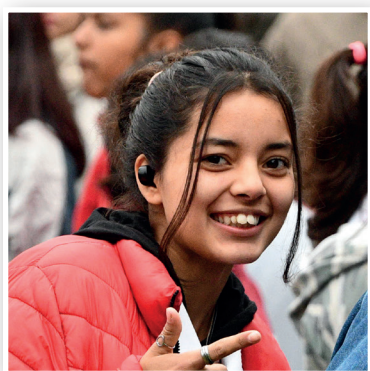
Trayectorias Educativas

¿Hasta dónde llegaron?

Trayectorias y perfiles de los que no egresan de la Educación Media

Palabras claves: Educación Media Superior, bajos egresos, trayectorias, panel, desvinculación.

Equipo de trabajo: Marcos Alvez y Santiago Cardozo



Uruguay enfrenta un desafío persistente en la Educación Media (en adelante, EM): las bajas tasas de egreso. A pesar de los avances en cobertura y acceso, una proporción significativa de estudiantes no logra completar el ciclo superior, lo que limita sus oportunidades futuras. Los datos oficiales reflejan que menos de la mitad de los jóvenes culmina el bachillerato en tiempo y forma, un problema que se agrava en sectores socioeconómicamente más vulnerables. A su vez, la alta repetición, el rezago y la desvinculación reflejan que una parte importante de las trayectorias educativas son discontinuas e incompletas. (ANEP, 2023; MEC, 2023, ANEP, 2021).

Completar la EM es clave para el desarrollo personal y profesional de los jóvenes, así como para el crecimiento del país. Un mayor nivel educativo se traduce en mejores oportunidades laborales, salarios más altos y una mayor estabilidad económica. Además, el egreso del bachillerato amplía las posibilidades de inserción en sectores de mayor calificación. Avanzar en la escolarización contribuye a reducir la desigualdad, fortalecer la cohesión social y mejorar la calidad de vida de la población en su conjunto (CEPAL, 2019; OIT, 2021; UNESCO, 2020; BID, 2022).

1. EL Panel TERCE 2013-2021

El Panel TERCE 2013–2021 de la DICE-ANEP constituye una herramienta valiosa para el análisis de trayectorias educativas. El estudio sigue durante nueve años a una cohorte de 4 336 estudiantes que cursaban 6.º de primaria en 2013, seleccionados aleatoriamente en el marco del estudio TERCE (*Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo*). La muestra incluye estudiantes del sector público y privado, así como de escuelas urbanas y rurales de todo el país.

El Panel permite observar eventos anuales simples de la trayectoria educativa entre 2013 y 2021, como la matriculación, la promoción, la repetición, el abandono y el egreso. Además, integra información sobre características sociodemográficas, institucionales y datos del entorno familiar y del estudiante, junto con resultados de cuatro pruebas de aprendizaje aplicadas en 6.º año. Con relación con la EM, proporciona datos clave sobre acceso (matriculación/no matriculación), continuidad (promoción/repetición), tipo de centro (público/privado), modalidad educativa (liceo o educación técnica) y egreso (ANEP, 2016; Alvez, 2024).

2. Datos generales del Panel sobre los estudiantes que no egresan

El 63 % de la cohorte de estudiantes que en 2013 cursaban 6.º grado de Educación Primaria (en adelante, EP) no logró egresar de la EM, incluso transcurridos dos años más que los seis previstos en los planes de estudio¹. Esta proporción es significativamente más alta entre los varones (69 % frente a 57 % en mujeres), entre quienes cursaron primaria en el sector público (68 % frente a 33 % en el privado) y entre aquellos que presentaban rezago escolar en primaria (91 % frente a 54 % sin rezago). Además, las trayectorias de no egreso se concentran mayoritariamente entre estudiantes de menores niveles socioeconómicos: casi el 80 % de los jóvenes del primer cuartil no egresó, mientras que en el cuarto cuartil el porcentaje desciende a 35 %. A su vez, cerca del 85 % de los estudiantes de menor desempeño académico (nivel 1 de las pruebas TERCE de lectura o matemática) tampoco egresó. Por último, el egreso es sensiblemente menor entre los estudiantes cuyas familias tienen bajas expectativas educativas. En tanto, no se observan diferencias significativas por región (Alvez, 2024).

En suma, el no egreso es un fenómeno multicausal y transversal que, si bien afecta con mayor intensidad a ciertos perfiles, también está presente entre estudiantes que, al inicio de la EM, parecen contar con condiciones favorables para culminarla (Fernández et al., 2013; Cardozo, 2016; De Melo y Machado, 2018; Alvez, 2024). Reconocer esta complejidad es clave para diseñar políticas que no solo focalicen, sino que también contemplen las múltiples trayectorias posibles dentro del sistema educativo.

1 La estimación que surge del Panel TERCE es similar al valor que arroja la Encuesta de Hogares para esos tramos de edad. Ambos indicadores no son directamente comparables, debido a que el Panel TERCE sigue a una cohorte específica.

3. ¿Hasta qué grado llegaron los que no egresan? Y ¿cuándo se desvincularon esos estudiantes?

La Tabla 1 permite descomponer al 63% de estudiantes de la cohorte que no egresaron, e identificar tanto el grado más alto alcanzado como el último año calendario en que estuvieron inscriptos, lo que brinda información clave para comprender en qué momento y en qué nivel se interrumpieron sus trayectorias educativas.

Los datos muestran que el 44% de los no egresados del segundo ciclo de EM, tampoco logró aprobar el primer ciclo (EMB) y de ellos, la mayoría (29%) se inscribieron por última vez en 2018 o antes. Este grupo representa el perfil de mayor vulnerabilidad, caracterizado por una interrupción temprana y sostenida en el tiempo.

Por otro lado, un 22% de los no egresados alcanzó 6.º grado de EM, lo que indica trayectorias muy cercanas a la finalización de EMS. De ese grupo, un 11% (la mitad) seguía inscripto en 2021, lo que sugiere que aún podrían completar sus estudios en años próximos. Algo similar ocurre con quienes llegaron a 5.º grado (16% del total): la mitad de ellos (8%) también permanecía en el sistema al final de la ventana de observación. Por otro lado, el 31% del total de no egresados seguía inscripto en 2021, distribuidos principalmente en los grados superiores (11% en 6.º y 8% en 5.º). Este segundo grupo se encuentra cercano al egreso y ha logrado mantener vínculos con la educación formal.

*Tabla 1. Estudiantes de la cohorte TERCE 2013
que no habían completado la EMS en 2021 según máximo grado
alcanzado y último año calendario con inscripción.
En porcentajes sobre el total que no egresó.*

		Último año con inscripción				Total
		2018 o menos. 3 años sin inscripción	2019 2 años sin inscripción	2020 1 año sin inscripción	2021 sigue inscripto	
máximo grado alcanzado	3° o menos	29%	5%	2%	8%	44%
	4°	4%	4%	5%	5%	18%
	5°	1%	2%	5%	8%	16%
	6°	-	5%	6%	11%	22%
	Total	34%	17%	18%	31%	100%

Fuente: Elaboración propia con base en Panel TERCE 2013-2021, DICE-ANEP.

4. Implicancias para la definición de políticas de egreso

A partir de esta evidencia se propone una tipología de cuatro situaciones que surgen de combinar el máximo grado alcanzado (hasta 4.º; 5.º o 6.º) y el nivel de vinculación (2 o más años sin inscripción; inscriptos en el último o penúltimo año del panel).

Tabla 2. Tipología de los estudiantes que no egresaron

		Grado de vinculación	
		Al menos 2 años sin inscripción	Inscriptos o con un solo año sin inscripción
Grado de avance	Lejos del egreso. Como máximo, llegaron hasta 4º	42%	20%
	Cerca del egreso. Llegaron hasta 5º o 6º	8%	30%

Fuente: Elaboración propia con base en Panel TERCE 2013-2021, DÍEE-ANEP.

Del total de estudiantes que no completaron la EM, un 42% se encuentra en la situación más crítica: están desvinculados desde hace al menos dos años y como máximo alcanzaron 4.º grado. Este grupo, que representa el núcleo más vulnerable, combina bajo logro educativo con un alejamiento prolongado del sistema, lo que sugiere una muy baja probabilidad de egreso futuro sin intervenciones significativas.

En el extremo opuesto, un 30% de los no egresados está aún inscripto (o con solo un año de interrupción) y ha alcanzado 5.º o 6.º grado. Este grupo se encuentra «cerca de egresar» y mantiene un vínculo activo muy cercano en el tiempo con el sistema educativo, por lo que representa un universo con altas posibilidades de finalización, que posiblemente requiera otro tipo de apoyos.

Entre ambos extremos se ubican dos grupos intermedios: un 20% que, aunque aún vinculado, presenta rezago importante (no superó 4.º grado), y un 8% que alcanzó grados superiores, pero se encuentra en situación de desvinculación al menos hace dos años. Estos casos demandan políticas diferenciadas: los primeros requieren, por ejemplo, apoyo pedagógico y continuidad, entre otras medidas, mientras que los segundos necesitan estrategias de revinculación que reconozcan su mayor grado de avance.

5. En síntesis

Este análisis pone en evidencia que el problema del no egreso no es homogéneo porque se expresa tanto en desvinculación temprana

como en trayectorias que se extienden más allá del tiempo teórico. Para las primeras, posiblemente se requieran estrategias de prevención y revinculación; para las segundas, apoyos específicos para facilitar la culminación del ciclo educativo.

El análisis del Panel TERCE 2013-2021 respecto al no egreso muestra que es un fenómeno diverso, con múltiples trayectorias posibles y potenciales puntos de intervención. ●



Evaluación posocupacional

Evaluación posocupación del liceo n.º 69, Casavalle

Palabras claves: infraestructura, evaluación, educación secundaria

Equipo de trabajo: Paula Cardelino (PAEMFE), Alberto Villagrán y Analaura Conde (DIEE)



Este reporte sintetiza los principales hallazgos del proyecto —elaborado en forma colaborativa por técnicos de la DIEE y de PAEMFE de ANEP— de evaluación posocupacional del liceo n.º 69 de Casavalle, un centro *María Espínola* inaugurado en el mes de noviembre de 2023.

¿Qué es la evaluación posocupación?

La POE es una herramienta que permite analizar el uso y el sentido que los distintos actores educativos asignan a los espacios físicos. Este tipo de evaluación no solo mide el desempeño de la infraestructura, sino que también considera cómo los valores sociales y pedagógicos influyen en la relación entre el entorno construido y las prácticas educativas.

Este modelo de evaluación combina distintas técnicas y herramientas para observar los usos y sentidos que se les asignan a los distintos espacios educativos.





Principales hallazgos en el liceo n.º 69

Los principales resultados surgidos de las distintas instancias de evaluación contemplan:

1. Percepción de los espacios

La comunidad educativa, incluyendo docentes, alumnos y dirección, valoran positivamente tener un centro educativo que contemple las necesidades de tiempo completo; expresan que están mucho más cómodos porque la mayoría de los espacios funcionan bien. Destacan la comodidad de espacios como la biblioteca, los salones de clase y el comedor.



Sin embargo, se identificaron algunos desafíos vinculados al tamaño y las posibilidades de uso de ciertos espacios. Los estudiantes manifestaron su deseo de utilizar algunos espacios comunes fuera del horario de clases, como la biblioteca y el patio. Además, expresaron preocupación por la falta de sombra en la cancha y por la regulación del acceso a ciertos sectores del liceo.

2. Retos en la adaptación de los espacios a nuevas metodologías

Los docentes coincidieron en que el diseño del edificio fomenta nuevas estrategias de enseñanza, pero reconocieron que la transición hacia metodologías activas es un desafío. Si bien valoran la biblioteca como un espacio cómodo y adecuado para el aprendizaje, consideran que su ubicación cerca de la entrada genera distracciones.

Las aulas, aunque funcionales, han sido percibidas como pequeñas para el número de estudiantes, lo que dificulta el trabajo en grupo. Asimismo, la falta de flexibilidad del mobiliario limita la implementación de estrategias didácticas innovadoras.

3. El rol de los espacios exteriores

Los espacios al aire libre han sido señalados como clave para el bienestar de los estudiantes. Sin embargo, la falta de sombra y de mobiliario adecuado reduce su potencial como áreas de esparcimiento y aprendizaje.



Conclusiones y recomendaciones

La POE del liceo n.º 69 resalta la importancia de una infraestructura adecuada para el éxito de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Si bien el nuevo edificio representa un gran avance, aún existen oportunidades de mejora en la optimización del uso de espacios y en la adaptación a nuevas metodologías pedagógicas.

Entre las recomendaciones, destacan:

- **Fortalecer la formación docente** en el uso de los espacios con metodologías activas.
- **Ampliar y diversificar los espacios de descanso y concentración** para estudiantes y docentes.
- **Reevaluar la política de acceso a espacios comunes** para favorecer su aprovechamiento en tiempos no lectivos.
- **Mejorar el acondicionamiento térmico y lumínico** en pasillos, aulas y espacios exteriores.

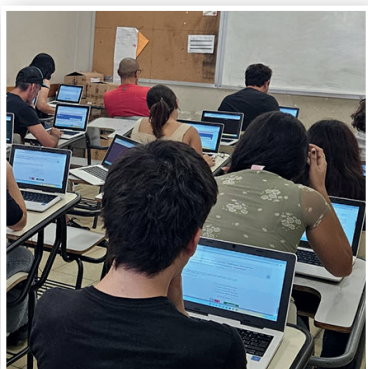
Esta evaluación marca el inicio de un proceso continuo de análisis sobre el impacto del diseño arquitectónico en la educación. Aprender de estas experiencias permitirá diseñar centros educativos más inclusivos, flexibles y acordes a las necesidades del siglo XXI. ●

Aprendizajes

Reporte de aplicación de evaluación diagnóstica informa 2025 del CFE

Palabras claves: evaluación diagnóstica, CFE

Equipo de trabajo: Departamento de Evaluación de Aprendizajes. DIEE



El sábado 22 de marzo de 2025, al finalizar la semana propedéutica o preparatoria del inicio de cursos, se llevó a cabo la tercera edición de la evaluación diagnóstica denominada INFORMA dirigida a estudiantes que **ingresan por primera vez** a todas las carreras y especialidades que brinda el Consejo de Formación en Educación (CFE) de la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP).

INFORMA es una evaluación diagnóstica que se aplica al inicio de la formación en educación con el propósito de relevar información empírica sobre el desempeño de los estudiantes en lectura y escritura académica. Estas habilidades son transversales a todas las carreras y especialidades, y resultan fundamentales para el desarrollo de la trayectoria en la formación en educación. La prueba permite identificar tempranamente dificultades específicas en estas dimensiones, aportando datos que describen el punto de partida de cada estudiante con base en una evaluación estandarizada.

Los resultados obtenidos a través de INFORMA constituyen insumos para orientar acciones pedagógicas diferenciadas desde el comienzo del recorrido formativo. Esta información permite al CFE diseñar e implementar estrategias de apoyo —como Talleres de Escritura y Cursos de Acompañamiento en Lectura— para atender las necesidades detectadas. En este sentido, INFORMA se consolida como un componente clave para la mejora continua del sistema de formación en educación, contribuyendo a generar condiciones más equitativas y sostenidas para el aprendizaje.

Diseño e implementación

La evaluación es diseñada y coordinada por la División de Investigación, Evaluación y Estadística (DIEE) del CODICEN, en articulación con la División de Información y Estadística y la División Estudiantil del CFE para la consolidación y validación de la matrícula, y con el apoyo logístico de CEIBAL mediante la provisión de dispositivos y conectivi-

dad durante la aplicación, que se realiza en línea a través de la plataforma SEA. Esta coordinación interinstitucional permite garantizar la cobertura nacional y la calidad técnica del operativo.

Participan activamente en su implementación los centros educativos públicos y privados habilitados del país, así como más de 200 profesionales de la ANEP que cumplen funciones como coordinadores de centro, aplicadores, correctores expertos y personal técnico especializado.

La prueba está organizada en dos partes con una pausa de 15 minutos. Primero, los estudiantes se enfrentan a actividades de lectura sobre dos textos y disponen de 1 hora y 45 minutos para su realización; luego de la pausa, se les presenta una consigna de escritura que tiene una duración de una hora.

Cobertura del ciclo 2025

La prueba fue aplicada en 40 sedes públicas y privadas dispuestas en todo el país. De los **5955** estudiantes que se matricularon por primera vez este año, participaron 5013, lo que representa una cobertura efectiva del **84,2 %** de los estudiantes convocados.

Próximos pasos

En su tercera edición, INFORMA se consolida como una política educativa de evaluación diagnóstica orientada a describir el desempeño de quienes ingresan a la formación en educación. Sus resultados no tienen carácter eliminatorio, sino que cumplen una función formativa en tanto aporta información sustantiva a estudiantes, equipos docentes y centros educativos para orientar decisiones pedagógicas, con especial énfasis en el acompañamiento de quienes presentan mayores dificultades al inicio de su trayectoria educativa.

El reporte con los resultados de la prueba de Lectura está disponible desde el mes de abril y es acompañado por instancias de formación dirigidas a equipos docentes y directores, con el objetivo de facilitar la interpretación de los datos y orientar la planificación de estrategias pedagógicas de apoyo a los estudiantes.

Por su parte, los resultados de la prueba de Escritura, debido a los tiempos requeridos para su corrección, codificación y validación técnica, estarán disponibles antes de finalizar el mes de junio.

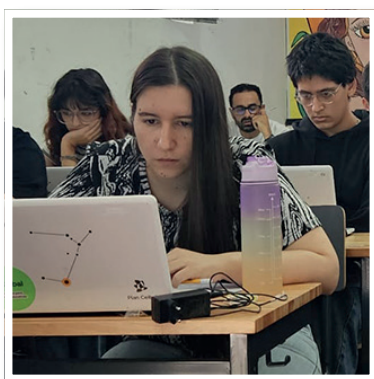
Toda la información sobre esta evaluación, incluyendo materiales, resoluciones, informes y documentación técnica, puede consultarse en el sitio oficial: <https://informa.cfe.edu.uy/>

Evaluación

Ciclo 2025 de la Evaluación Diagnóstica Formativa en Educación Media

Palabras clave: evaluación diagnóstica formativa, educación media.

Equipo de trabajo: Departamento de Aprendizaje



La Evaluación Diagnóstica Formativa para el Tercer Ciclo de Educación Básica Integrada (EBI) se aplica a través del Sistema de Evaluación de Aprendizajes (SEA) de ANEP/CODICEN. Es una herramienta que pretende otorgar insumos a los equipos docentes para la adaptación y mejora continua de los procesos de aprendizaje al inicio del año escolar de educación media.

La evaluación, diseñada por la División de Investigación, Evaluación y Estadística de la Dirección Ejecutiva de Políticas Educativas a través del Departamento de Evaluación de Aprendizajes, busca proveer un diagnóstico formativo, no sumativo, que permita a los docentes obtener un panorama sobre el estado actual de competencias y conocimientos de sus estudiantes al comienzo del año lectivo. No pretende sustituir otras formas de evaluación que eventualmente realicen los docentes, sino que las complementa. Tiene una finalidad formativa y la intención es propiciar discusiones y reflexiones a partir de un único instrumento de evaluación a nivel nacional, es decir, a partir de un referente conceptual común. En este sentido, y tal como se explicita en el REDE, esta evaluación diagnóstica inicial «aportará evidencias a los docentes y al centro educativo en general para establecer estrategias didácticas adecuadas a las particularidades de los estudiantes». Estos insumos podrán ser referencias para la planificación del curso, los proyectos de centro y la organización de los acompañamientos pedagógicos (ANEP, 2022a, p.18).

En este ciclo 2025 se elaboró una prueba única para cada grado del tercer ciclo de la EBI (7.º, 8.º y 9.º) integrada por 23 actividades, algunas específicas para cada grado y otras comunes o transversales a distintos grados. El eje temático seleccionado es el medioambiente, dado que se considera un tema relevante que puede ser tratado desde diversas áreas del conocimiento. El tema ofrece una oportunidad para evaluar habilidades diversas, desde el conocimiento científico hasta la capacidad de tomar decisiones éticas. A partir de esta temá-

tica se pretende captar el interés de los estudiantes, así como también integrar competencias transversales como el pensamiento crítico, creativo y científico, alineadas con el Marco Curricular Nacional.

El análisis de la información que surge de esta prueba puede ser abordado de distintas maneras. Cada colectivo docente decidirá qué tipo de análisis es más apropiado en función del contexto de la institución, de sus intereses particulares y de los lineamientos definidos por los equipos de supervisión y de dirección. La implementación exitosa de esta evaluación enfrenta varios desafíos. Principalmente, la necesidad de una infraestructura tecnológica adecuada, una planificación estratégica del tiempo y los recursos en las instituciones educativas y el desarrollo de una cultura educativa que valore la evaluación formativa como una herramienta de mejora.

En conclusión, la evaluación diagnóstica formativa es una herramienta clave en la construcción de prácticas educativas centradas en el estudiante, facilitando la identificación y desarrollo de competencias transversales y específicas. Ofrece insumos complementarios para conocer algunas características y particularidades de cada estudiante y de los grupos en cuanto a sus habilidades y competencias puestas en juego en la resolución de las actividades de las pruebas. Su aplicación no solo promueve una educación más reflexiva, inclusiva y equitativa, sino que también prepara a los estudiantes para consolidar sus conocimientos y superar los obstáculos que puedan persistir, en un sistema educativo que transite en el camino de una educación más inclusiva y personalizada. ●



Información general

¿Qué es En clave educativa?

En clave educativa es el boletín electrónico de la Dirección Sectorial de Planificación Educativa (DSPE) de la Dirección de Políticas Educativas (DEPE) del Consejo Directivo Central (CODICEN) de la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP). Esta publicación tiene como objetivos, en primer lugar, la difusión de las actividades de planificación, investigación e intervención que se desarrollan desde esta dirección y, en segundo lugar, contribuir al debate informado sobre la realidad educativa del país. ●

Preguntas frecuentes

En este espacio se intentarán aclarar todas las dudas sobre el funcionamiento de **En clave educativa**. Si por algún motivo el lector quiere contactarse con nuestro equipo, es posible hacerlo a través de boletindspe@gmail.com

¿Cómo suscribirse para recibir el boletín vía correo electrónico?

A través de boletindspe@gmail.com para ser incluido en la lista de difusión.

¿La suscripción al boletín tiene algún costo?

No, ninguno. La suscripción al boletín es totalmente libre y gratuita.

¿Cuál es la periodicidad del boletín?

El boletín tiene una frecuencia trimestral.

Staff

Equipo editorial: Analaura Conde, Rocío Severino. **Edición de contenidos:** Mariana Sotelo.

Corrección: Ana Sosa. **Diseño gráfico:** Dirección de Comunicación Institucional. José Prieto D/G.

Difusión web: Dirección de Comunicación Institucional Edgardo Suárez.