

¿Cuánto están aprendiendo los niños en América Latina?

Hallazgos claves del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE)



Programa de Promoción de la Reforma
Educativa en América Latina y el Caribe

Preparado por:
Alejandro J. Ganimian

©2009 PREAL. Todos los derechos reservados.
Primera edición en español. Publicada en
Estados Unidos.
Traducción: Patricia Arregui
Fotografía de portada: Michael C. Lisman

¿Cuánto están aprendiendo los niños en América Latina?

Hallazgos claves del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE)

Preparado por:
Alejandro J. Ganimian
2009

Agradecimientos 4

¿Cuál es el objetivo de este documento? 5

¿Qué es el SERCE? 7

¿A qué países les fue mejor en el SERCE? 9

Cuadro 1. Puntaje promedio de alumnos de tercer grado en la prueba de matemática del SERCE, 2006

Cuadro 2. Puntaje promedio de alumnos de tercer grado en la prueba de lectura del SERCE, 2006

Cuadro 3. Puntaje promedio de alumnos de sexto grado en la prueba de matemática del SERCE, 2006

Cuadro 4. Puntaje promedio de alumnos de sexto grado en la prueba de lectura del SERCE, 2006

Cuadro 5. Puntaje promedio de alumnos de sexto grado en la prueba de ciencias del SERCE, 2006

¿Cuántos estudiantes tuvieron un bajo desempeño? 15

Gráfico 1. Porcentaje de alumnos de tercer grado en los niveles más bajos de desempeño (nivel 1 o menor) en la prueba de matemática del SERCE, 2006

Gráfico 2. Porcentaje de alumnos de tercer grado en los niveles más bajos de desempeño (nivel 1 o menor) en la prueba de lectura del SERCE, 2006

Gráfico 3. Porcentaje de alumnos de sexto grado en los niveles más bajos de desempeño (nivel 1 o menor) en la prueba de matemática del SERCE, 2006

Gráfico 4. Porcentaje de alumnos de sexto grado en los niveles más bajos de desempeño (nivel 1 o menor) en la prueba de lectura del SERCE, 2006

Gráfico 5. Porcentaje de alumnos de sexto grado en los niveles más bajos de desempeño (nivel 1 o menor) en la prueba de ciencias del SERCE, 2006

¿Cuántos estudiantes tuvieron un alto desempeño? 21

Gráfico 6. Porcentaje de alumnos de tercer grado en el nivel más alto de desempeño (nivel 4) en la prueba de matemática del SERCE, 2006

Gráfico 7. Porcentaje de alumnos de tercer grado en el nivel más alto de desempeño (nivel 4) en la prueba de lectura del SERCE, 2006

Gráfico 8. Porcentaje de alumnos de sexto grado en el nivel más alto de desempeño (nivel 4) en la prueba de matemática del SERCE, 2006

Gráfico 9. Porcentaje de alumnos de sexto grado en el nivel más alto de desempeño (nivel 4) en la prueba de lectura del SERCE, 2006

Gráfico 10. Porcentaje de alumnos de sexto grado en el nivel más alto de desempeño (nivel 4) en la prueba de ciencias del SERCE, 2006

¿Cómo les fue a los estudiantes urbanos y rurales? 27

Gráfico 11. Ventaja en el puntaje promedio de los estudiantes urbanos de tercer grado por sobre el de sus pares rurales en la prueba de matemática del SERCE, 2006

Gráfico 12. Ventaja en el puntaje promedio de los estudiantes urbanos de tercer grado por sobre el de sus pares rurales en la prueba de lectura del SERCE, 2006

Gráfico 13. Ventaja en el puntaje promedio de los estudiantes urbanos de sexto grado por sobre el de sus pares rurales en la prueba de matemática del SERCE, 2006

Gráfico 14. Ventaja en el puntaje promedio de los estudiantes urbanos de sexto grado por sobre el de sus pares rurales en la prueba de lectura del SERCE, 2006

Gráfico 15. Ventaja en el puntaje promedio de los estudiantes urbanos de sexto grado por sobre el de sus pares rurales en la prueba de ciencias del SERCE, 2006

¿Cómo les fue a los niños y a las niñas? 33

Gráfico 16. Ventaja en el puntaje promedio de los niños por sobre el de las niñas en tercer grado en la prueba de matemática del SERCE, 2006

Gráfico 17. Ventaja en el puntaje promedio de los niños por sobre el de las niñas en sexto grado en la prueba de matemática del SERCE, 2006

Gráfico 18. Ventaja en el puntaje promedio de las niñas por sobre el de los niños en sexto grado en la prueba de lectura del SERCE, 2006

Gráfico 19. Ventaja en el puntaje promedio de los niños por sobre el de las niñas en sexto grado en la prueba de ciencias del SERCE, 2006

¿Hubo alguna relación entre el nivel de ingreso de un país y su desempeño en el SERCE? 38

Gráfico 20. Puntaje promedio de los países en la prueba de tercer grado de matemática del SERCE, según su Producto Bruto Interno per cápita, 2006

Gráfico 21. Puntaje promedio de los países en la prueba de tercer grado de lectura del SERCE, según su Producto Bruto Interno per cápita, 2006

Gráfico 22. Puntaje promedio de los países en la prueba de sexto grado de matemática del SERCE, según su Producto Bruto Interno per cápita, 2006

Gráfico 23. Puntaje promedio de los países en la prueba de sexto grado de lectura del SERCE, según su Producto Bruto Interno per cápita, 2006

Gráfico 24. Puntaje promedio de los países en la prueba de sexto grado de ciencias del SERCE, según su Producto Bruto Interno per cápita, 2006

¿Hubo alguna relación entre la inversión en educación primaria de un país y su desempeño en el SERCE? 44

Gráfico 25. Puntaje promedio de los países en la prueba de tercer grado de matemática del SERCE, según su gasto por alumno en primaria, 2006

Gráfico 26. Puntaje promedio de los países en la prueba de tercer grado de lectura del SERCE, según su gasto por alumno en primaria, 2006

Gráfico 27. Puntaje promedio de los países en la prueba de sexto grado de matemática del SERCE, según su gasto por alumno en primaria, 2006

Gráfico 28. Puntaje promedio de los países en la prueba de sexto grado de lectura del SERCE, según su gasto por alumno en primaria, 2006

Gráfico 29. Puntaje promedio de los países en la prueba de tercer grado de ciencias del SERCE, según su gasto por alumno en primaria, 2006

¿Qué sugieren los resultados del SERCE? 50

Reconocimientos

Este documento ha sido preparado por el Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL). PREAL es un proyecto conjunto del Diálogo Interamericano, con sede en Washington, DC, y la Corporación de Investigaciones para el Desarrollo (CINDE), con sede en Santiago de Chile.

Desde su creación en 1995, el PREAL ha tenido como objetivo central contribuir a mejorar la calidad y equidad de la educación en la región mediante la promoción de debates informados sobre temas de políticas educacionales y reforma educativa, la identificación y difusión de buenas prácticas y la evaluación y monitoreo del progreso educativo.

Las actividades del PREAL son posibles gracias al apoyo generoso que brindan la United States Agency for International Development (USAID), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la GE Foundation, la International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA) y el Banco Mundial, entre otros. Sin embargo, los contenidos de este documento son la responsabilidad exclusiva del autor y no necesariamente reflejan las opiniones del PREAL o de sus donantes.

Muchas personas contribuyeron a este documento. Jeffrey Puryear y Marcela Gajardo, codirectores del PREAL, concibieron la idea de esta publicación y ofrecieron consejos claves para mejorarlo. Patricia Arregui, Michael Lisman, Tamara Ortega Goodspeed y Laurence Wolff hicieron comentarios sobre varias versiones preliminares. Patricia Arregui, Michael Lisman y Elizabeth Stokely ayudaron con la traducción.

Los datos en que se basa este documento están disponibles en el sitio web del Laboratorio Latinoamericano para la Evaluación de la Calidad de la Educación de UNESCO/OREALC, en <http://www.ilece.unesco.cl>. El PREAL desea agradecer a UNESCO/OREALC por autorizar la divulgación pública de estos datos.

¿Cuál es el objetivo de este documento?

Este documento ofrece un panorama de cómo les va a los niños en América Latina en matemática, lectura y ciencias

Los debates de política educativa ya no se concentran exclusivamente en aspectos relacionados a la cantidad de educación—es decir, en lograr que los niños vayan a la escuela y en asegurar que permanezcan allí por más tiempo. En años recientes, se han comenzado a focalizar más en la calidad de la educación—es decir, en los aprendizajes que los niños logran en la escuela. Este cambio es positivo. La evidencia sugiere que una escolaridad de baja calidad conlleva pocos beneficios y que la calidad educativa (medida por pruebas estandarizadas) tiene un mayor impacto en los ingresos de cada persona y en el crecimiento económico de un país, además de tener un efecto positivo en la sociedad.

Las pruebas internacionales están empezando a proporcionar información valiosa sobre la calidad de la educación en América Latina. A mediados del 2008, el Laboratorio para la Evaluación de la Calidad de la Educación de la UNESCO (LLECE) publicó los resultados del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE), que evaluó las capacidades de estudiantes de tercer y sexto grados en matemática, lectura y ciencias en 16 países latinoamericanos. Esta prueba constituye el más reciente y abarcador estudio de la calidad de la educación en la región.

En este documento, resaltamos algunos datos clave del SERCE, con el objetivo de fomentar un diálogo informado sobre el aprendizaje estudiantil en la región. Presentamos una serie de cuadros y gráficos de fácil comprensión que resume los resultados del SERCE y ayuda a los hacedores de políticas, padres, maestros y líderes empresariales y de la sociedad civil a comprender sus implicancias. Esperamos que este documento contribuya a profundizar la conversación sobre el aprendizaje estudiantil en la región.

Saludos cordiales,

Jeffrey Puryear y Marcela Gajardo

Codirectores, PREAL

¿Qué es el SERCE?

El SERCE es la segunda prueba regional de aprendizaje estudiantil en América Latina y el Caribe

¿Qué es el SERCE?

El SERCE (Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo) fue llevado a cabo por el Laboratorio para la Evaluación de la Calidad de la Educación de la UNESCO (LLECE) en el 2006, y sus resultados fueron publicados a mediados del 2008. El SERCE le da seguimiento a la primera evaluación regional conducida por el LLECE en 1997 (PERCE), pero incluye más países, distintos grados y una nueva materia (ciencias). Los resultados del PERCE y el SERCE no son comparables.

¿Qué evaluó?

El SERCE evaluó y comparó el desempeño de alumnos de tercer y sexto grados en lectura y matemática y el desempeño de alumnos de sexto grado en ciencias.

¿Quién participó?

16 países de la región y el estado mexicano de Nuevo León participaron en el SERCE.

- Argentina, Colombia, Cuba, El Salvador, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay, República Dominicana y el estado mexicano de Nuevo León participaron en las tres pruebas (matemática, lectura y ciencias).

- Brasil, Chile, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, México y Nicaragua evaluaron a sus estudiantes en matemática y lectura, pero no en ciencias.

¿Cómo se calificó el desempeño de los estudiantes?

El SERCE dividió los puntajes en cuatro niveles de desempeño, desde el 1 (el más bajo) al nivel 4 (el más alto). Los estudiantes que no pudieron responder las preguntas más básicas de la prueba fueron calificados como “debajo del nivel 1”.

¿A qué países les fue mejor en el SERCE?

Cuba encabezó todos los rankings, con una amplia ventaja por sobre el resto de la región

Cuadro 1. Puntaje promedio de alumnos de tercer grado en la prueba de matemática del SERCE, 2006

Cuba	648	El puntaje promedio de estos países es significativamente superior al promedio regional.
Nuevo León	563	
Uruguay	539	
Costa Rica	538	
México	532	
Chile	529	
Argentina	505	No hay diferencias significativas entre el puntaje promedio de estos países y el promedio regional.
Brasil	505	
Colombia	499	
Paraguay	486	El puntaje promedio de estos países es significativamente inferior al promedio regional.
El Salvador	483	
Perú	474	
Ecuador	473	
Nicaragua	473	
Panamá	463	
Guatemala	457	
R. Dominicana	396	

Fuente: SERCE (2008). *Primer Reporte*. Cuadro A.3.1, p. 191 y Gráfico 3.2, p. 76.

Nota: El puntaje promedio de la prueba es 500. Aunque la tabla muestra diferencias estadísticas entre el puntaje de los países y el promedio regional, no todas las diferencias entre los puntajes promedio de los países son estadísticamente significativas.

Chile, Costa Rica, México, Nuevo León y Uruguay obtuvieron puntajes por encima del promedio en las pruebas de lectura y matemática

Cuadro 2. Puntaje promedio de alumnos de tercer grado en la prueba de lectura del SERCE, 2006

Cuba	627	El puntaje promedio de estos países es significativamente superior al puntaje promedio regional.
Costa Rica	563	
Chile	562	
Nuevo León	558	
México	530	
Uruguay	523	
Colombia	511	
Argentina	510	
Brasil	504	No hay diferencias significativas entre el puntaje promedio de estos países y el puntaje promedio regional.
El Salvador	496	
Perú	474	El puntaje promedio de estos países es significativamente inferior al puntaje promedio regional.
Nicaragua	470	
Paraguay	469	
Panamá	467	
Ecuador	452	
Guatemala	447	
R. Dominicana	395	

Fuente: SERCE (2008). *Primer Reporte*. Cuadro A.4.1., p. 193 y Gráfico 4.2, p. 106.

Nota: El puntaje promedio de la prueba es 500. Aunque la tabla muestra diferencias estadísticas entre el puntaje de los países y el promedio regional, no todas las diferencias entre los puntajes promedio de los países son estadísticamente significativas.

República Dominicana ocupó la posición más baja en los rankings de las pruebas de lectura, matemática y ciencias

Cuadro 3. Puntaje promedio de alumnos de sexto grado en la prueba de matemática del SERCE, 2006

Cuba	637	El puntaje promedio de estos países es significativamente superior al puntaje promedio regional.
Uruguay	578	
Nuevo León	554	
Costa Rica	549	
México	542	
Chile	517	
Argentina	513	
Brasil	499	No hay diferencias significativas entre el puntaje promedio de estos países y el puntaje promedio regional.
Colombia	493	
Perú	490	
El Salvador	472	El puntaje promedio de estos países es significativamente inferior al puntaje promedio regional.
Paraguay	468	
Ecuador	460	
Nicaragua	458	
Guatemala	456	
Panamá	452	
R. Dominicana	416	

Fuente: SERCE (2008). *Primer Reporte*. Cuadro 1.3.5, p. 192 y Gráfico 3.6, p. 81.

Nota: El puntaje promedio de la prueba es 500. Aunque la tabla muestra diferencias estadísticas entre el puntaje de los países y el promedio regional, no todas las diferencias entre los puntajes promedio de los países son estadísticamente significativas.

Ecuador, Guatemala, Nicaragua, Panamá y Paraguay obtuvieron puntajes por debajo del promedio regional en todas las materias

Cuadro 4. Puntaje promedio de alumnos de sexto grado en la prueba de lectura del SERCE, 2006

Cuba	596	El puntaje promedio de estos países es significativamente superior al puntaje promedio regional.
Costa Rica	563	
Chile	546	
Nuevo León	542	
Uruguay	542	
México	530	
Brasil	520	
Colombia	515	
Argentina	506	No hay diferencias significativas entre el puntaje promedio de este país y el puntaje promedio regional.
El Salvador	484	El puntaje promedio de estos países es significativamente inferior al puntaje promedio regional.
Perú	476	
Nicaragua	473	
Panamá	472	
Paraguay	455	
Guatemala	451	
Ecuador	447	
R. Dominicana	421	

Fuente: SERCE (2008). *Primer Reporte*. Cuadro A.4.5, p. 194 y Gráfico 4.6, p. 111.

Nota: El puntaje promedio de la prueba es 500. Aunque la tabla muestra diferencias estadísticas entre el puntaje de los países y el promedio regional, no todas las diferencias entre los puntajes promedio de los países son estadísticamente significativas.

Sólo dos países y Nuevo León lograron puntajes por encima del promedio regional en ciencias

Cuadro 5. Puntaje promedio de alumnos de sexto grado en la prueba de ciencias del SERCE, 2006

Cuba	662	El puntaje promedio de estos países es significativamente superior al puntaje promedio regional.
Uruguay	533	
Nuevo León	511	
Colombia	504	No hay diferencias significativas entre el puntaje promedio de este país y el puntaje promedio regional.
Argentina	489	El puntaje promedio de estos países es significativamente inferior al puntaje promedio regional.
El Salvador	479	
Panamá	473	
Paraguay	469	
Perú	465	
R. Dominicana	426	

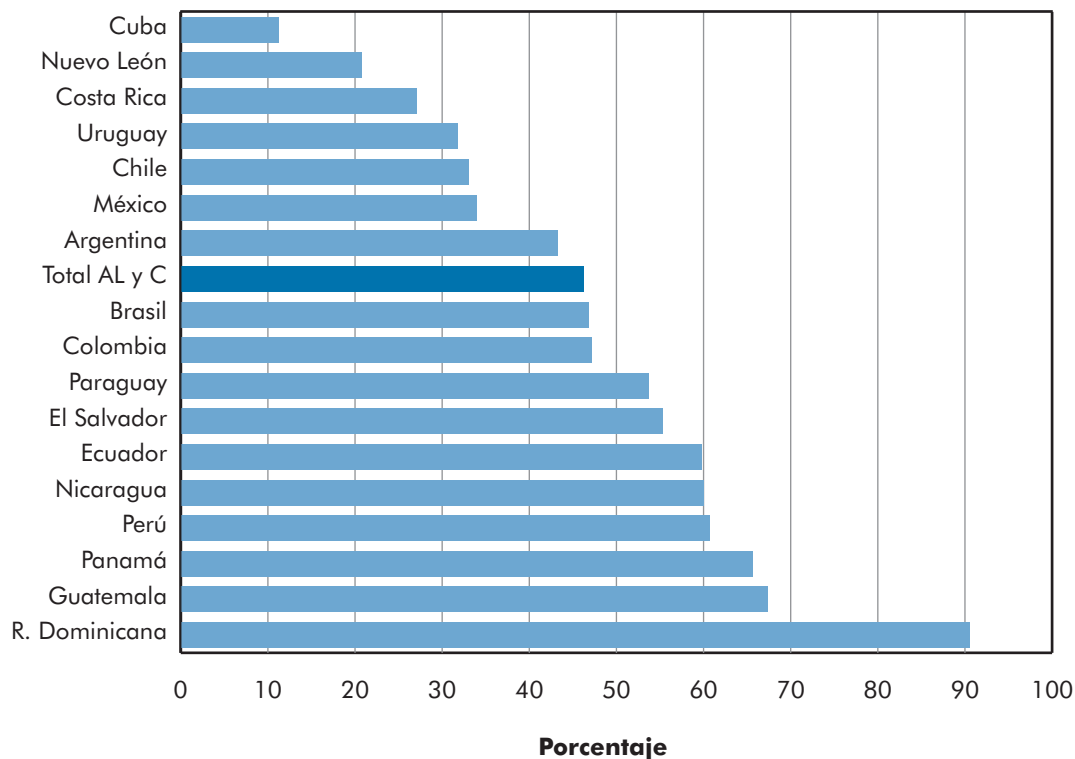
Fuente: SERCE (2008). *Primer Reporte*. Cuadro A.5.1, p. 195 y Gráfico 5.2, p. 127.

Nota: El puntaje promedio de la prueba es 500. Aunque la tabla muestra diferencias estadísticas entre el puntaje de los países y el promedio regional, no todas las diferencias entre los puntajes promedio de los países son estadísticamente significativas.

¿Cuántos estudiantes tuvieron un bajo desempeño?

Casi la mitad de los alumnos latinoamericanos de tercer grado se desempeñó en los niveles más bajos de la prueba de matemática

Gráfico 1. Porcentaje de alumnos de tercer grado en los niveles más bajos de desempeño (nivel 1 o menor) en la prueba de matemática del SERCE, 2006

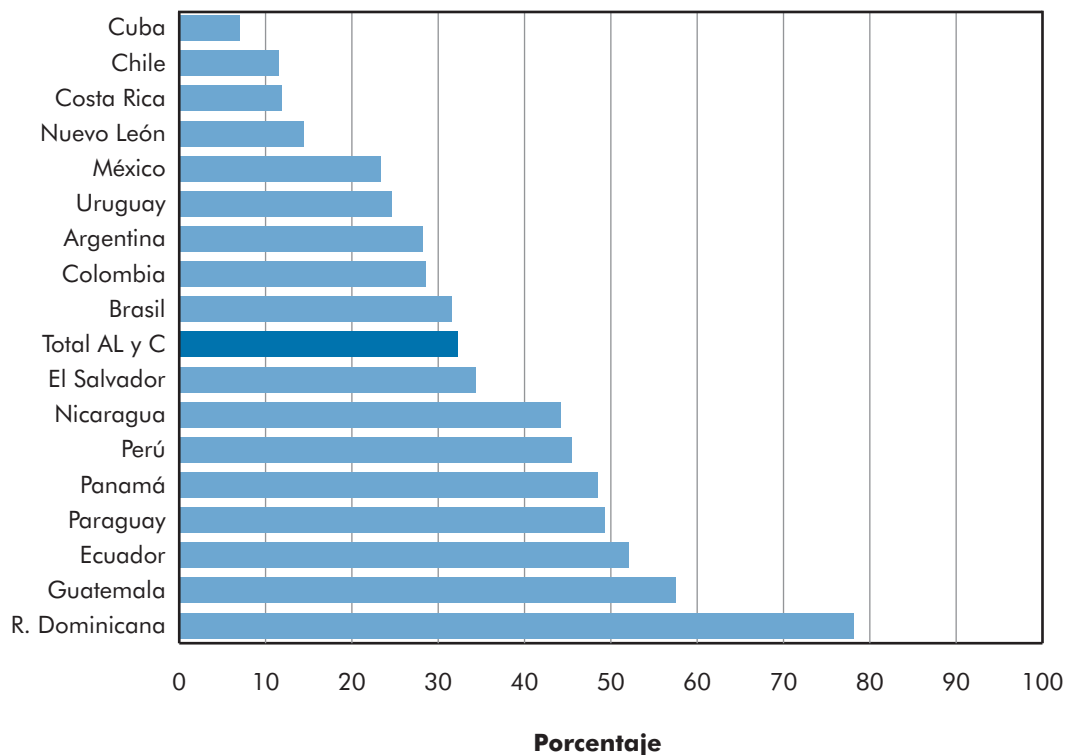


Fuente: SERCE (2008). *Resumen Ejecutivo*. Cuadro 4, p. 24.

Nota: El SERCE definió cuatro niveles de desempeño: desde el Nivel 1 (el más bajo) al Nivel 4 (el más alto). El SERCE también registró alumnos que se desempeñaron por debajo del Nivel 1. Para ver una descripción de lo que pueden hacer los alumnos de tercer grado en cada nivel de la prueba, consultar SERCE (2008), *Resumen Ejecutivo*, Cuadro 3, p. 23.

Cerca de un tercio de los alumnos latinoamericanos de tercer grado se desempeñó en los niveles más bajos de la prueba de lectura

Gráfico 2. Porcentaje de alumnos de tercer grado en los niveles más bajos de desempeño (nivel 1 o menor) en la prueba de lectura del SERCE, 2006

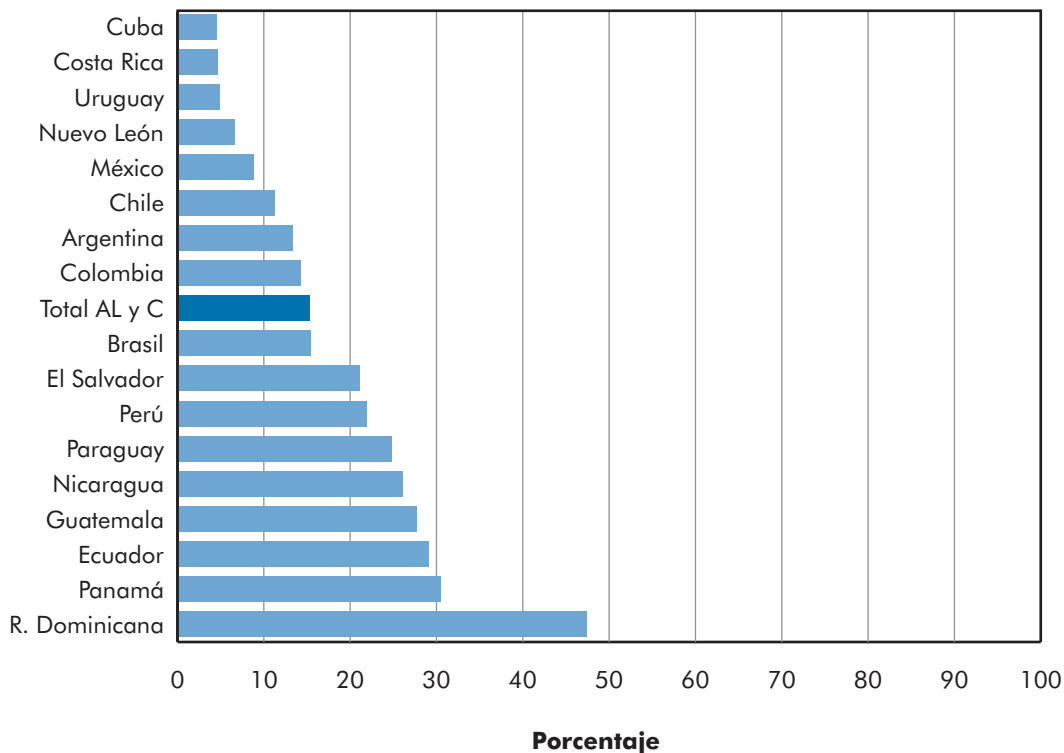


Fuente: SERCE (2008). *Resumen Ejecutivo*. Cuadro 7, p. 29.

Nota: El SERCE definió cuatro niveles de desempeño: desde el Nivel 1 (el más bajo) al Nivel 4 (el más alto). El SERCE también registró alumnos que se desempeñaron por debajo del Nivel 1. Para ver una descripción de lo que pueden hacer los alumnos de tercer grado en cada nivel de la prueba, consultar SERCE (2008), *Resumen Ejecutivo*, Cuadro 6, p. 28.

En sexto grado, hubo menos estudiantes en los niveles más bajos, pero esto puede ser porque muchos niños abandonaron la escuela antes

Gráfico 3. Porcentaje de alumnos de sexto grado en los niveles más bajos de desempeño (nivel 1 o menor) en la prueba de matemática del SERCE, 2006

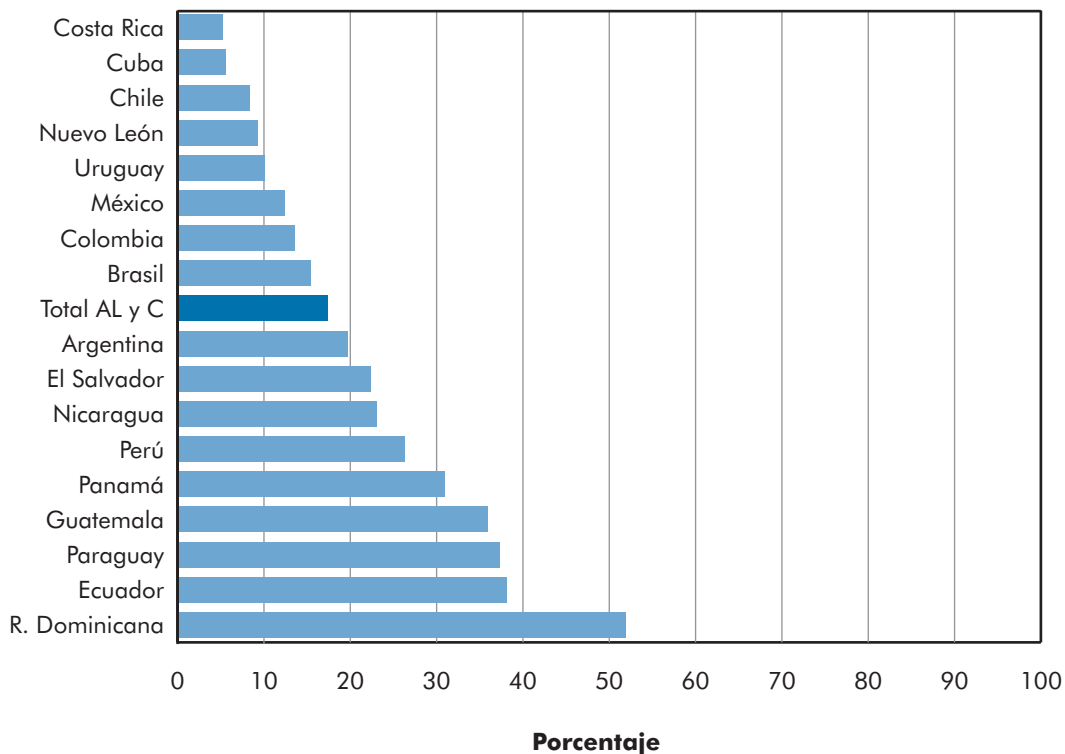


Fuente: SERCE (2008). *Resumen Ejecutivo*. Cuadro 10, p. 34.

Nota: El SERCE definió cuatro niveles de desempeño: desde el Nivel 1 (el más bajo) al Nivel 4 (el más alto). El SERCE también registró alumnos que se desempeñaron por debajo del Nivel 1. Para ver una descripción de lo que pueden hacer los alumnos de sexto grado en cada nivel de la prueba, consultar SERCE (2008), *Resumen Ejecutivo*, Cuadro 9, p. 33.

Costa Rica y Cuba tuvieron menos alumnos con desempeño bajo, mientras que la mayoría de los niños dominicanos estuvo en esos niveles

Gráfico 4. Porcentaje de alumnos de sexto grado en los niveles más bajos de desempeño (nivel 1 o menor) en la prueba de lectura del SERCE, 2006

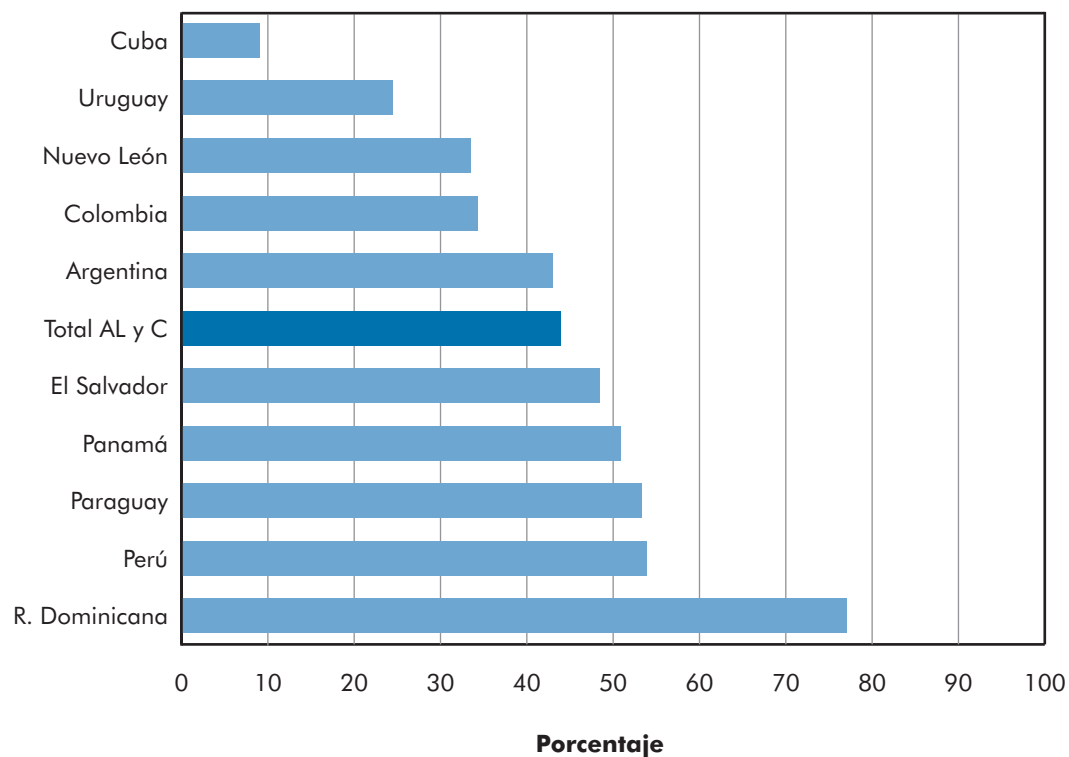


Fuente: SERCE (2008). *Resumen Ejecutivo*. Cuadro 13, p. 39

Nota: El SERCE definió cuatro niveles de desempeño: desde el Nivel 1 (el más bajo) al Nivel 4 (el más alto). El SERCE también registró alumnos que se desempeñaron por debajo del Nivel 1. Para ver una descripción de lo que pueden hacer los alumnos de sexto grado en cada nivel de la prueba, consultar SERCE (2008), *Resumen Ejecutivo*, Cuadro 12, p. 38.

A más estudiantes de sexto grado les fue mal en ciencias que en lectura o en matemática

Gráfico 5. Porcentaje de alumnos de sexto grado en los niveles más bajos de desempeño (nivel 1 o menor) en la prueba de ciencias del SERCE, 2006



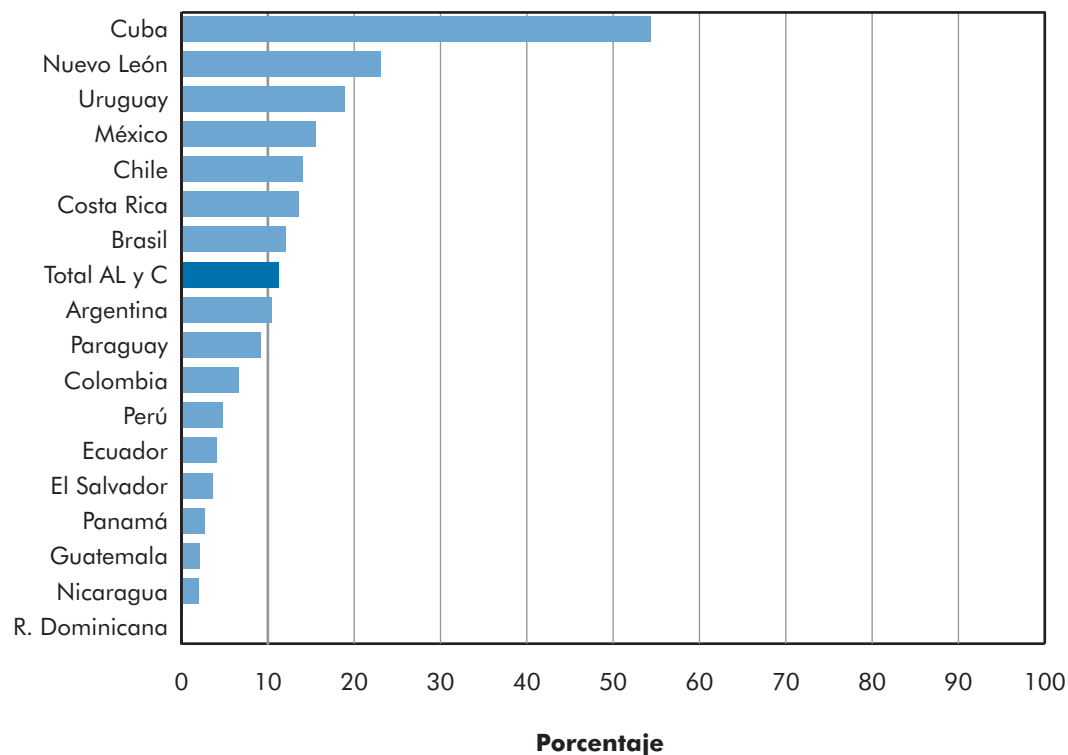
Fuente: SERCE (2008). *Resumen Ejecutivo*. Cuadro 16, p. 43

Nota: El SERCE definió cuatro niveles de desempeño: desde el Nivel 1 (el más bajo) al Nivel 4 (el más alto). El SERCE también registró alumnos que se desempeñaron por debajo del Nivel 1. Para ver una descripción de lo que pueden hacer los alumnos de sexto grado en cada nivel de la prueba, consultar SERCE (2008), *Resumen Ejecutivo*, Cuadro 15, p. 42.

¿Cuántos estudiantes tuvieron un alto desempeño?

Sólo 1 de cada 10 alumnos latinoamericanos de tercer grado alcanzó el nivel más alto en matemática o lectura

Gráfico 6. Porcentaje de alumnos de tercer grado en el nivel más alto de desempeño (nivel 4) en la prueba de matemática del SERCE, 2006

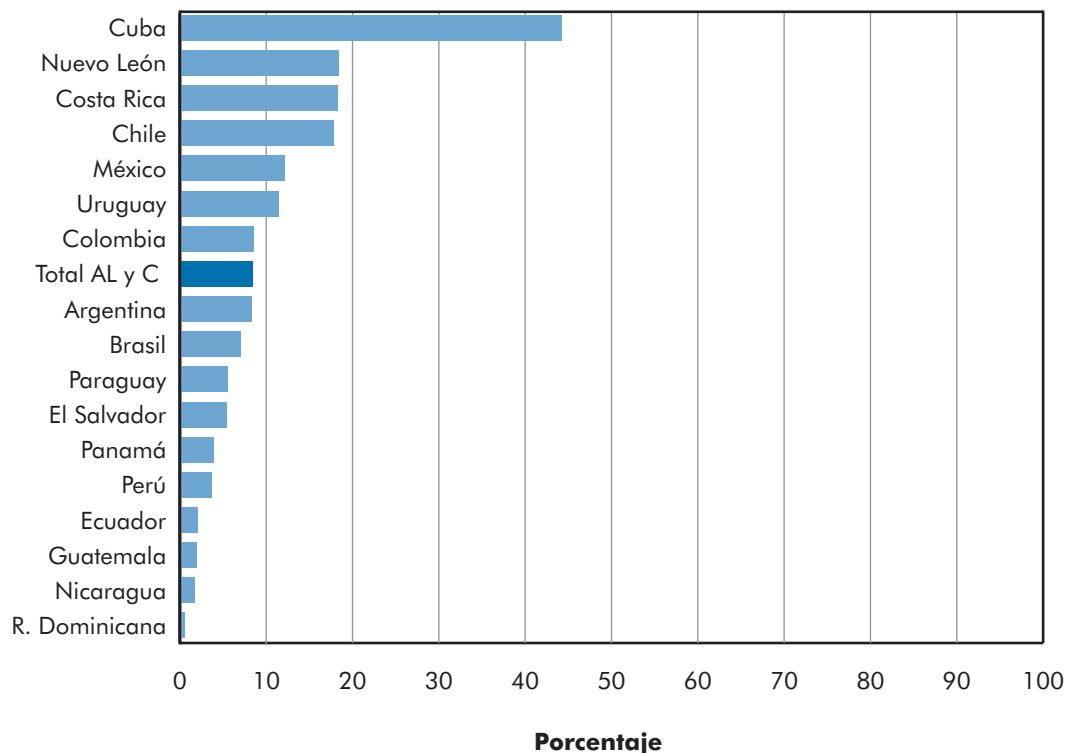


Fuente: SERCE (2008). *Resumen Ejecutivo*. Cuadro 4, p. 24

Nota: El SERCE definió cuatro niveles de desempeño: desde el Nivel 1 (el más bajo) al Nivel 4 (el más alto). El SERCE también registró alumnos que se desempeñaron por debajo del Nivel 1. Para ver una descripción de lo que pueden hacer los alumnos de tercer grado en cada nivel de la prueba, consultar SERCE (2008), *Resumen Ejecutivo*, Cuadro 3, p. 23.

Cuba tuvo un porcentaje mucho mayor de estudiantes en el nivel más alto en matemática y lectura que el resto de los países

Gráfico 7. Porcentaje de alumnos de tercer grado en el nivel más alto de desempeño (nivel 4) en la prueba de lectura del SERCE, 2006

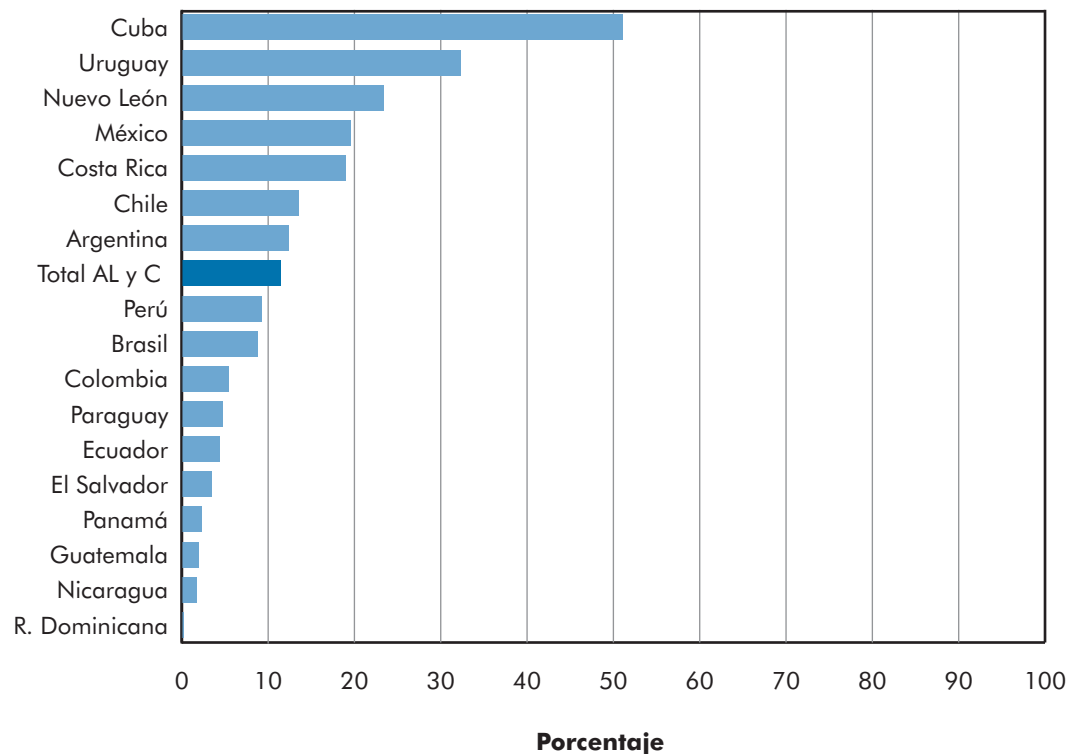


Fuente: SERCE (2008). *Resumen Ejecutivo*. Cuadro 7, p. 29

Nota: El SERCE definió cuatro niveles de desempeño: desde el Nivel 1 (el más bajo) al Nivel 4 (el más alto). El SERCE también registró alumnos que se desempeñaron por debajo del Nivel 1. Para ver una descripción de lo que pueden hacer los alumnos de tercer grado en cada nivel de la prueba, consultar SERCE (2008), *Resumen Ejecutivo*, Cuadro 6, p. 28.

Aunque sólo los mejores estudiantes suelen llegar al sexto grado, pocos tuvieron un excelente desempeño

Gráfico 8. Porcentaje de alumnos de sexto grado en el nivel más alto de desempeño (nivel 4) en la prueba de matemática del SERCE, 2006

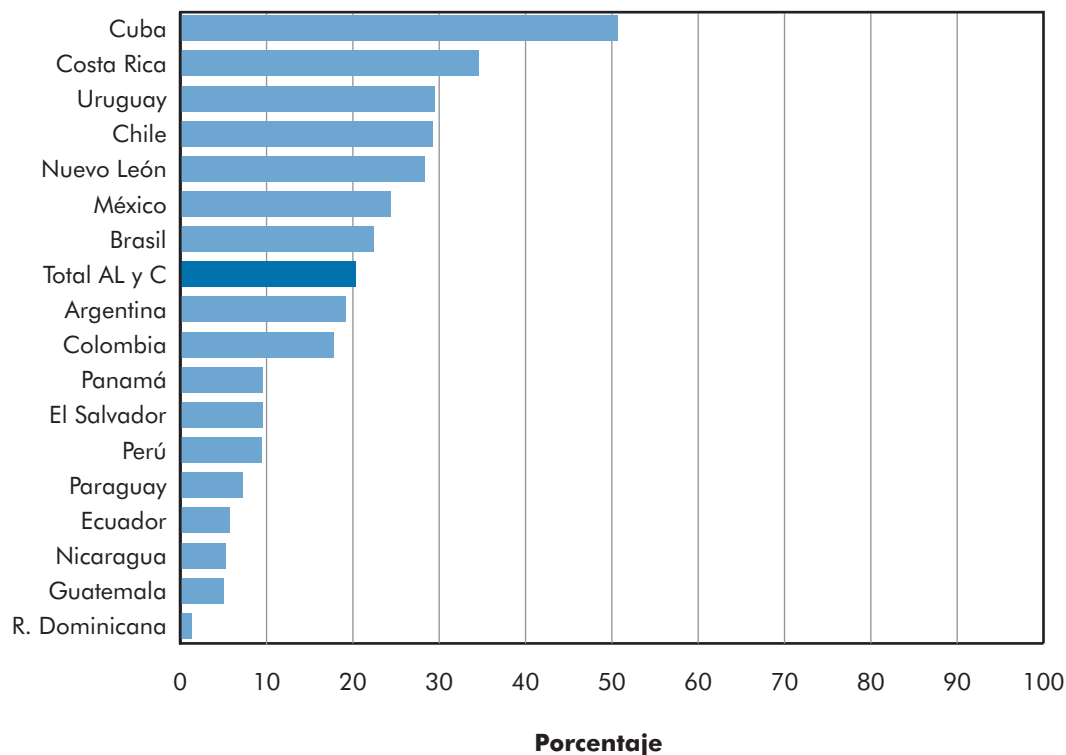


Fuente: SERCE (2008). *Resumen Ejecutivo*. Cuadro 10, p. 34

Nota: El SERCE definió cuatro niveles de desempeño: desde el Nivel 1 (el más bajo) al Nivel 4 (el más alto). El SERCE también registró alumnos que se desempeñaron por debajo del Nivel 1. Para ver una descripción de lo que pueden hacer los alumnos de sexto grado en cada nivel de la prueba, consultar SERCE (2008), *Resumen Ejecutivo*, Cuadro 9, p. 33.

Excepto Costa Rica, los países centroamericanos tuvieron muy pocos estudiantes con desempeño excelente en matemática o lectura

Gráfico 9. Porcentaje de alumnos de sexto grado en el nivel más alto de desempeño (nivel 4) en la prueba de lectura del SERCE, 2006

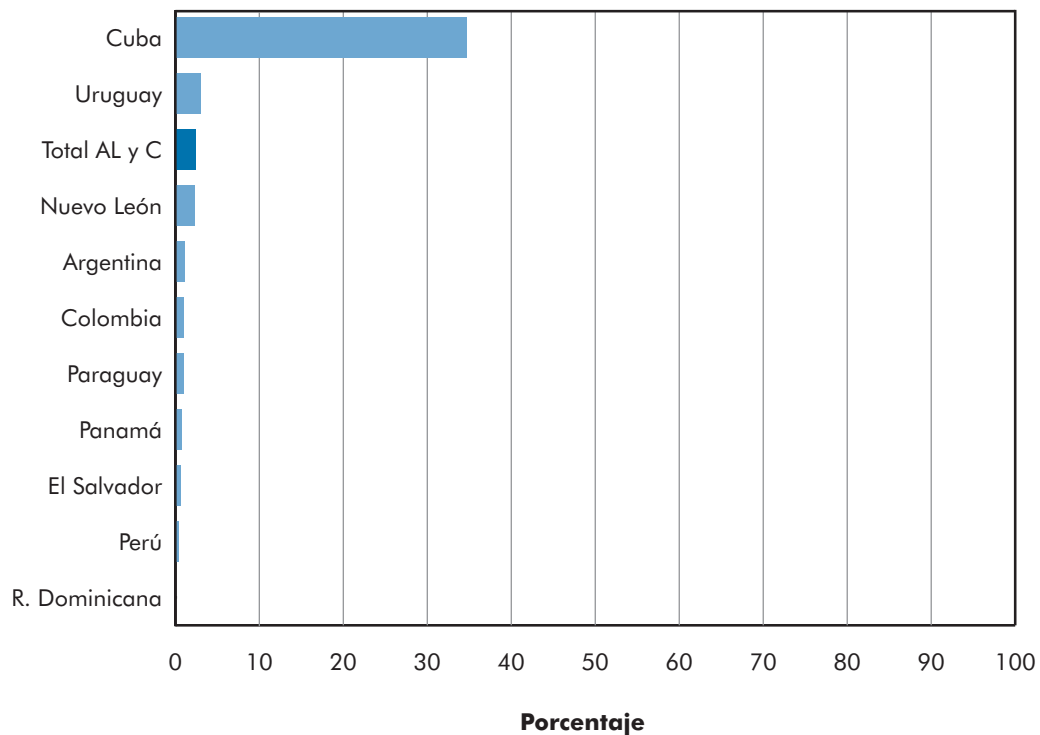


Fuente: SERCE (2008). *Resumen Ejecutivo*. Cuadro 13, p. 39

Nota: El SERCE definió cuatro niveles de desempeño: desde el Nivel 1 (el más bajo) al Nivel 4 (el más alto). El SERCE también registró alumnos que se desempeñaron por debajo del Nivel 1. Para ver una descripción de lo que pueden hacer los alumnos de sexto grado en cada nivel de la prueba, consultar SERCE (2008), *Resumen Ejecutivo*, Cuadro 12, p. 38.

Excepto en Cuba, muy pocos estudiantes latinoamericanos alcanzaron un alto desempeño en ciencias

Gráfico 10. Porcentaje de alumnos de sexto grado en el nivel más alto de desempeño (nivel 4) en la prueba de ciencias del SERCE, 2006



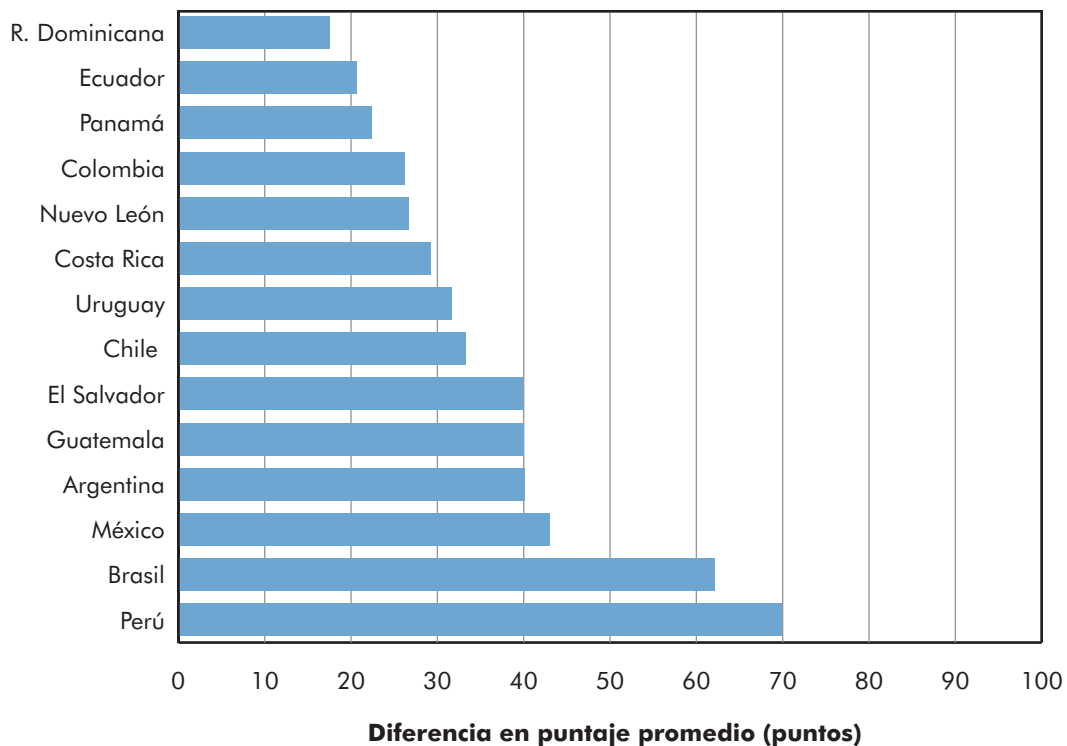
Fuente: SERCE (2008). *Resumen Ejecutivo*. Cuadro 16, p. 43

Nota: El SERCE definió cuatro niveles de desempeño: desde el Nivel 1 (el más bajo) al Nivel 4 (el más alto). El SERCE también registró alumnos que se desempeñaron por debajo del Nivel 1. Para ver una descripción de lo que pueden hacer los alumnos de sexto grado en cada nivel de la prueba, consultar SERCE (2008), *Resumen Ejecutivo*, Cuadro 15, p. 42.

¿Cómo les fue a los estudiantes urbanos y rurales?

En general, los estudiantes urbanos de tercer y sexto grados alcanzaron un mejor desempeño que sus pares rurales

Gráfico 11. Ventaja en el puntaje promedio de los estudiantes urbanos de tercer grado por sobre el de sus pares rurales en la prueba de matemática del SERCE, 2006

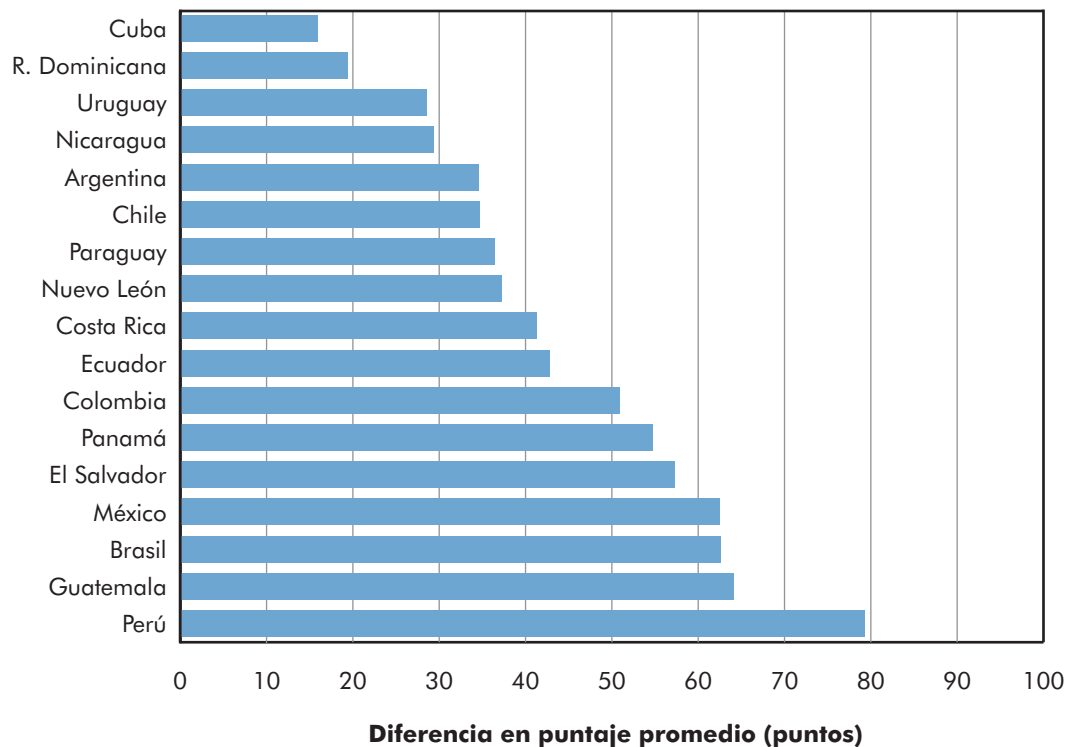


Fuente: SERCE (2008). *Resumen Ejecutivo*. Cuadro 5, p. 25.

Nota: El gráfico sólo muestra aquellos países en los cuales las diferencias en los puntajes promedio fueron estadísticamente significativas.

Las brechas de desempeño entre los estudiantes urbanos y rurales fueron mayores que las que dividen a los niños y a las niñas

Gráfico 12. Ventaja en el puntaje promedio de los estudiantes urbanos de tercer grado por sobre el de sus pares rurales en la prueba de lectura del SERCE, 2006

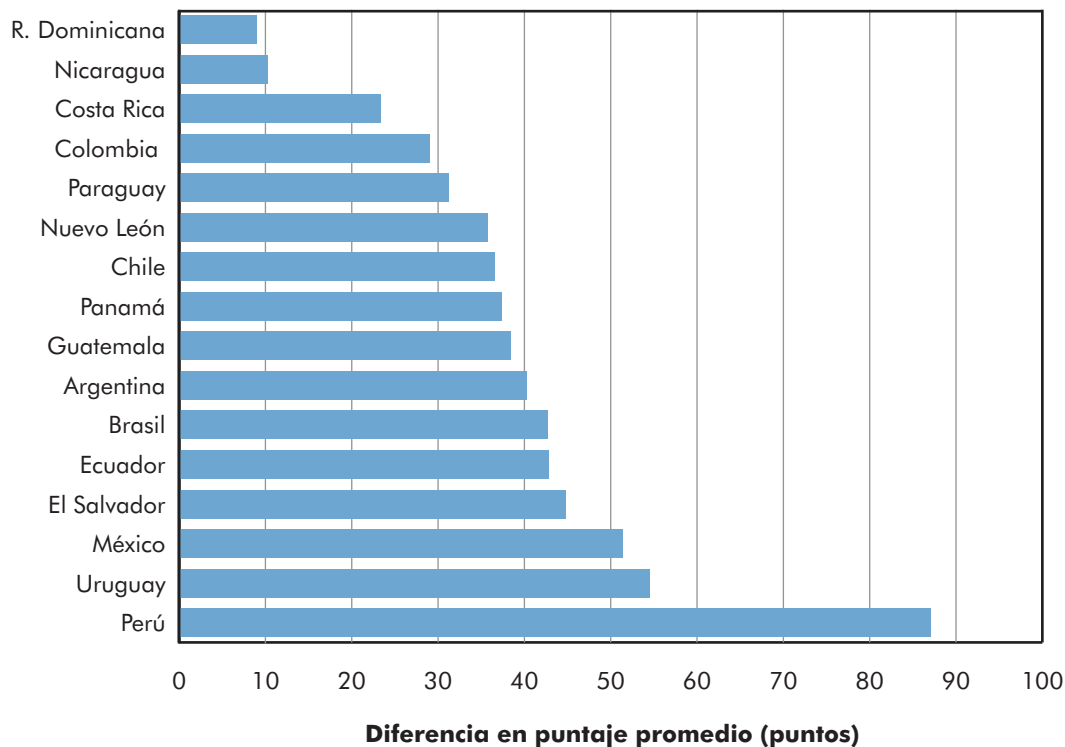


Fuente: SERCE (2008). *Resumen Ejecutivo*. Cuadro 8, p. 30.

Nota: El gráfico sólo muestra aquellos países en los cuales las diferencias en los puntajes promedio fueron estadísticamente significativas.

Perú tuvo las mayores brechas de desempeño urbano-rurales

Gráfico 13. Ventaja en el puntaje promedio de los estudiantes urbanos de sexto grado por sobre el de sus pares rurales en la prueba de matemática del SERCE, 2006

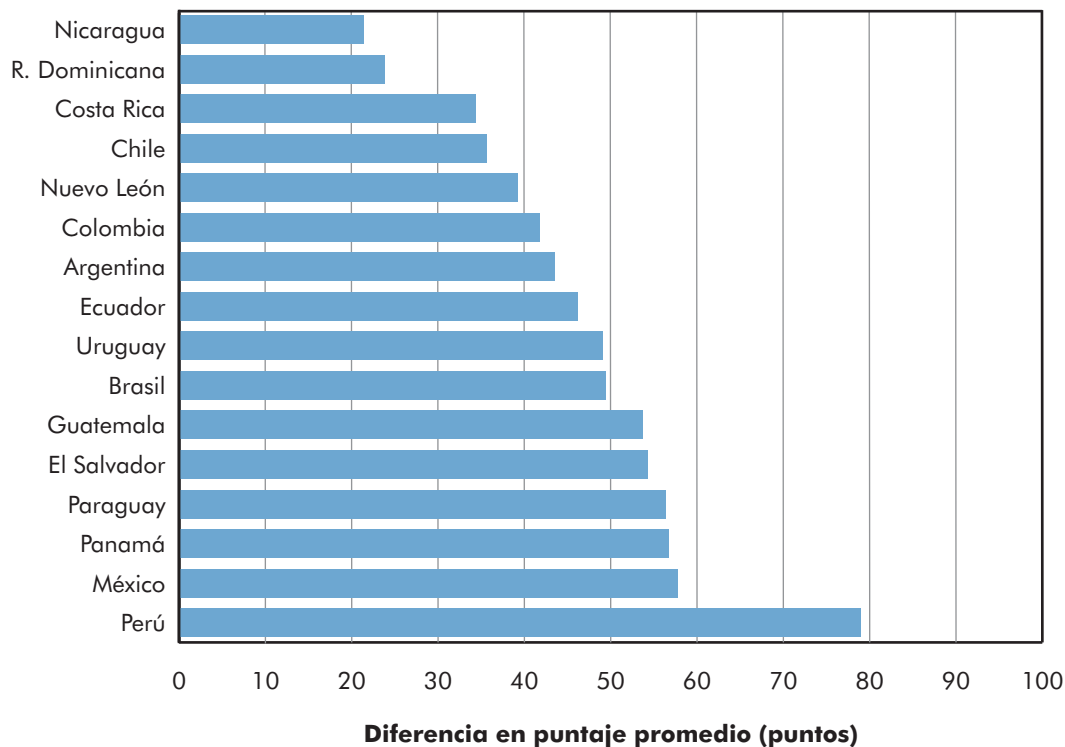


Fuente: SERCE (2008). *Resumen Ejecutivo*. Cuadro 11, p. 35.

Nota: El gráfico sólo muestra aquellos países en los cuales las diferencias en los puntajes promedio fueron estadísticamente significativas.

Las brechas urbano-rurales fueron menores en Nicaragua y en R. Dominicana, donde a la mayoría de los estudiantes les fue mal

Gráfico 14. Ventaja en el puntaje promedio de los estudiantes urbanos de sexto grado por sobre el de sus pares rurales en la prueba de lectura del SERCE, 2006

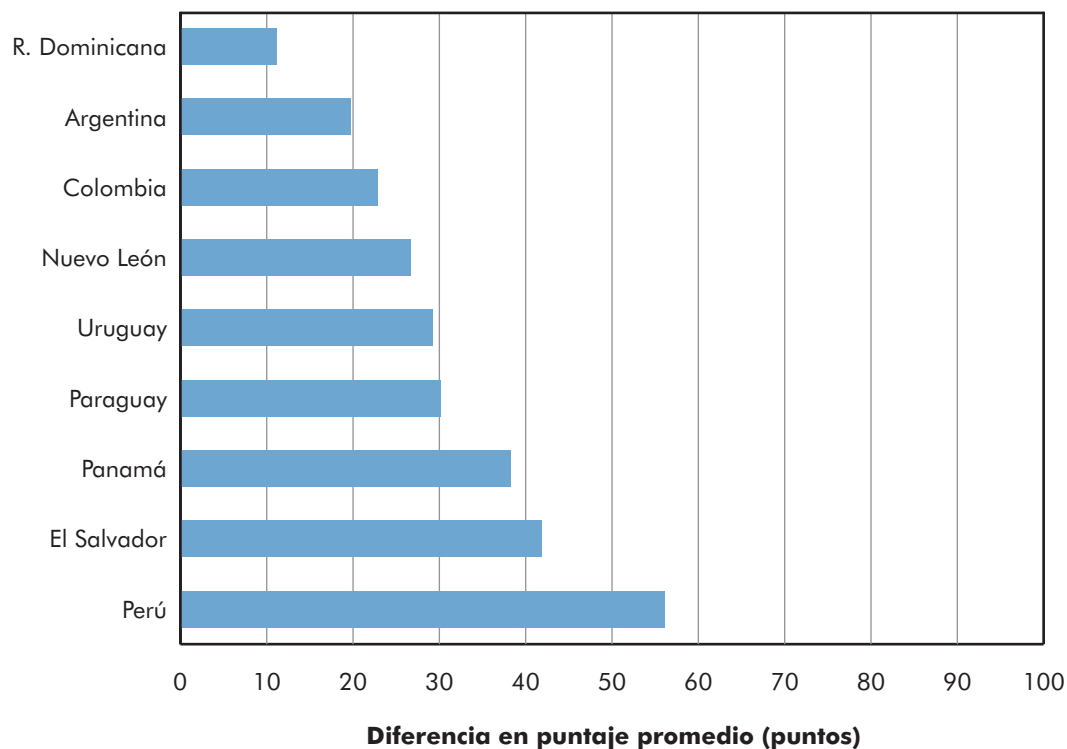


Fuente: SERCE (2008). *Resumen Ejecutivo*. Cuadro 14, p. 40.

Nota: El gráfico sólo muestra aquellos países en los cuales las diferencias en los puntajes promedio fueron estadísticamente significativas.

Las brechas urbano-rurales fueron menores en ciencias que en matemática y lectura

Gráfico 15. Ventaja en el puntaje promedio de los estudiantes urbanos de sexto grado por sobre el de sus pares rurales en la prueba de ciencias del SERCE, 2006



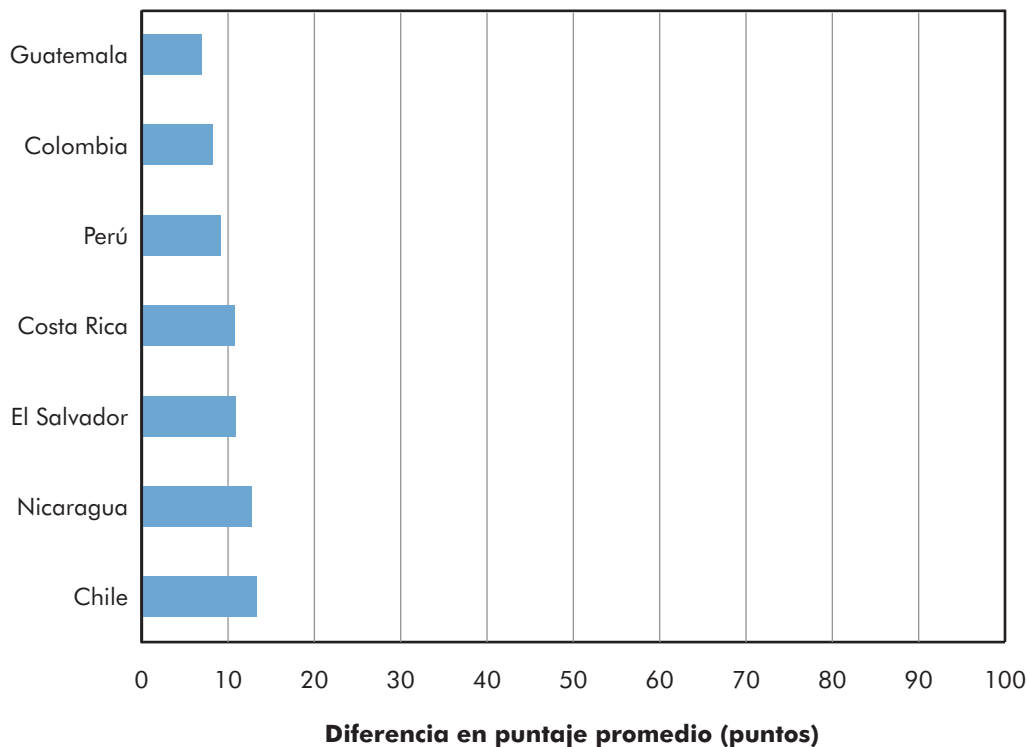
Fuente: SERCE (2008). *Resumen Ejecutivo*. Cuadro 17, p. 44.

Nota: El gráfico sólo muestra aquellos países en los cuales las diferencias en los puntajes promedio fueron estadísticamente significativas.

¿Cómo les fue a los niños y a las niñas?

Hubo brechas de género sólo en cerca de la mitad de los países participantes

Gráfico 16. Ventaja en el puntaje promedio de los niños por sobre el de las niñas en tercer grado en la prueba de matemática del SERCE, 2006

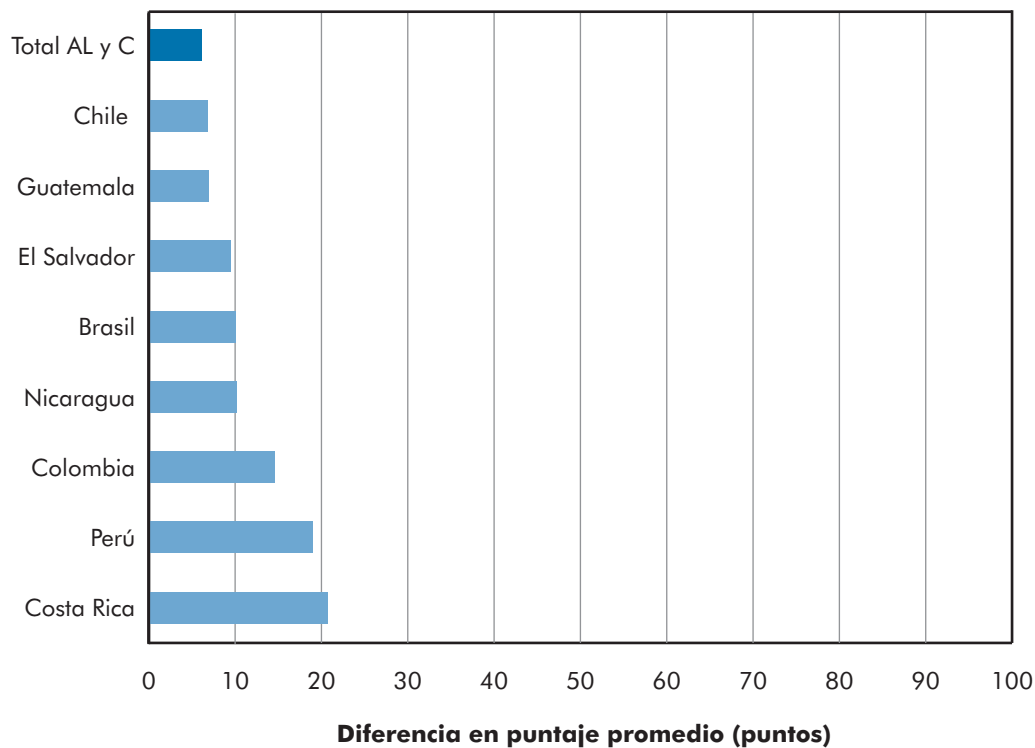


Fuente: SERCE (2008). *Resumen Ejecutivo*. Cuadro 15, p. 25.

Nota: El gráfico sólo muestra aquellos países en los cuales las diferencias en los puntajes promedio fueron estadísticamente significativas. No hubo diferencias significativas entre niños y niñas en los puntajes promedio en matemática para toda la región en conjunto. En República Dominicana, las niñas tuvieron una ventaja estadísticamente significativa de casi 13 puntos. No hubo diferencias significativas en los puntajes promedio en lectura de niños y niñas en ningún país.

En países en los que hubo diferencias, los niños superaron a las niñas en matemática en tercer y sexto grados

Gráfico 17. Ventaja en el puntaje promedio de los niños por sobre el de las niñas en sexto grado en la prueba de matemática del SERCE, 2006

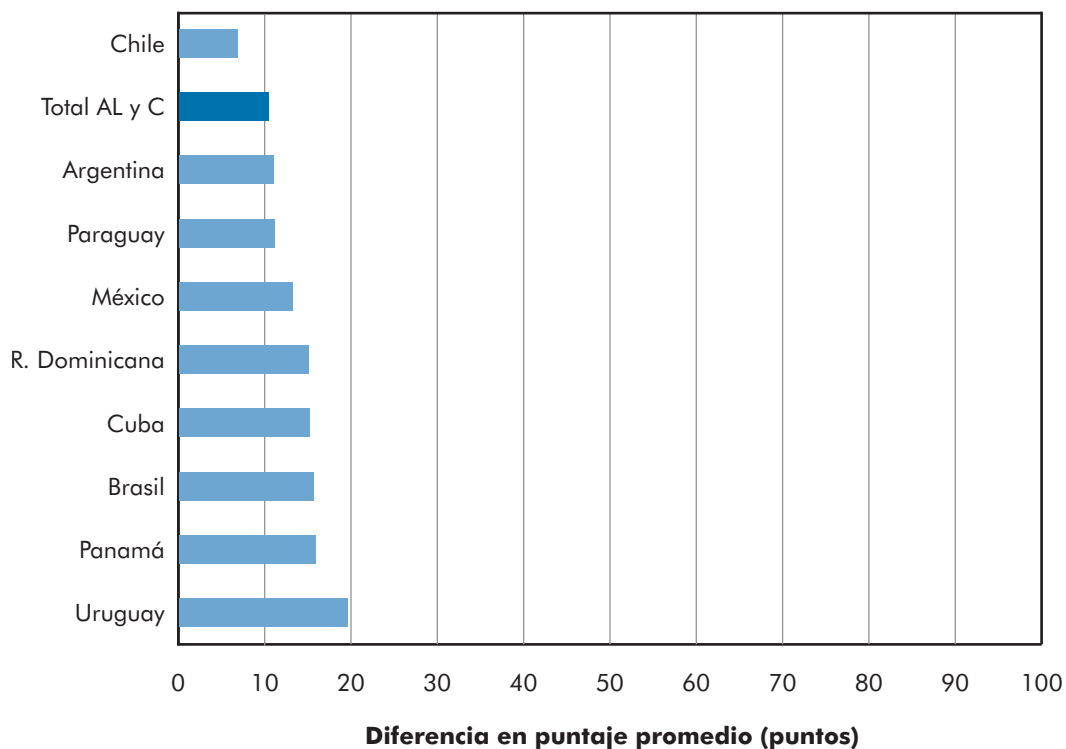


Fuente: SERCE (2008). *Resumen Ejecutivo*. Cuadro 11, p. 35.

Nota: El gráfico sólo muestra aquellos países en los cuales las diferencias en los puntajes promedio fueron estadísticamente significativas. En Cuba, las niñas mostraron una ventaja estadísticamente significativa de más de 8 puntos.

En lectura, las niñas se desempeñaron igual que los niños en tercer grado, mientras que los superaron en sexto grado

Gráfico 18. Ventaja en el puntaje promedio de las niñas por sobre el de los niños en sexto grado en la prueba de lectura del SERCE, 2006

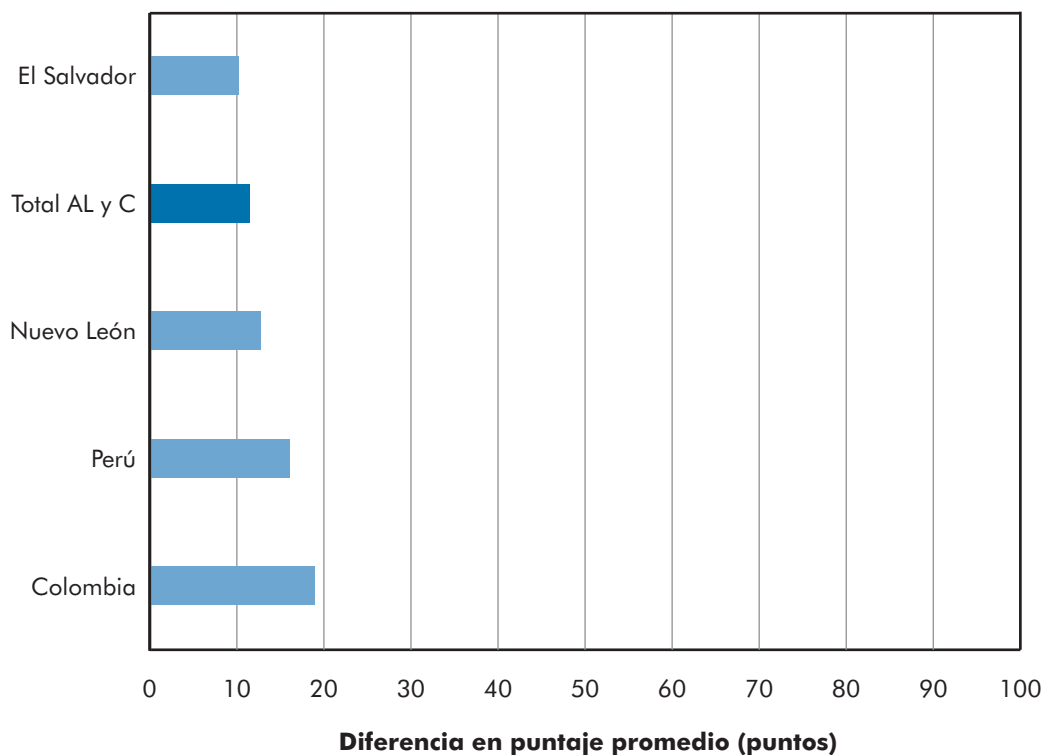


Fuente: SERCE (2008). *Resumen Ejecutivo*. Cuadro 14, p. 40.

Nota: El gráfico sólo muestra aquellos países en los cuales las diferencias en los puntajes promedio fueron estadísticamente significativas. Ningún país exhibe una ventaja estadísticamente significativa en los puntajes de los niños por sobre las niñas en lectura en sexto grado.

Hubo brechas de desempeño por género en menos de la mitad de los países que aplicaron la prueba de ciencias

Gráfico 19. Ventaja en el puntaje promedio de los niños por sobre el de las niñas en sexto grado en la prueba de ciencias del SERCE, 2006



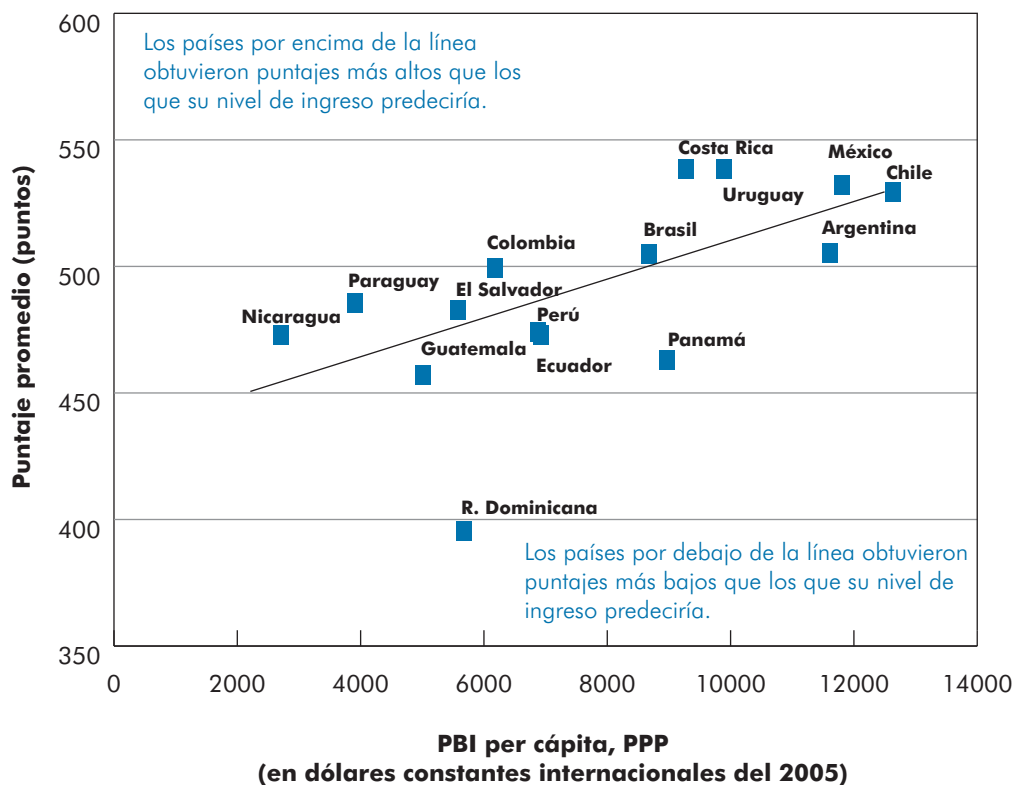
Fuente: SERCE (2008). *Resumen Ejecutivo*. Cuadro 17, p. 44.

Nota: El gráfico sólo muestra aquellos países en los cuales las diferencias en los puntajes promedio fueron estadísticamente significativas.

¿Hubo alguna relación entre el nivel de ingreso de un país y su desempeño en el SERCE?

En general, los países con mayor ingreso obtuvieron puntajes más altos que los países con menor ingreso

Gráfico 20. Puntaje promedio de los países en la prueba de tercer grado de matemática del SERCE, según su Producto Bruto Interno per cápita, 2006

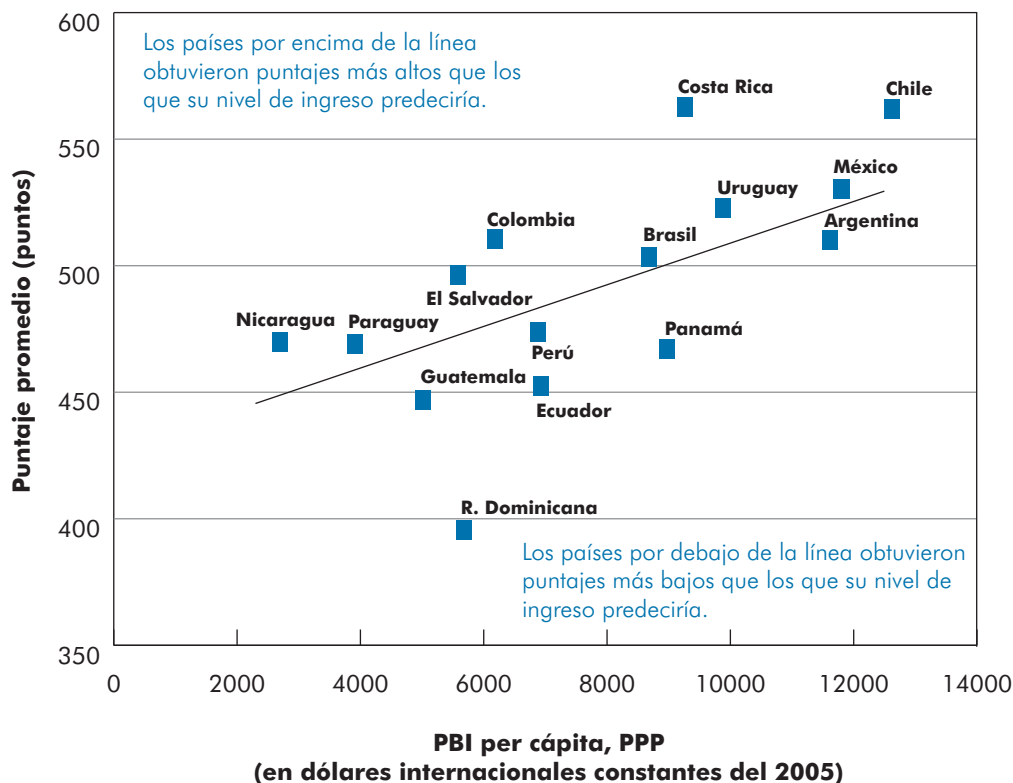


Fuente: Para los puntajes en el SERCE, SERCE (2008). *Primer Reporte*. Cuadro A.3.1, p. 191. Para las cifras del PBI, Banco Mundial (2008). *World Development Indicators 2008*. CD-ROM.

Nota: Cuba no fue incluido en el gráfico porque no hay información comparable sobre su PBI per cápita. El PBI per cápita, PPP, es el producto interno bruto dividido por la población estimada a la mitad del año convertido a dólares internacionales usando tasas de paridad de poder de compra.

Algunos países con niveles similares de ingreso lograron resultados muy distintos (por ejemplo, R. Dominicana y El Salvador)

Gráfico 21. Puntaje promedio de los países en la prueba de tercer grado de lectura del SERCE, según su Producto Bruto Interno per cápita, 2006

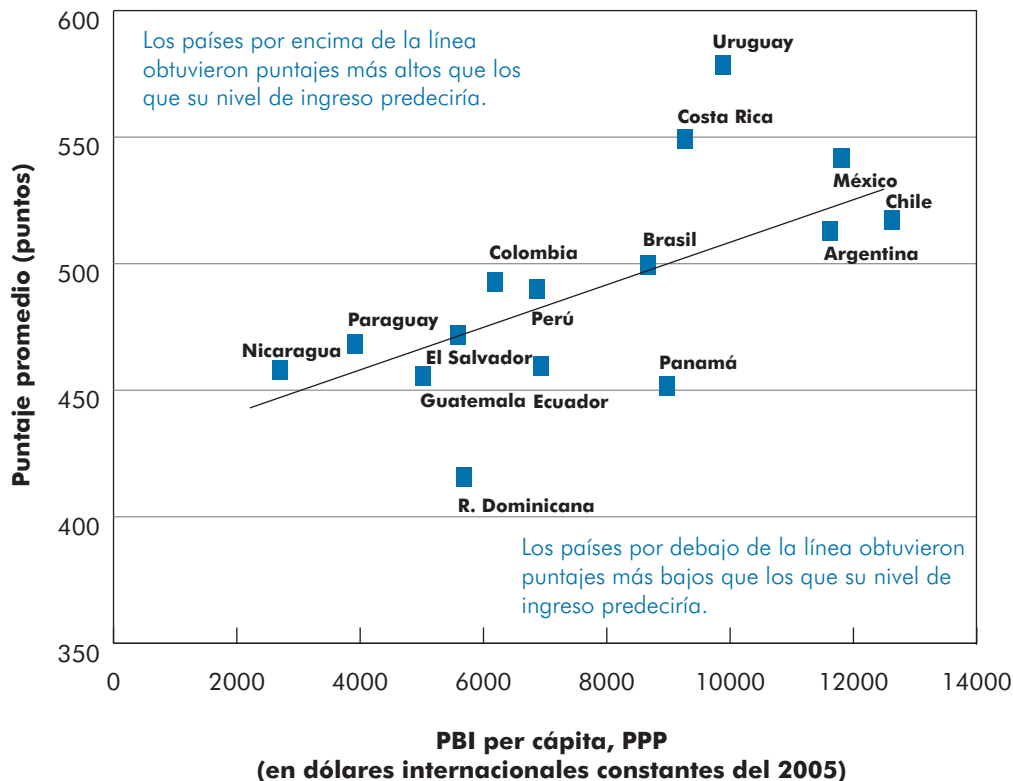


Fuente: Para los puntajes en el SERCE, SERCE (2008). *Primer Reporte*. Cuadro A.4.1, p. 193. Para las cifras del PBI, Banco Mundial (2008). *World Development Indicators 2008*. CD-ROM.

Nota: Cuba no fue incluido en el gráfico porque no hay información comparable sobre su Producto Bruto Interno per cápita. El PBI per cápita, PPP, es el producto interno bruto dividido por la población estimada a la mitad del año convertido a dólares internacionales usando tasas de paridad de poder de compra.

Algunos países lograron resultados similares aunque tenían niveles muy distintos de ingreso (por ejemplo, Nicaragua y Panamá)

Gráfico 22. Puntaje promedio de los países en la prueba de sexto grado de matemática del SERCE, según su Producto Bruto Interno per cápita, 2006

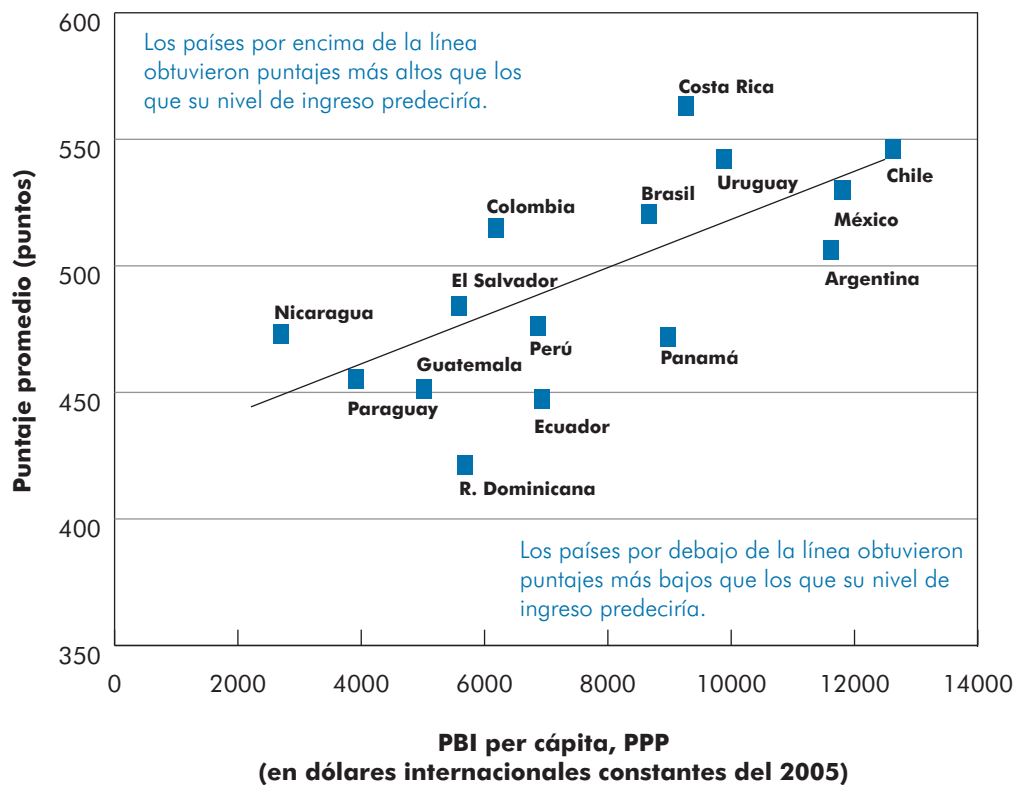


Fuente: Para los puntajes en el SERCE, SERCE (2008). *Primer Reporte*. Cuadro A.3.5, p. 192. Para las cifras del PBI, Banco Mundial (2008). *World Development Indicators 2008*. CD-ROM.

Nota: Cuba no fue incluido en el gráfico porque no hay información comparable sobre su Producto Bruto Interno per cápita. El PBI per cápita, PPP, es el producto interno bruto dividido por la población estimada a la mitad del año convertido a dólares internacionales usando tasas de paridad de poder de compra.

Estas tendencias se mantuvieron en los distintos grados y materias

Gráfico 23. Puntaje promedio de los países en la prueba de sexto grado de lectura del SERCE, según su Producto Bruto Interno per cápita, 2006

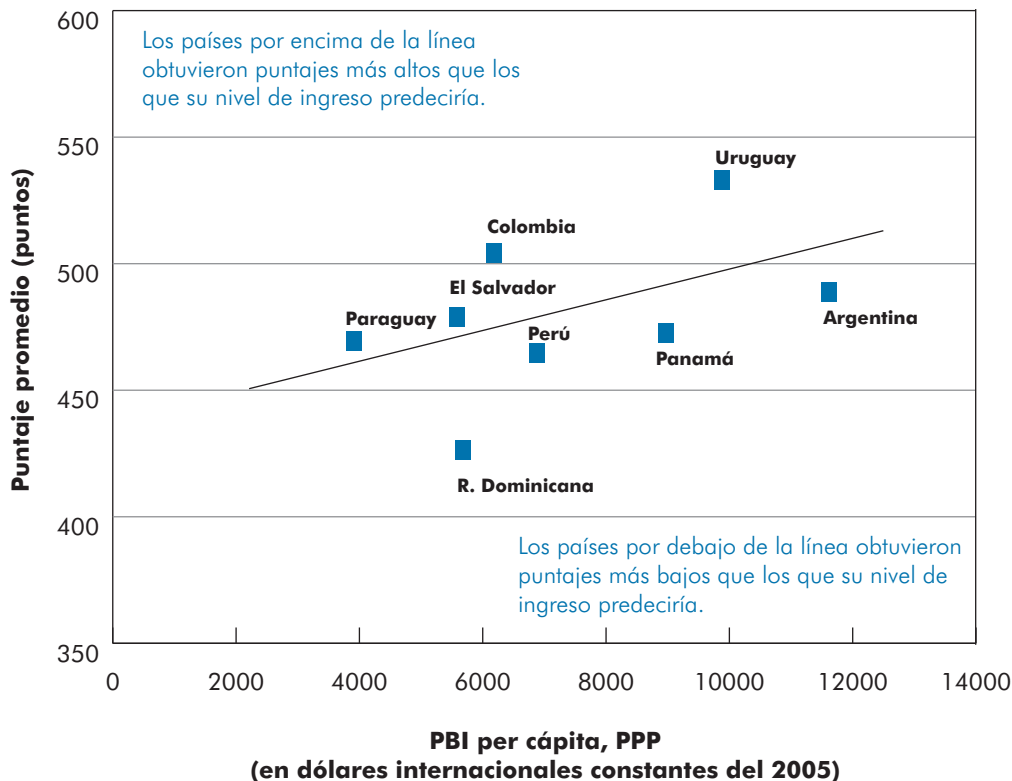


Fuente: Para los puntajes en el SERCE, SERCE (2008). *Primer Reporte*. Cuadro A.4.5, p. 194. Para las cifras del PBI, Banco Mundial (2008). *World Development Indicators 2008*. CD-ROM.

Nota: Cuba no fue incluido en el gráfico porque no hay información comparable sobre su Producto Bruto Interno per cápita. El PBI per cápita, PPP, es el producto interno bruto dividido por la población estimada a la mitad del año convertido a dólares internacionales usando tasas de paridad de poder de compra.

Estos resultados sugieren que el ingreso de un país no determinó por sí solo su desempeño

Gráfico 24. Puntaje promedio de los países en la prueba de sexto grado de ciencias del SERCE, según su Producto Bruto Interno per cápita, 2006



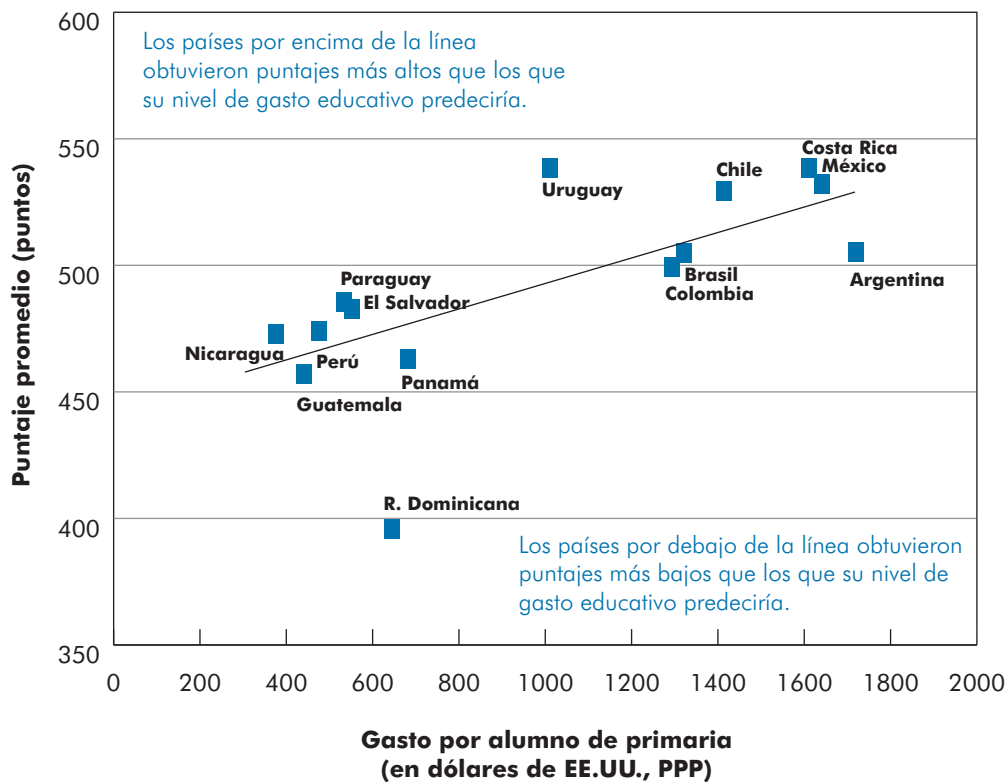
Fuente: Para los puntajes en el SERCE, SERCE (2008). *Primer Reporte*. Cuadro A.5.1., p. 195. Para las cifras del PBI, Banco Mundial (2008). *World Development Indicators 2008*. CD-ROM.

Nota: Cuba no fue incluido en el gráfico porque no hay información comparable sobre su Producto Bruto Interno per cápita. El PBI per cápita, PPP, es el producto interno bruto dividido por la población estimada a la mitad del año convertido a dólares internacionales usando tasas de paridad de poder de compra.

¿Hubo alguna relación entre la inversión en educación primaria de un país y su desempeño en el SERCE?

En general, los países que invierten más por estudiante en primaria obtuvieron puntajes promedio más altos

Gráfico 25. Puntaje promedio de los países en la prueba de tercer grado de matemática del SERCE, según su gasto por alumno de primaria, 2006

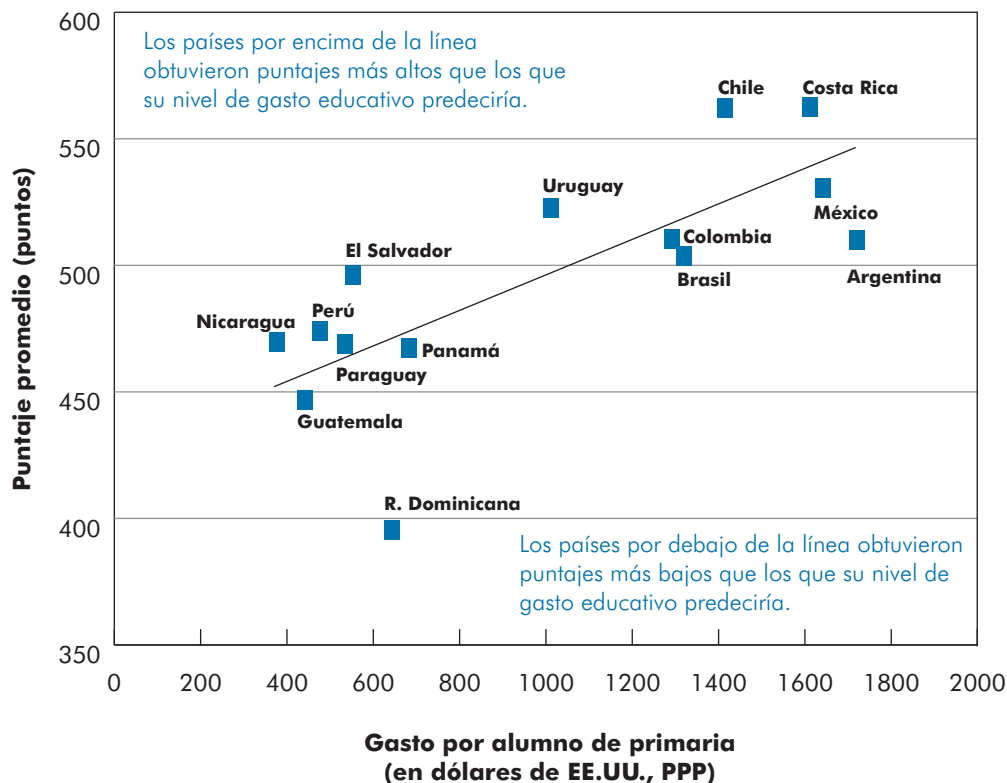


Fuente: Para los puntajes del SERCE, SERCE (2008). *Primer Reporte*. Cuadro A.3.1., p. 191. Para las cifras de gasto, UNESCO (2008). *Global Education Digest 2008*. Cuadro 13 del anexo, pp. 146-155.

Nota: Cuba y Ecuador no fueron incluidos en el gráfico porque no hay información comparable sobre su gasto por alumno de primaria.

Los países con bajo nivel de gasto por alumno en general obtuvieron puntajes bajos, pero hubo excepciones

Gráfico 26. Puntaje promedio de los países en la prueba de tercer grado de lectura del SERCE, según su gasto por alumno de primaria, 2006

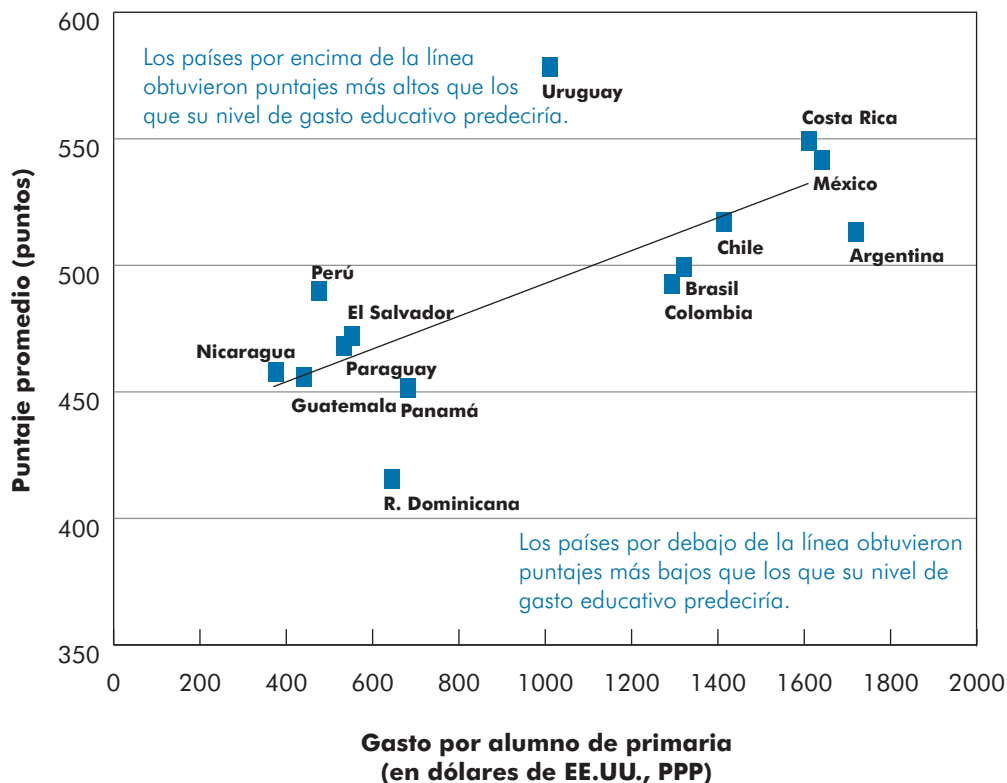


Fuente: Para los puntajes del SERCE, SERCE (2008). *Primer Reporte*. Cuadro A.4.1, p. 193. Para las cifras de gasto, UNESCO (2008). *Global Education Digest 2008*. Cuadro 13 del anexo, pp. 146-155.

Nota: Cuba y Ecuador no fueron incluidos en el gráfico porque no hay información comparable sobre su gasto por alumno de primaria.

Algunos países con niveles similares de inversión por alumno tuvieron resultados claramente diferentes (por ejemplo, Perú y Guatemala)

Gráfico 27. Puntaje promedio de los países en la prueba de sexto grado de matemática del SERCE, según su gasto por alumno de primaria, 2006

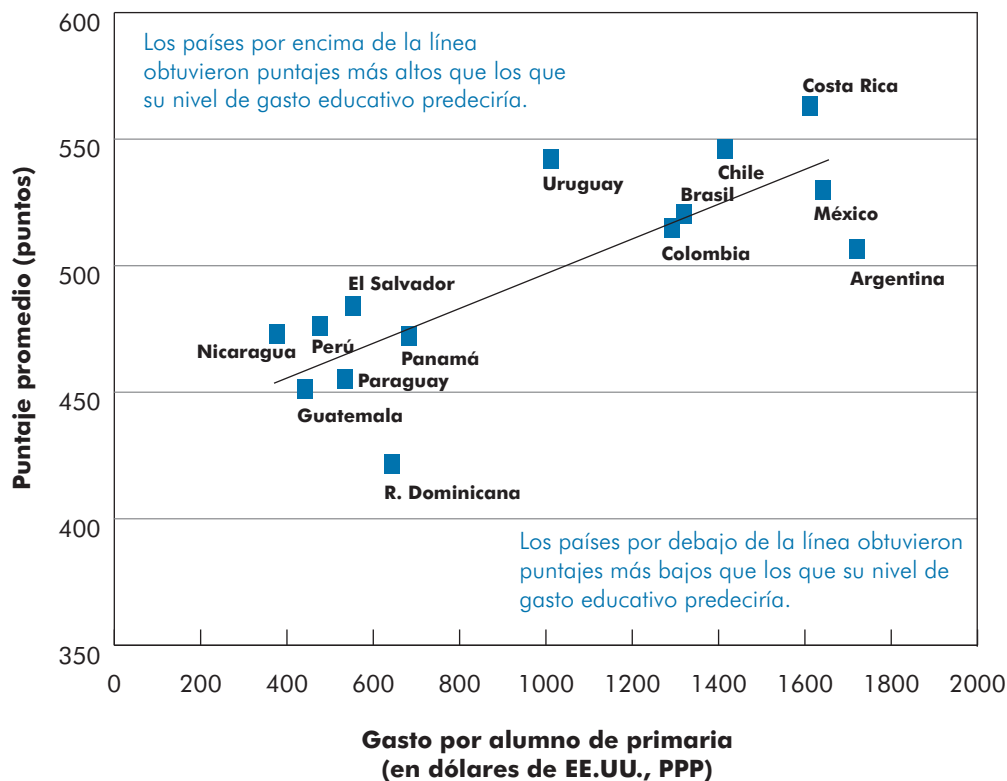


Fuente: Para los puntajes del SERCE, SERCE (2008). *Primer Reporte*. Cuadro A.3.5, p. 192. Para las cifras de gasto, UNESCO (2008). *Global Education Digest 2008*. Cuadro 13 del anexo, pp. 146-155.

Nota: Cuba y Ecuador no fueron incluidos en el gráfico porque no hay información comparable sobre su gasto por alumno de primaria.

Algunos países con niveles diferentes de inversión por alumno tuvieron resultados más bien similares (por ejemplo, Panamá y Nicaragua)

Gráfico 28. Puntaje promedio de los países en la prueba de sexto grado de lectura del SERCE, según su gasto por alumno de primaria, 2006

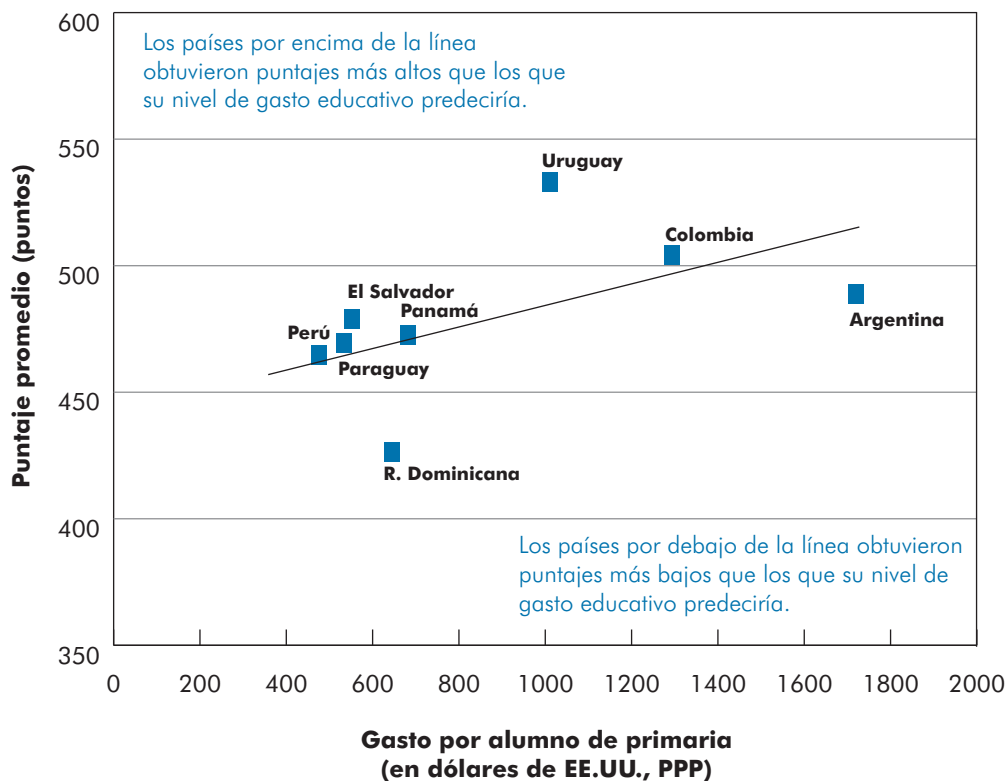


Fuente: Para los puntajes del SERCE, SERCE (2008). *Primer Reporte*. Cuadro A.4.5, p. 194. Para las cifras de gasto, UNESCO (2008). *Global Education Digest 2008*. Cuadro 13 del anexo, pp. 146-155.

Nota: Cuba y Ecuador no fueron incluidos en el gráfico porque no hay información comparable sobre su gasto por alumno de primaria.

Algunos países, como Uruguay, claramente obtuvieron mejores resultados de su inversión educativa que otros

Gráfico 29. Puntaje promedio de los países en la prueba de tercer grado de ciencias del SERCE, según su gasto por alumno de primaria, 2006



Fuente: Para los puntajes del SERCE, SERCE (2008). *Primer Reporte*. Cuadro A.5.1, p. 195. Para las cifras de gasto, UNESCO (2008). *Global Education Digest 2008*. Cuadro 13 del anexo, pp. 146-155.

Nota: Cuba y Ecuador no fueron incluidos en el gráfico porque no hay información comparable sobre su gasto por alumno de primaria.

¿Qué sugieren los resultados del SERCE?

Los resultados del SERCE revelan varias tendencias sobre la calidad, equidad y eficiencia de la educación en América Latina

Calidad

El desempeño estudiantil en América Latina es notablemente bajo y la mayoría de los países tiene aún un largo que recorrer para alcanzar a Cuba—el de mejor desempeño en la región.

En promedio, los estudiantes no alcanzan expectativas mínimas en matemática, lectura y ciencias, y demasiados tienen dificultad para responder incluso las preguntas más elementales de estas pruebas.

Muy pocos estudiantes latinoamericanos tienen un desempeño excelente en matemática, lectura o ciencias.

Equidad

En la mayoría de los países latinoamericanos, los estudiantes urbanos obtienen mejores resultados que sus pares rurales. En algunos países, los niños alcanzan niveles de desempeño más altos que las niñas en matemática y ciencias, y las niñas se desempeñan mejor que los varones en lectura. Estas brechas de logros, sin embargo, son menores que aquéllas entre estudiantes urbanos y rurales.

Eficiencia

Los ingresos de un país no determinan por sí solos su desempeño: mientras que los países relativamente más ricos suelen desempeñarse mejor que los más pobres, algunos países logran resultados distintos a los que su nivel de ingresos predeciría.

Los niveles de gasto educativo y el PBI de un país sólo predicen parcialmente el logro de sus estudiantes.

Algunas decisiones estratégicas de política podrían ayudar a revertir el bajo desempeño en el SERCE

El pobre desempeño de América Latina en el SERCE ilustra el fracaso de las actuales políticas para asegurar que los estudiantes logren desarrollar capacidades fundamentales en matemática, lectura y ciencias. Para cambiar de rumbo, los países deberían:

1. Establecer altos estándares de aprendizaje y asegurar que se alcancen.

El hecho de que la mayoría de los países latinoamericanos esté tan por detrás de Cuba sugiere que la calidad es un desafío pendiente para la región. Para enfrentar el déficit de calidad, los países deberían establecer altas expectativas para sus estudiantes y asegurarse de que estas expectativas estén siendo alcanzadas, regularmente monitoreando su progreso.

2. Concentrarse en los niños con desempeño más bajo y ayudarlos a alcanzar al resto.

Un porcentaje abrumador de estudiantes de bajo desempeño en el SERCE sugiere que las escuelas de América Latina deberían identificar tempranamente a los estudiantes que van quedando rezagados y proporcionarles la atención compensatoria que requieren para llevarlos a niveles aceptables de aprendizaje.

3. Además de la equidad de género, enfatizar la equidad de ingreso y área de residencia.

Los resultados del SERCE sugieren que los esfuerzos latinoamericanos por cerrar las brechas de género están rindiendo frutos: relativamente pocos países muestran diferencias en los puntajes promedio de niños y niñas. Los países deberían focalizarse ahora en mejorar la calidad escolar para estudiantes que viven en áreas pobres y rurales.

4. Invertir más en los estudiantes de primaria y hacer más eficiente el gasto.

Los resultados del SERCE muestran que mayor ingreso y mayor gasto están asociados con niveles de aprendizaje más altos, así que es probable que mejorar la educación requiera incrementar el gasto. Sin embargo, el gasto no determina los resultados de aprendizaje. Los países deben asegurarse de que invierten bien sus recursos.



Programa de Promoción de la Reforma
Educativa en América Latina y el Caribe

El Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe es un proyecto conjunto del Diálogo Interamericano, con sede en Washington, DC, y la Corporación de Investigaciones para el Desarrollo (CINDE), con sede en Santiago de Chile.

Desde su creación en 1995, el PREAL ha tenido como objetivo central contribuir a mejorar la calidad y equidad de la educación en la región mediante la promoción de debates informados sobre temas de políticas educacionales y reforma educativa, la identificación y difusión de buenas prácticas y la evaluación y monitoreo del progreso educativo.

Las actividades del PREAL son posibles gracias al apoyo generoso que brindan la United States Agency for International Development (USAID), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la GE Foundation, la International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA) y el Banco Mundial, entre otros. Sin embargo, los contenidos de este documento son la responsabilidad exclusiva del autor y no necesariamente reflejan las opiniones del PREAL o de sus donantes.



Inter-American Dialogue

1211 Connecticut Avenue, NW, Suite 510
Washington, DC 20036 USA
Tel: (202) 822-9002
Fax: (202) 822-9553
Email: iad@thedialogue.org
Internet: www.thedialogue.org



Corporación de Investigaciones para el Desarrollo

Santa Magdalena 75, Piso 10, Oficina 1002
Santiago, Chile
Tel: (56-2) 334-4302
Fax: (56-2) 334-4303
Email: infopreal@preal.org
Internet: www.preal.org