Seminario Internacional

Acompañar las trayectorias educativas: repetición y después

15 y 16 de mayo de 2019

Repetición y trayectorias educativas en Uruguay

Santiago Cardozo Politi
DSPE/DIEE-ANEP

Estructura de la presentación

- **PRIMERA PARTE**. Ud. está aquí: estadísticas básicas sobre repetición en Uruguay
- **SEGUNDA PARTE**. Las huellas de la repetición en las trayectorias educativas
- **TERCERA PARTE.** Cuatro preguntas en torno a la repetición

- **Primera parte: Ud. está aquí**

Estadísticas básicas sobre repetición en Uruguay

Contexto

- Un problema que “peina canas”: Uruguay ha sido históricamente un país de alta repetición, tanto en **primaria** como en **media**.

- De hecho, constituye un rasgo característico de nuestro sistema educativo en la investigación comparada

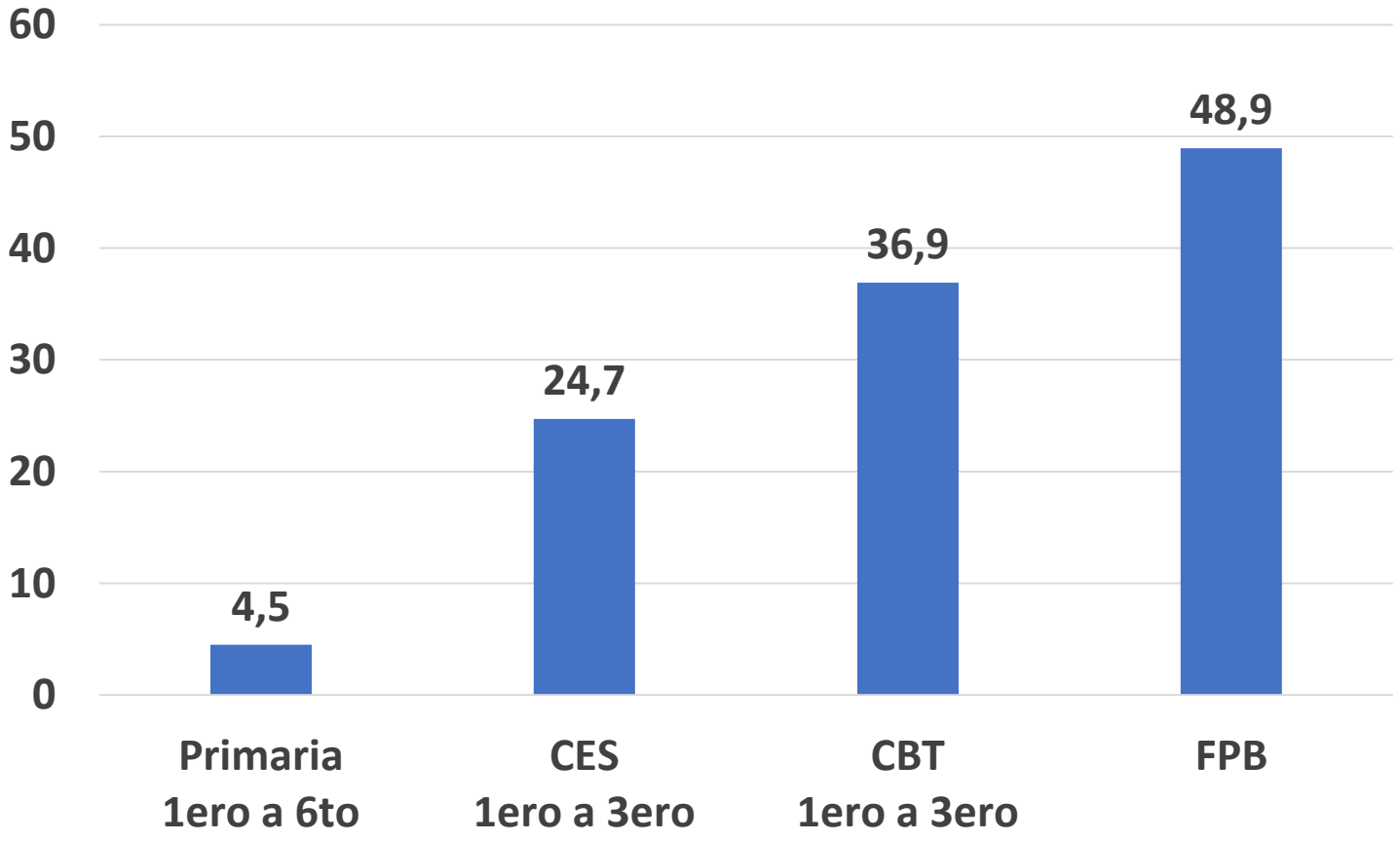
- La tendencia de las últimas dos décadas muestra una caída importante de las tasas de repetición en **primaria:** actualmente Uruguay se ubica en un nivel similar al promedio regional, pero ...

- en la **educación media** no se registró un proceso similar.

- **En el marco de esta presentación:**

“Repetición” = No promoción al final del curso o del último período del año lectivo

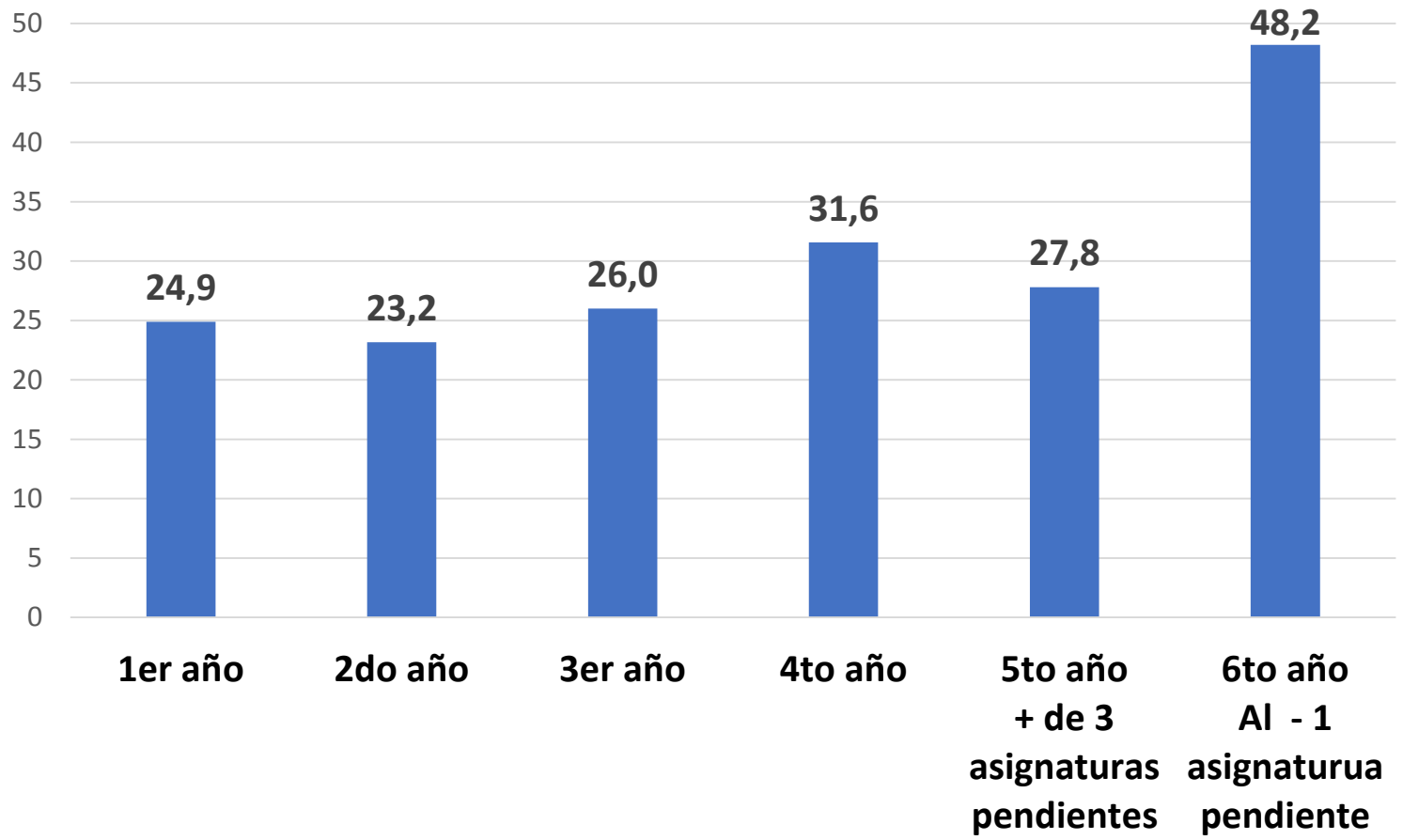
- No depende de que el estudiante efectivamente vuelva a cursar el mismo curso al año siguiente
- Puede comprender distintos fallos administrativos
- **Sustantivamente**: implica la inhabilitación del estudiante para seguir en el curso siguiente y progresar un año en su trayectoria escolar.



% de alumnos NO Promovidos en la Educación Pública según nivel y modalidad.
Año 2017

Fuente: Estadísticas de ANEP

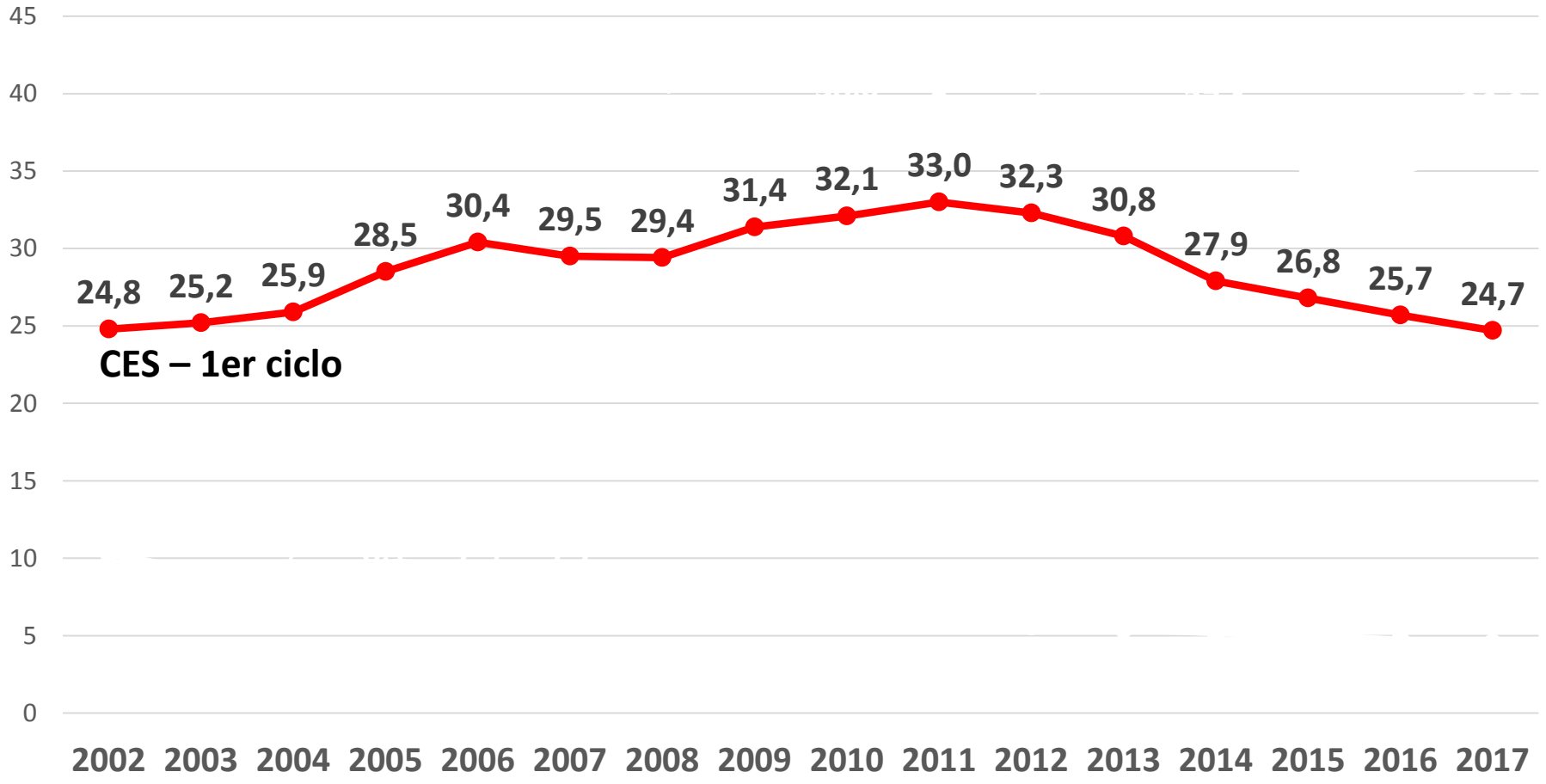
% de alumnos NO Promovidos en educación secundaria pública según grado. Año 2017



A diferencia de primaria, en educación media no se registra una pauta clara de escalonamiento por grado

Fuente: Monitor Liceal CES 2017

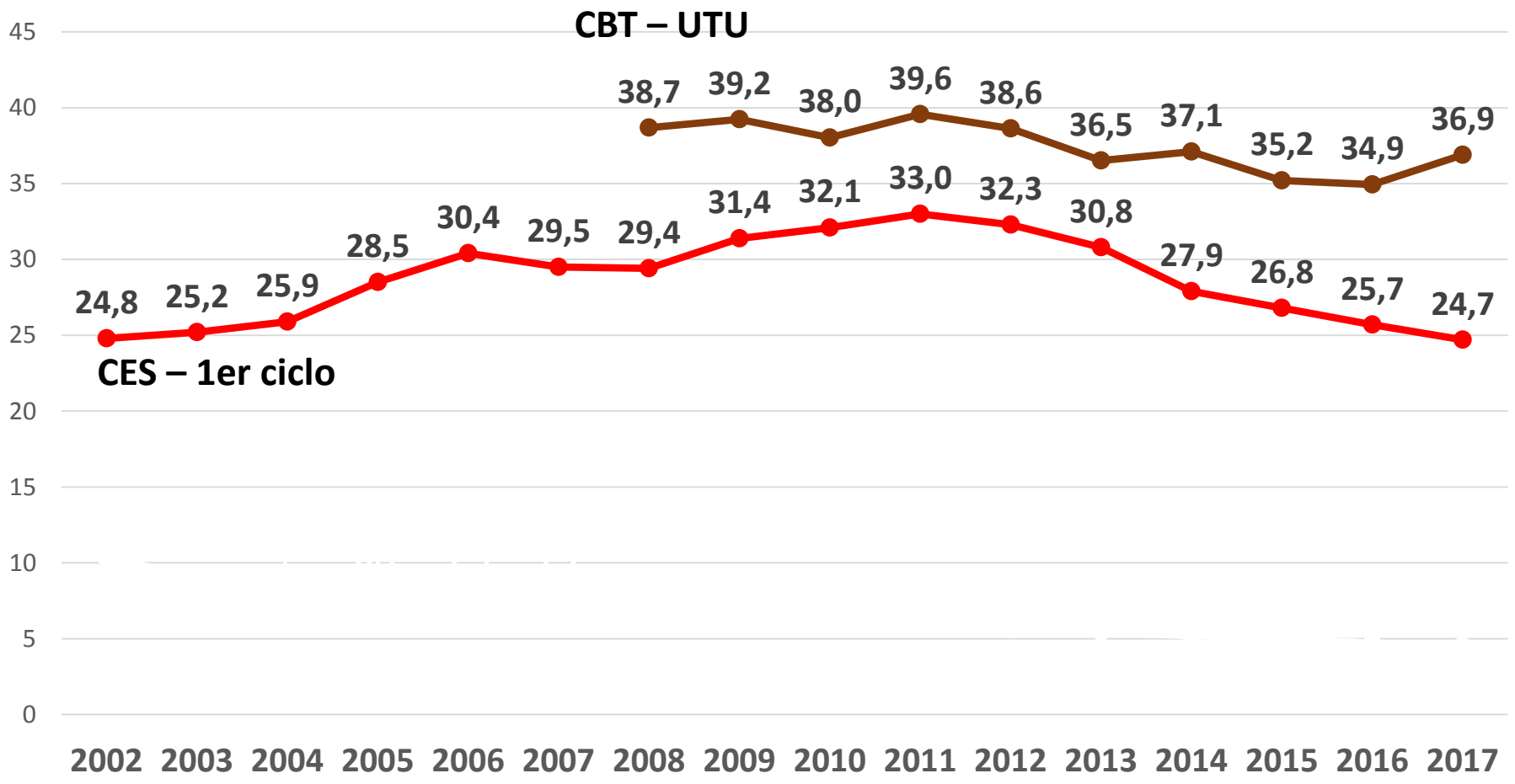
Las tendencias



Evolución del % de alumnos NO Promovidos en la Educación Pública

Fuente: Estadísticas de ANEP

Las tendencias

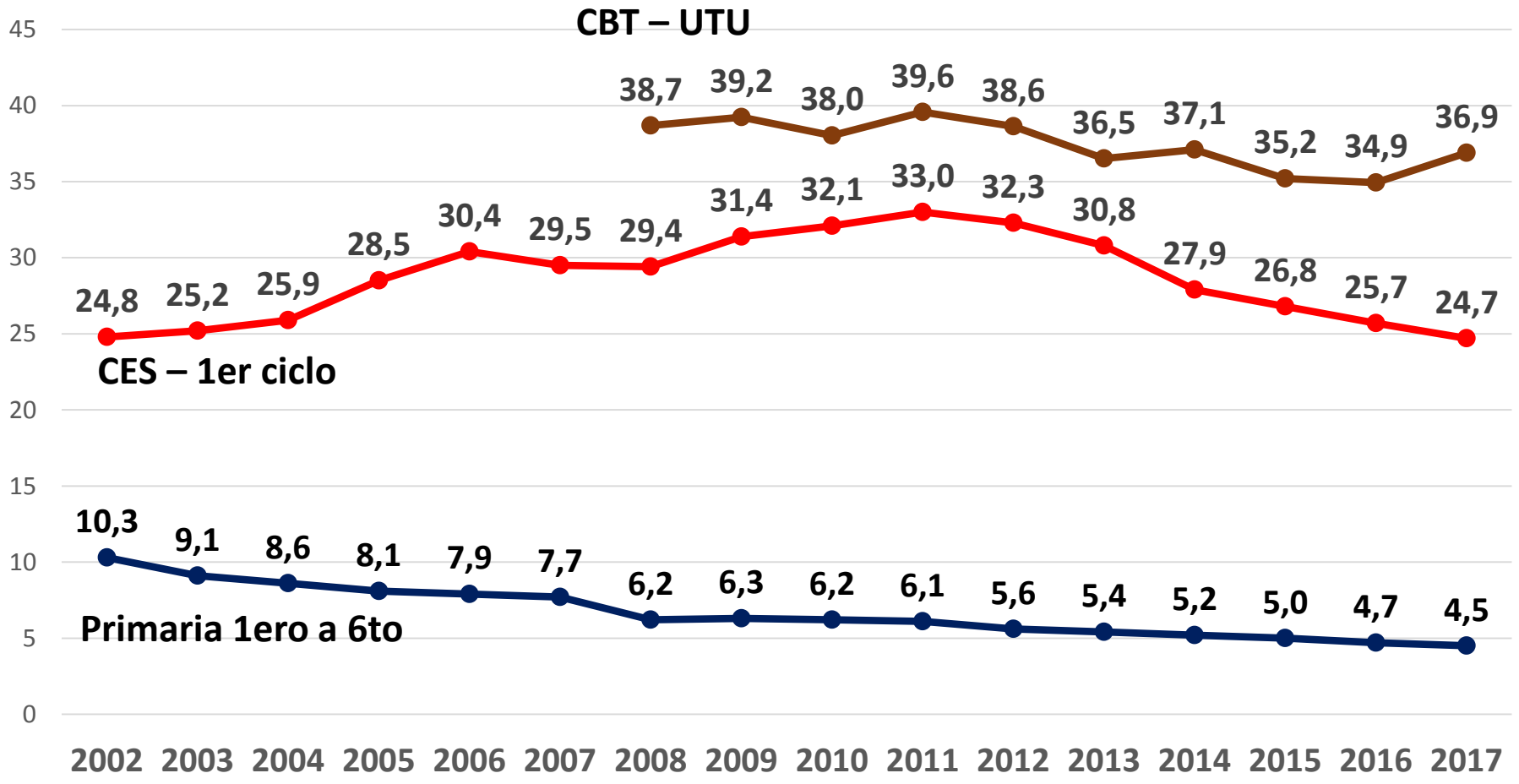


Evolución del % de alumnos NO Promovidos en la Educación Pública

Las diferencias entre CES y UTU reflejan, entre otras cosas, los distintos perfiles de estudiantes en una y otra modalidad

Fuente: Estadísticas de ANEP

Las tendencias



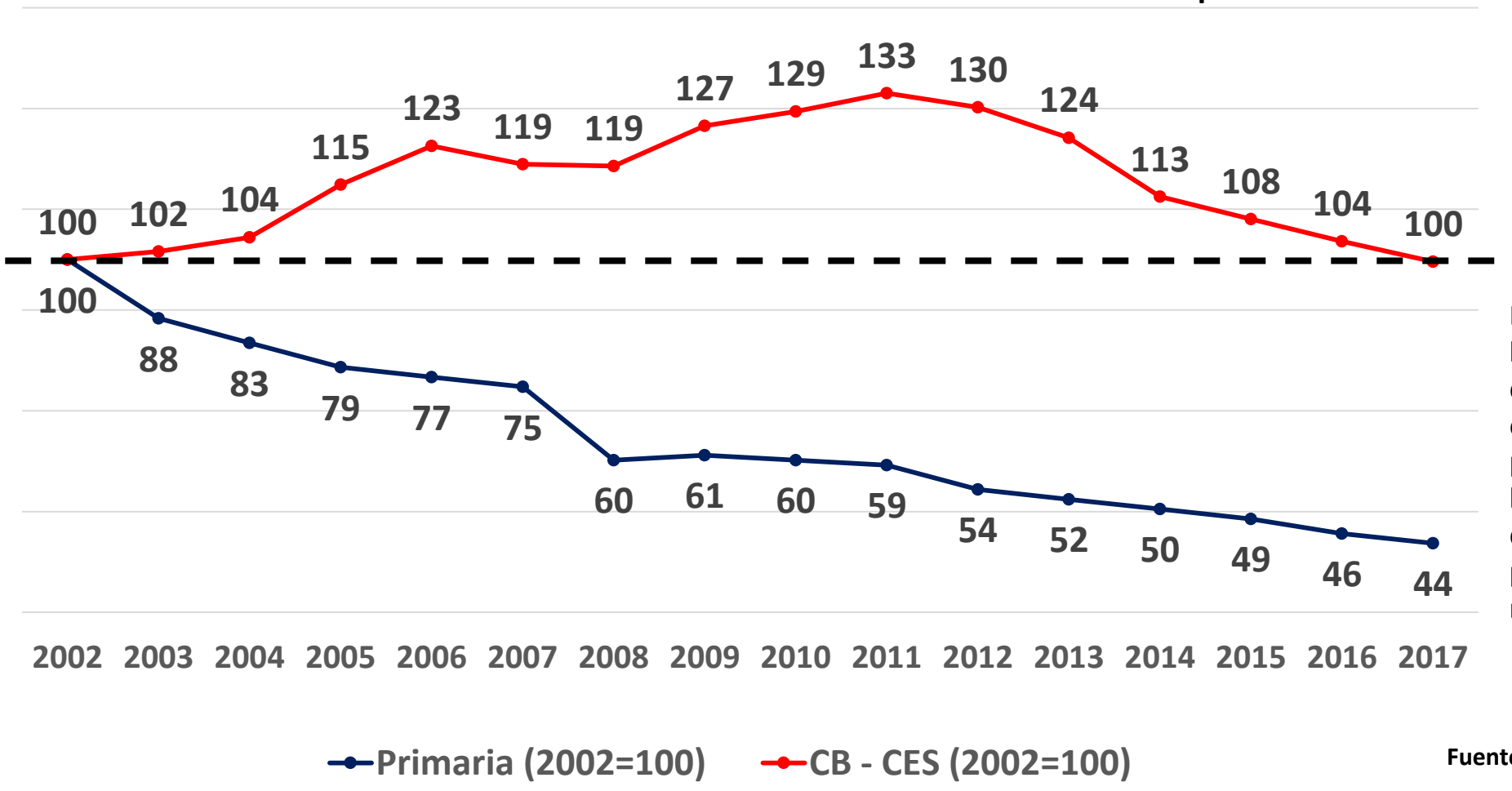
Evolución del % de alumnos NO Promovidos en la Educación Pública

Las diferencias entre CES y UTU reflejan, entre otras cosas, los distintos perfiles de estudiantes en una y otra modalidad

Fuente: Estadísticas de ANEP

Otra forma de visualizarlo:

Evolución relativa de los alumnos No Promovidos en enseñanza secundaria (primer ciclo) y en la enseñanza primaria (1ero a 6to). Sector público. 2002 = 100



Desde 2002, primaria bajó la No promoción a menos de la mitad, mientras que en el CB de CES hubo un período de aumento y luego de caída que implicó que en 2017 la no promoción fuera igual al registro de 2002.

Fuente: Estadísticas de ANEP

- El estudio de la CEPAL de inicios de los 90 alertaba que el CBU había instaurado un régimen de promoción “cuasi” automática, al flexibilizar la reglamentación que regía el pasaje de grado y el límite de inasistencias permitidas durante el año

- La evidencia acumulada durante varias décadas indica, sin embargo, que ese está lejos de ser el caso

  - La repetición en la educación media es todavía muy alta (en sí misma y en términos comparativos, tanto internacionalmente como respecto de la educación primaria)

  - No se constatan, en el largo plazo, señales de mejoría

- **Segunda parte: las huellas de la repetición en las trayectorias educativas**

- **Repetición y Trayectorias**
  - A lo largo de la trayectoria, la repetición afecta a muchos más alumnos de los que se esperaría intuitivamente a partir de las estadísticas anuales.
    - Por ejemplo, aunque la repetición global en primaria ronda el 5% en los últimos años, el % de alumnos que llega a 6to con una experiencia de repetición se ubica entre el 25% y el 30%.

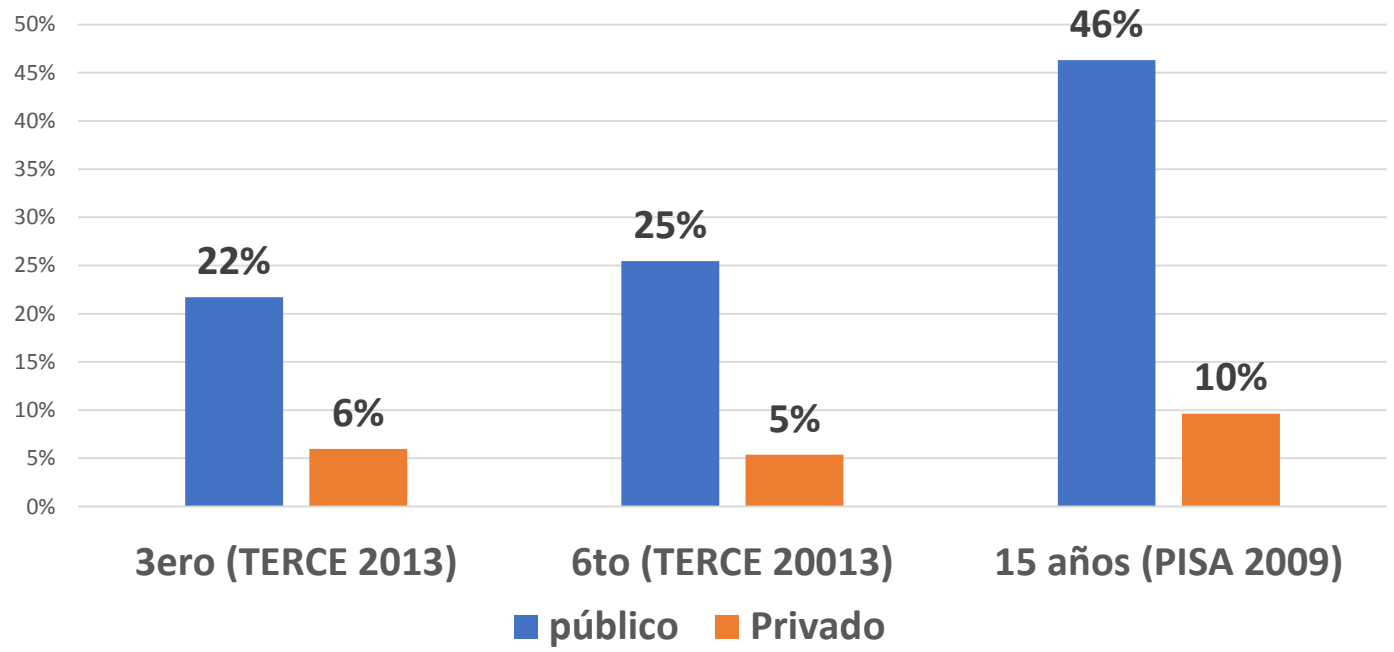
- El efecto inmediato de la repetición es la **extraedad**, es decir, el retraso del estudiante respecto a la trayectoria “esperada”

- **Rezago y desigualdad**:

  - El riesgo de acumular extraedad está fuertemente estratificado según características sociales, tanto “contemporáneas” al evento de la repetición como vinculadas al ciclo de vida desde el propio nacimiento

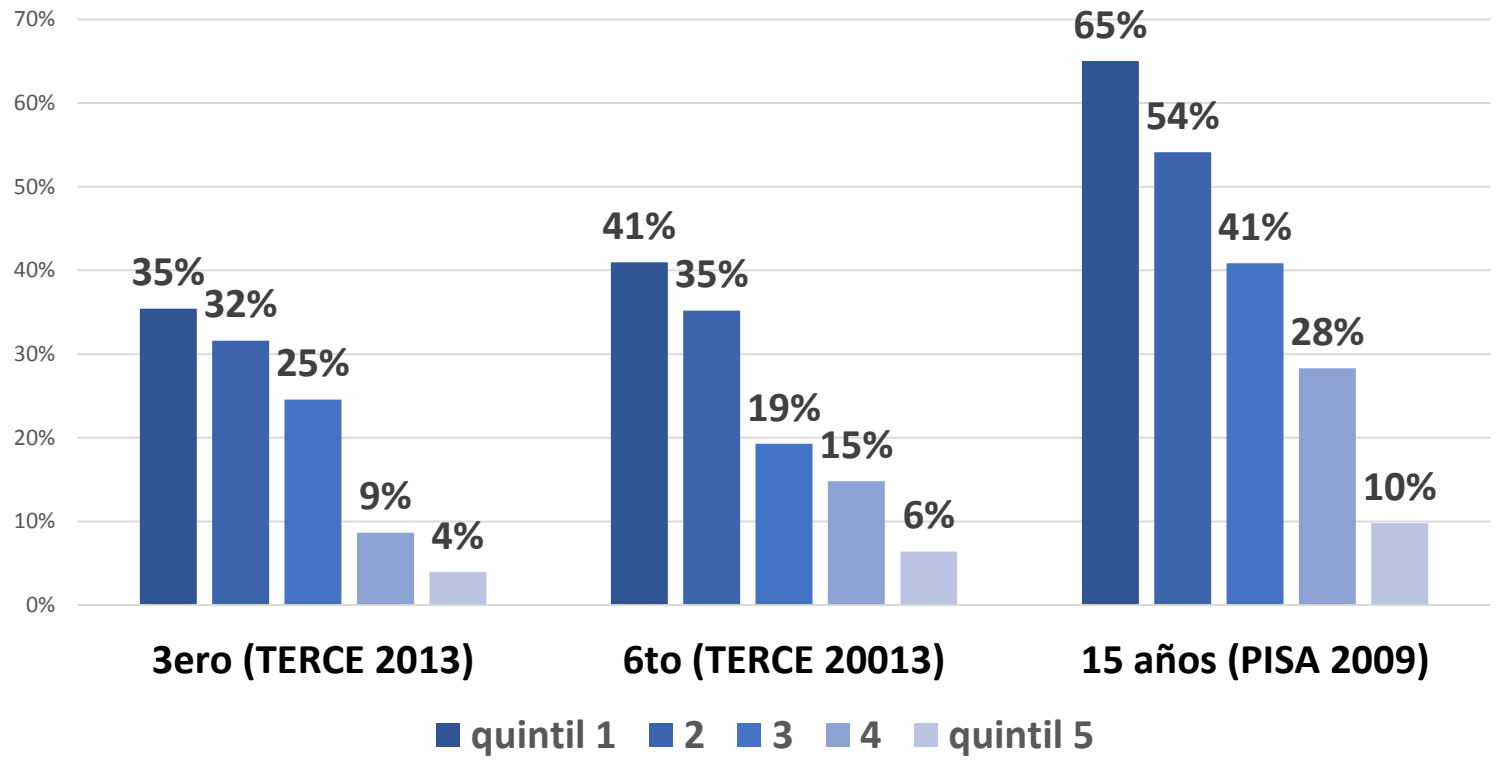
Extraedad acumulada en tres momentos de la trayectoria escolar

% de alumnos con extraedad para el grado en tres momentos de la trayectoria escolar según sector.



Fuente: TERCE 2013, PISA 2009

Extraedad acumulada en tres momentos de la trayectoria escolar

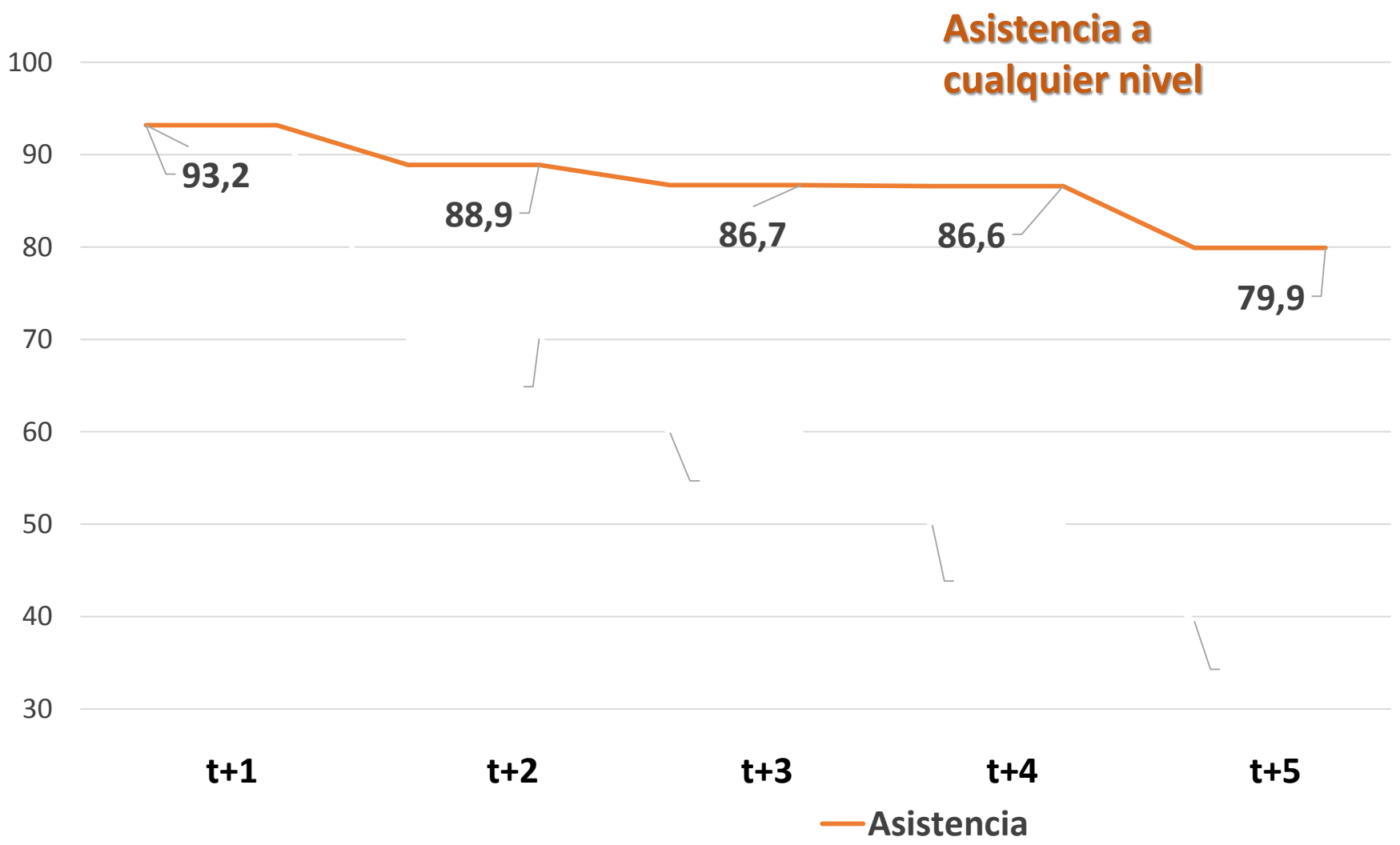


% de alumnos con extraedad para el grado en tres momentos de la trayectoria escolar según nivel socioeconómico y cultural del hogar

El riesgo de acumular extraedad se asocia fuertemente al contexto socioeconómico y cultural, pero no es nulo incluso entre los alumnos de contextos más favorables

Fuente: TERCE 2013, PISA 2009

“Supervivencia” y progresión durante la educación media



Trayectorias en la educación media. Seguimiento de la cohorte de egresados de primaria en 2013

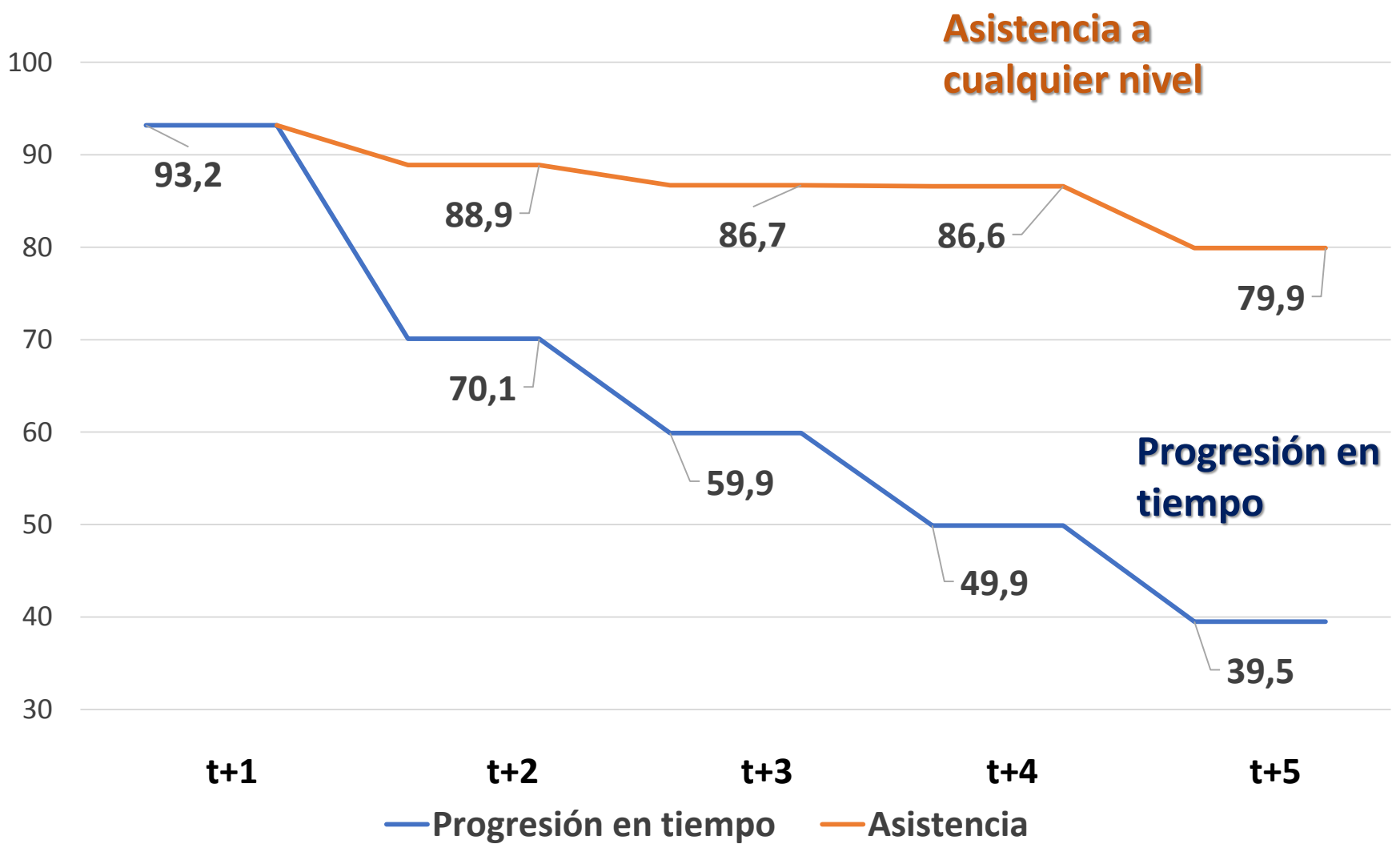
A los 5 años del egreso de primaria:

- **“sobrevive” en el sistema el 80% de cada cohorte, que sigue asistiendo,**

Sin embargo …

Fuente: ANEP-CODICEN. DIEE y Seguimiento de Trayectorias

“Supervivencia” y progresión durante la educación media



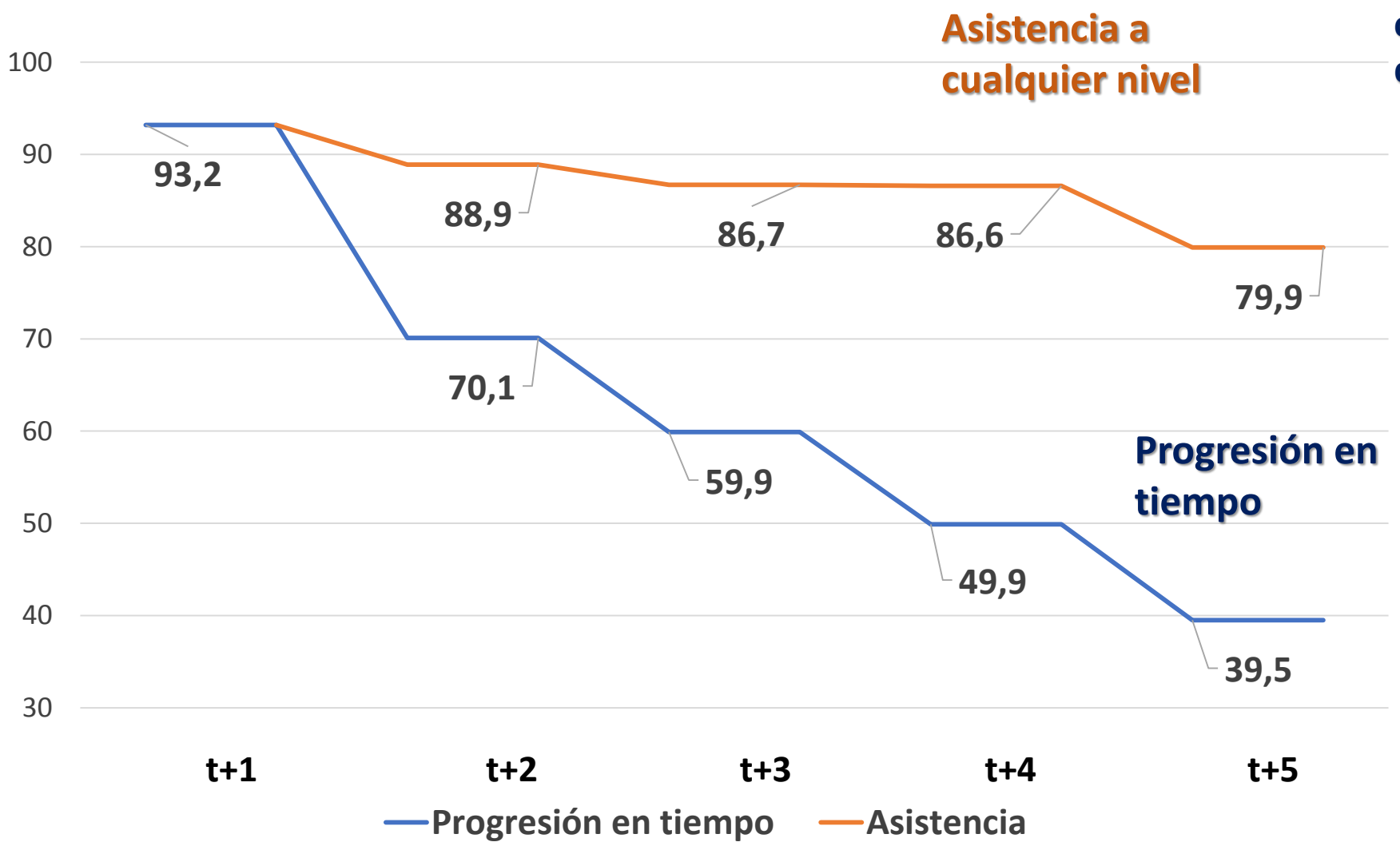
Trayectorias en la educación media. Seguimiento de la cohorte de egresados de primaria en 2013

A los 5 años de la transición a la educación media:

- **Solo el 40% ha logrado progresar en tiempo por los grados y ciclos de la enseñanza media**

Fuente: ANEP-CODICEN. DIEE y Seguimiento de Trayectorias

“Supervivencia” y progresión durante la educación media



Trayectorias en la educación media. Seguimiento de la cohorte de egresados de primaria en 2013

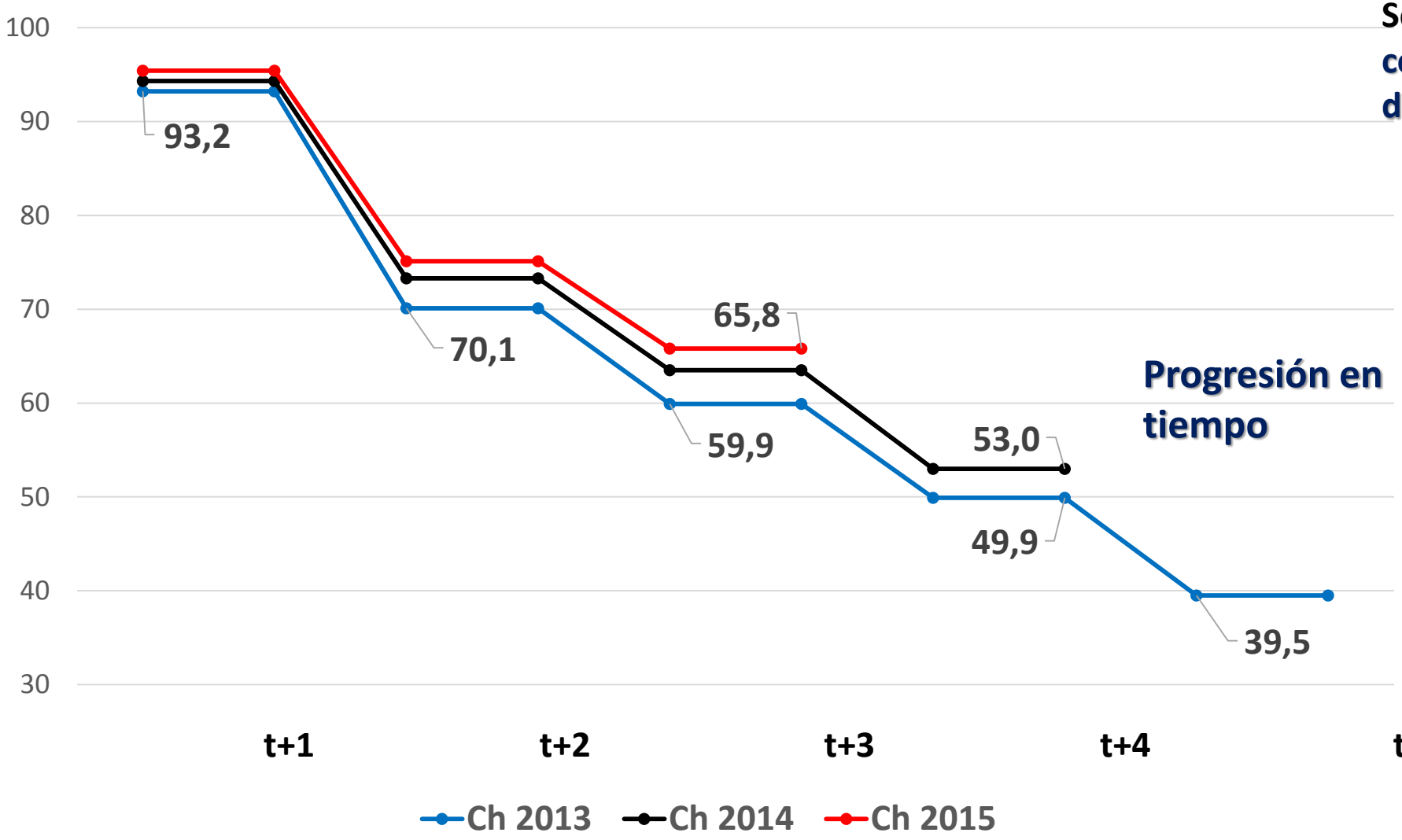
En definitiva, a los 5 años de la transición a la educación media, aproximadamente:

- **40% avanzó en tiempo**
- **40% sigue estudiando, con rezago**
- **20% ha dejado de estudiar**

Fuente: ANEP-CODICEN. DIEE y Seguimiento de Trayectorias

“Supervivencia” y progresión durante la educación media

Trayectorias en la educación media. Seguimiento de la cohorte de egresados de primaria en 2013



El análisis para las cohortes recientes muestra que cada nueva generación de ingreso a la educación media ha venido mejorando respecto a la anterior, pero sin cambiar sustancialmente el patrón de progresión

Fuente: ANEP-CODICEN. DIEE y Seguimiento de Trayectorias

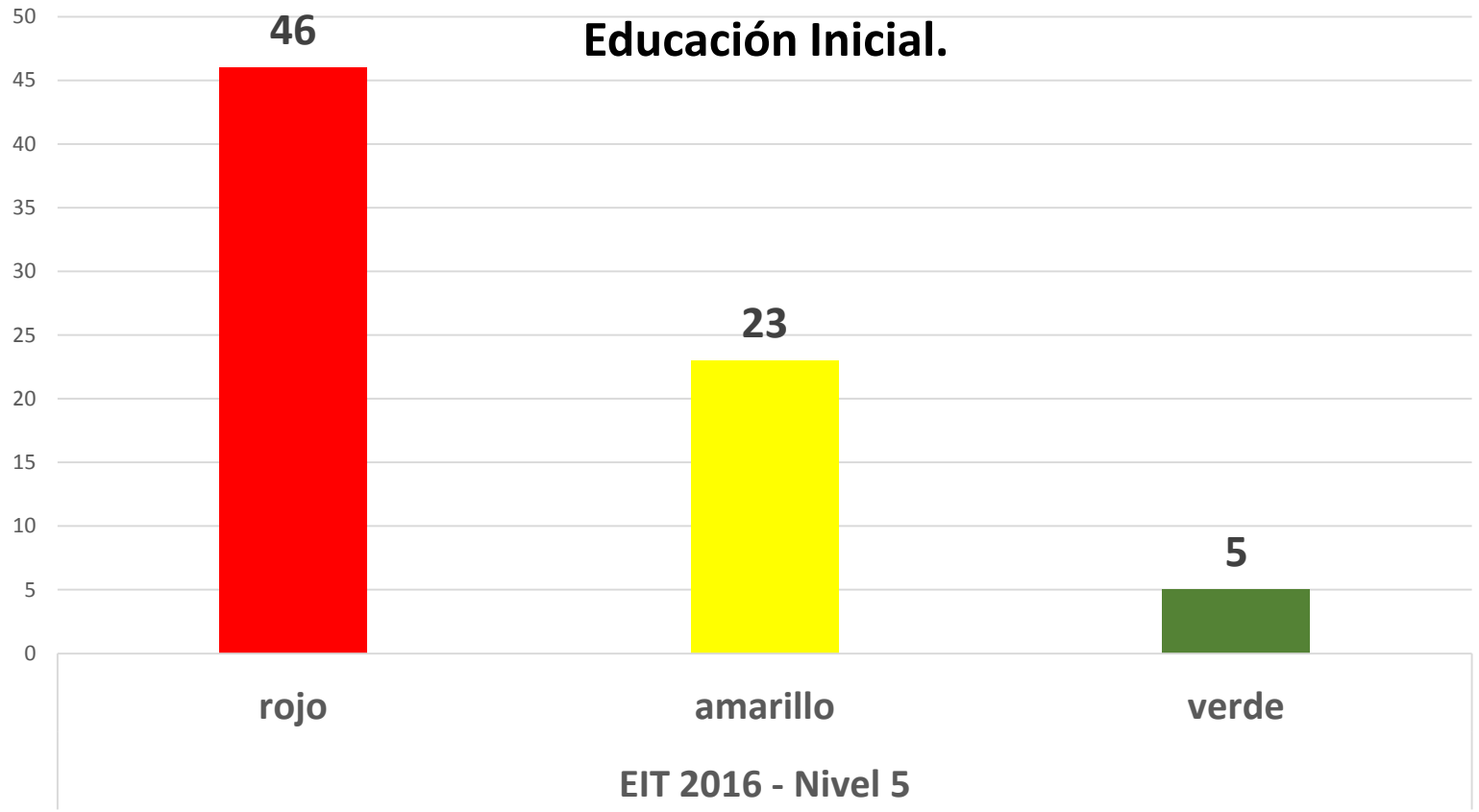
- **Tercera parte: Cuatro preguntas en torno a la repetición**

Pregunta 1. ¿La repetición es un fallo arbitrario/discrecional o un indicador razonable del logro de los alumnos?

¿Qué sabemos?

Primera evidencia

% de repetidores en 1er año de primaria (2017) según el "Nivel de "Desarrollo infantil" global valorado al final del nivel 5 de Educación Inicial.

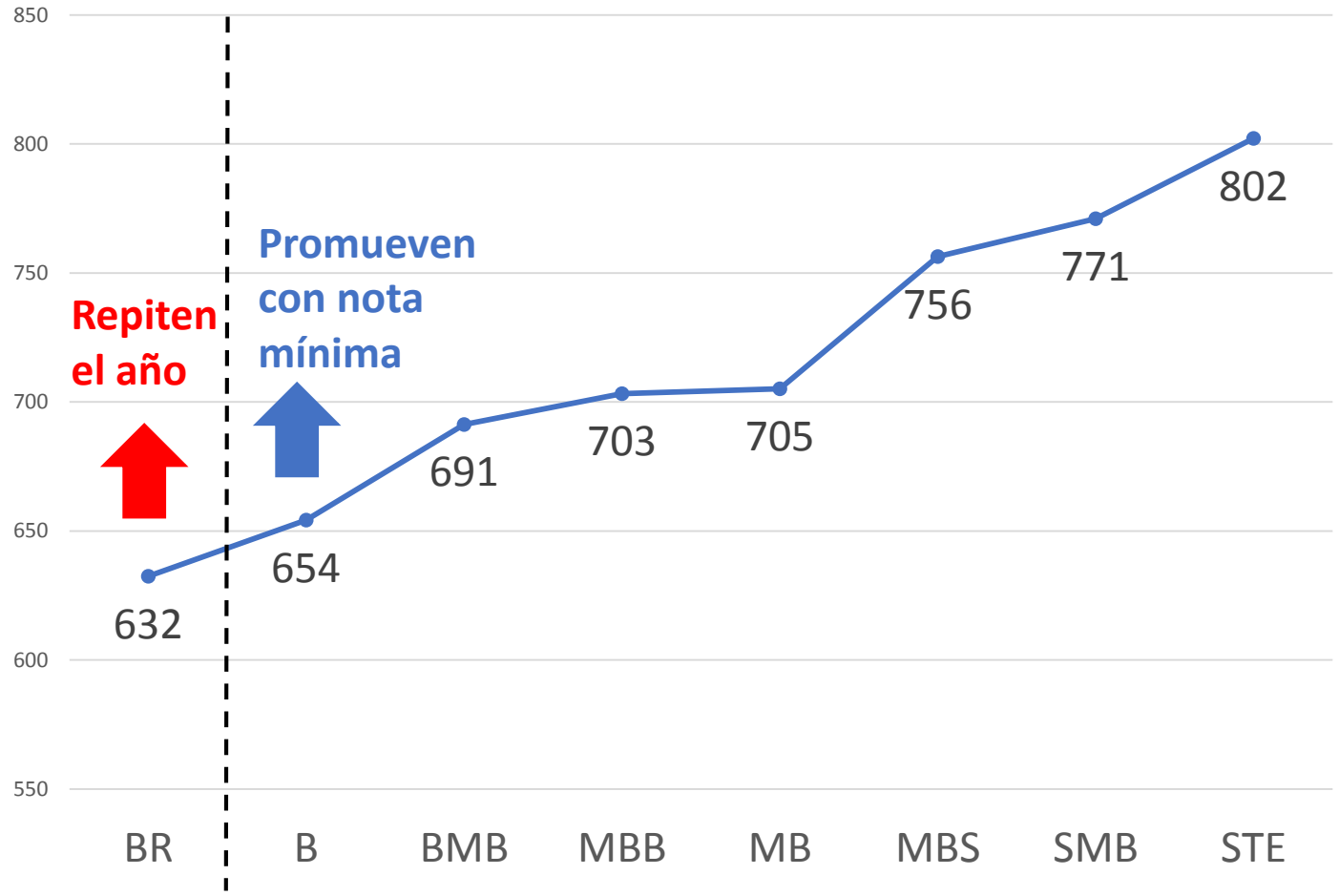


El riesgo de repetir 1er año de primaria está fuertemente asociado al desarrollo temprano de distintas habilidades, especialmente cognitivas (también asociadas a la motricidad fina), captadas en la Evaluación Infantil Temprana (EIT) al término de la educación inicial

Los niños valorados como "rojos" por EIT (dificultades severas), tienen casi 10 veces más riesgos de reptir 1er año que los "verdes"

Fuente: ANEP-DIEE-EIT

Segunda evidencia



Puntaje promedio en la prueba de 3er año de Lectura (TERCE 2013) y calificación de fin de año en el boletín.

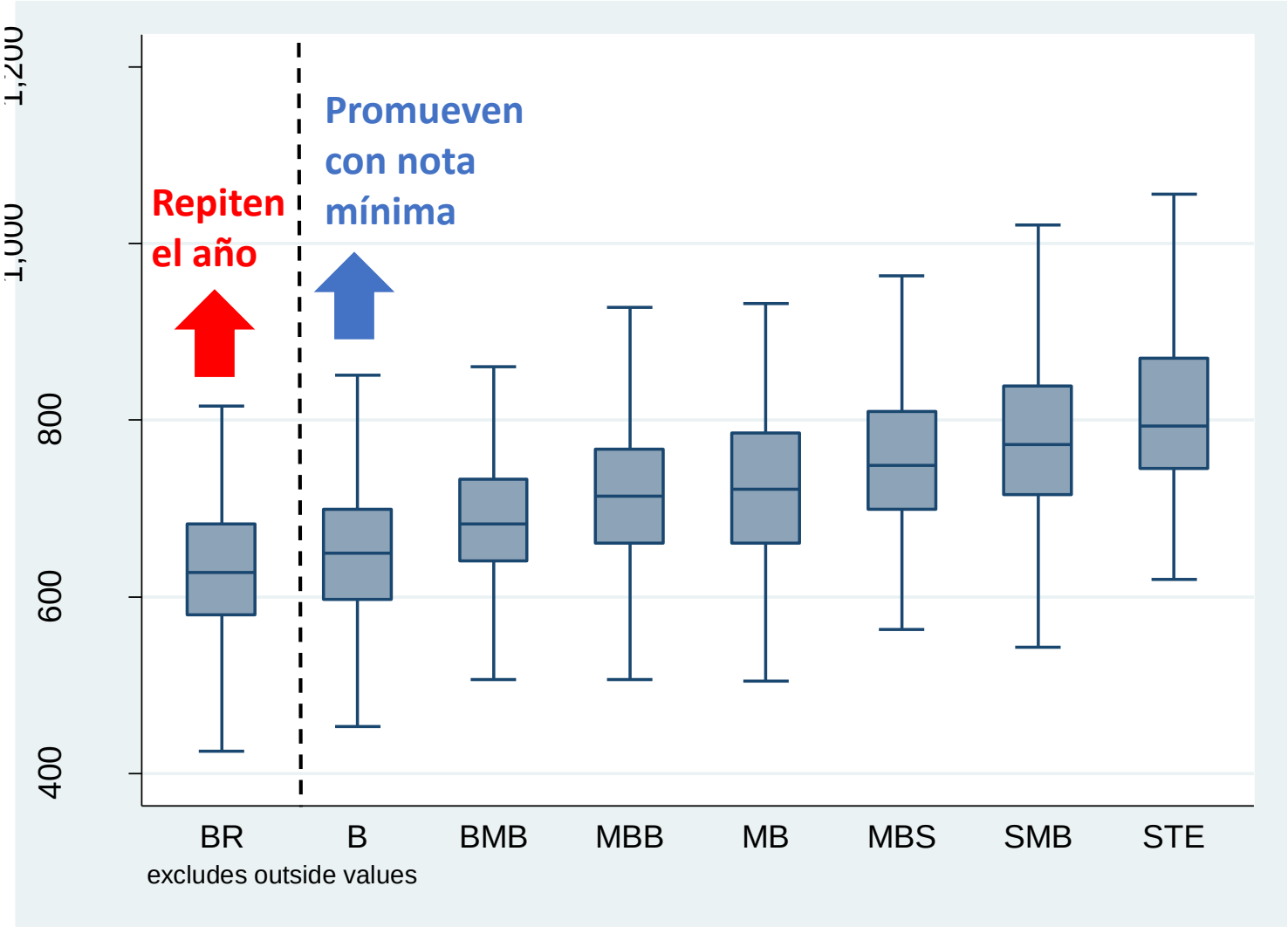
Los alumnos que no promueven 3er año demostraron, en promedio, habilidades lectoras (y matemáticas) menores que los promovidos en las pruebas TERCE.

De hecho, las "notas" de fin de curso se asocian positivamente con los desempeños en TERCE, en el sentido esperado

Fuente: TERCE y estadísticas del CEIP

Tercera evidencia

Sin embargo…



1) Existe un nivel importante de dispersión de las habilidades entre los estudiantes que obtienen un mismo fallo (altura de las cajas).

2) No se observa un salto particularmente abrupto entre los que repiten y los que promueven con el mínimo.

Es decir: los fallos de los maestros son consistentes con la habilidad de los niños, pero no parece haber un "umbral natural" que determine quién promueve y quién no.

Fuente: TERCE y estadísticas del CEIP

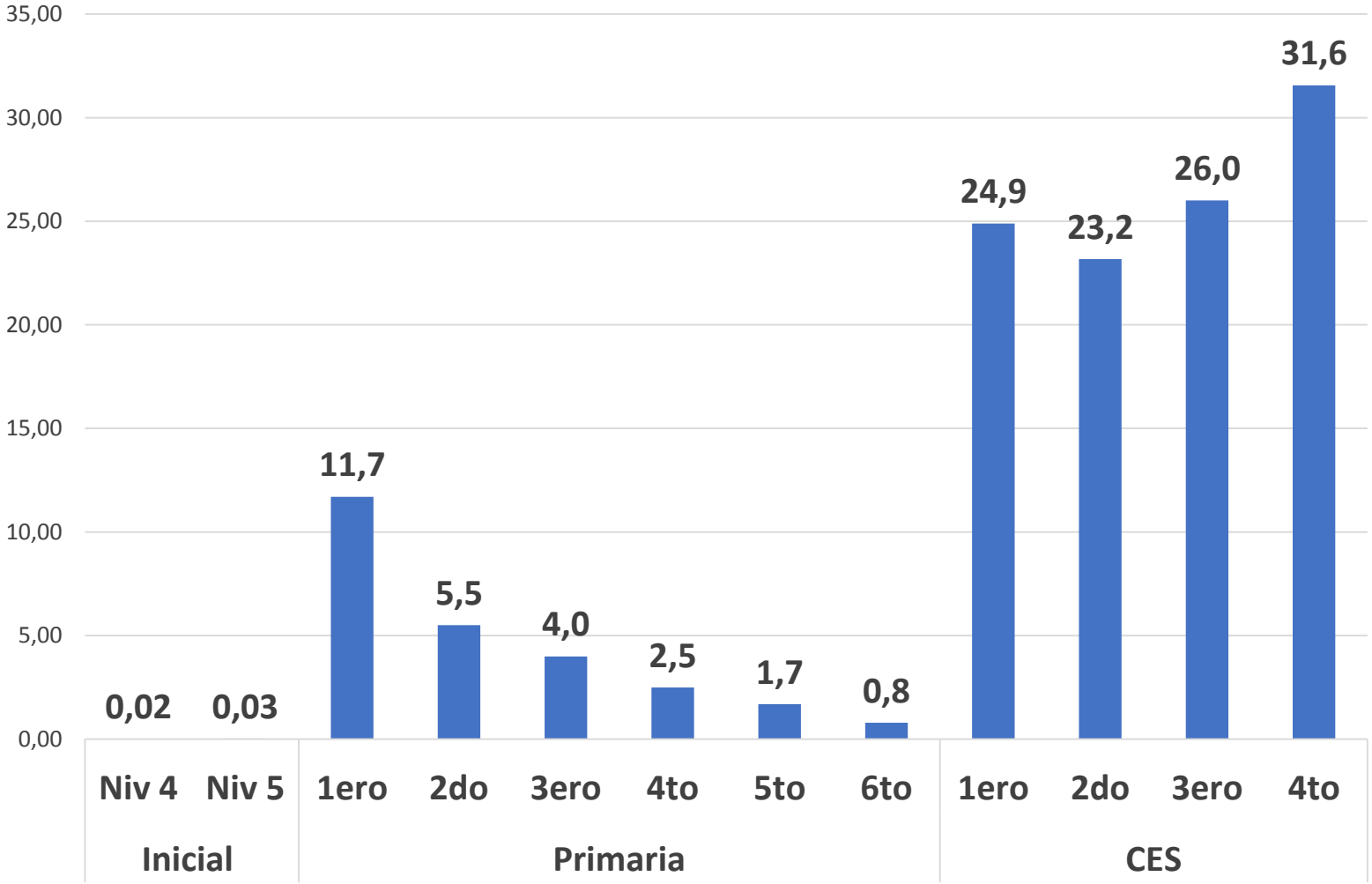
Pregunta 1. ¿La repetición es un fallo arbitrario/discrecional o un indicador razonable del logro de los alumnos?

- En definitiva:

  - La **asignación** de los repetidores parece consistente con la valoración más "objetiva" de las habilidades/aprendizajes que demuestran los alumnos frente a una prueba como TERCE.

  - Sin embargo, los **niveles** de repetición, reflejan también un conjunto de criterios, explícitos o no, que naturalizan situaciones "nada naturales"

¿Un paisaje natural?



% de alumnos NO Promovidos en la Educación Inicial, Primaria y Secundaria públicas por grado. Año 2017

Los saltos en la repetición asociados al pasaje entre ciclos (de inicial a primaria, de primaria a media) no tienen nada de "naturales": reflejan tradiciones, criterios implícitos o explícitos y prácticas largamente arraigadas en el sistema educativo.

Fuente: en base a estadísticas de ANEP

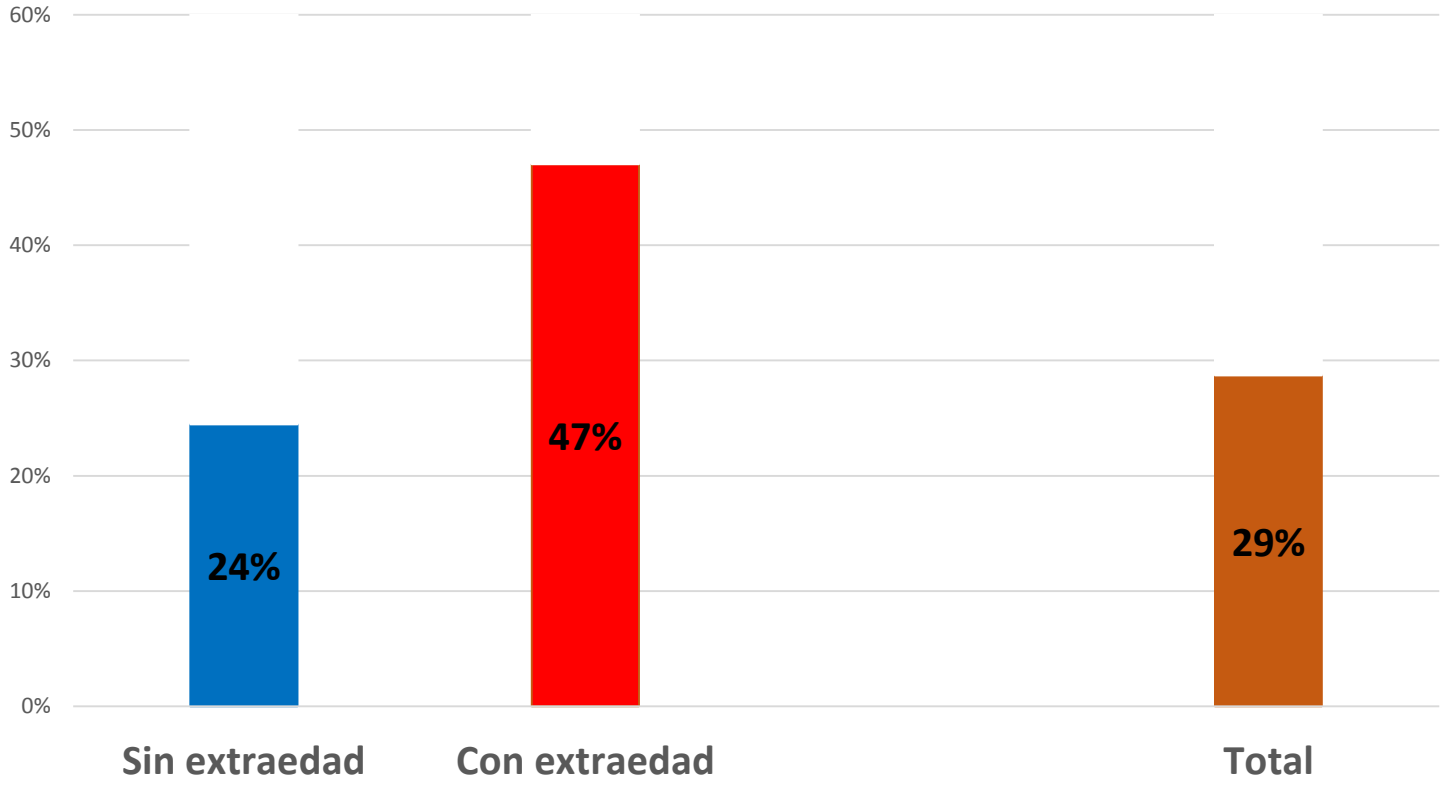
Pregunta 2. Repetición… ¿y después?

¿Qué sabemos?

- Que la repetición y la extraedad asociada son uno de los mejores predictores de riesgo de las trayectorias educativas

- ¿Causa, síntoma o ambas?
  - No es fácil determinar si la repetición es, en sí misma, la causa de los problemas en la trayectoria posterior o si los alumnos que repiten, igual hubieran enfrentado dificultades en el futuro de no haber repetido.
  - De todos modos, no hay evidencia de que la repetición tenga ningún impacto positivo sobre la trayectoria posterior

Primera evidencia: extraedad y aprendizajes



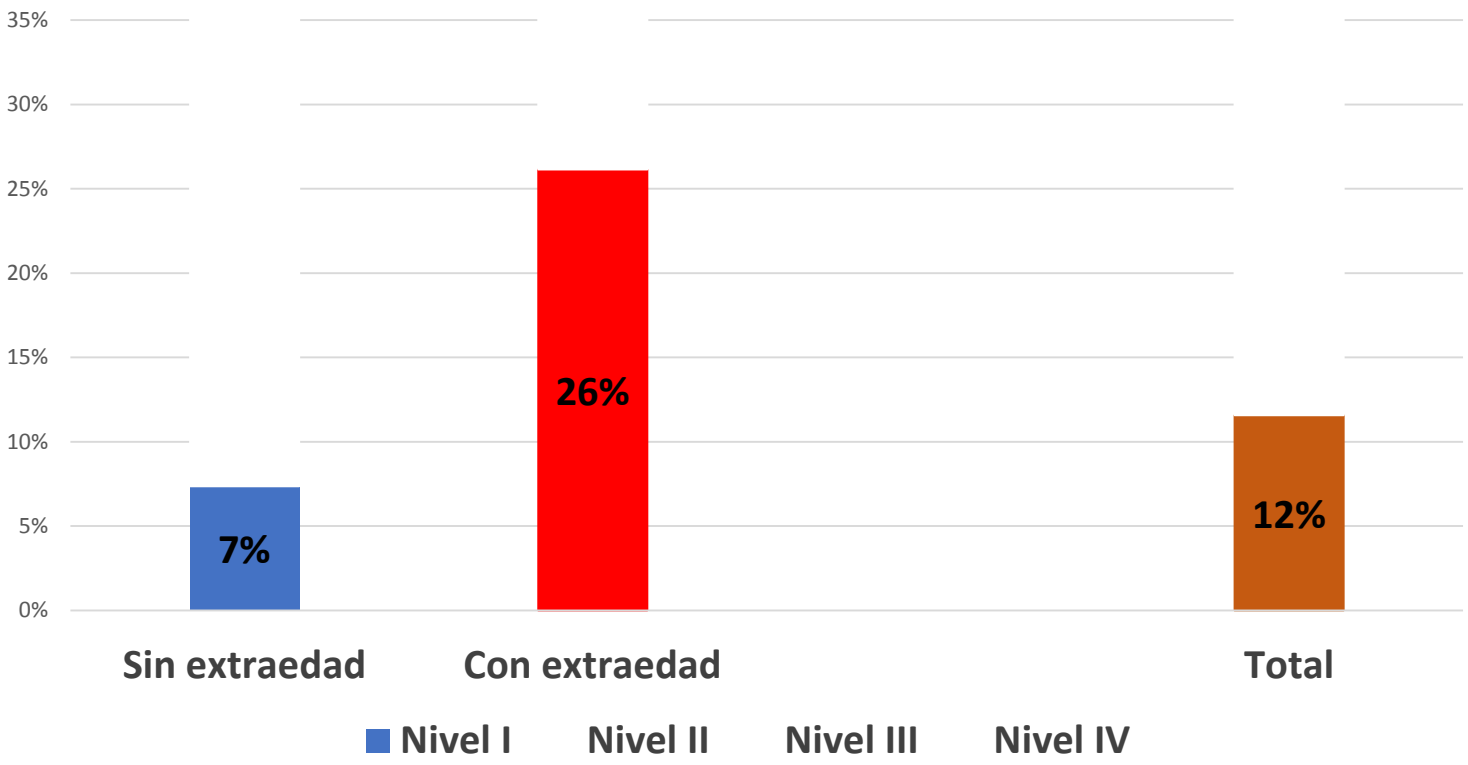
TERCE 2013 – 3er año

% de estudiantes en el Nivel I de Lectura según situación de extraedad para el grado.

Los desempeños en pruebas estandarizadas como TERCE o PISA (o cualquiera de las evaluaciones nacionales), en cualquier nivel o grado, muestran sistemáticamente que los alumnos rezagados para el grado (porque repitieron antes) muestran, en promedio, un desarrollo significativamente menor de sus competencias académicas

Fuente: TERCE y estadísticas del CEIP

Primera evidencia: extraedad y aprendizajes



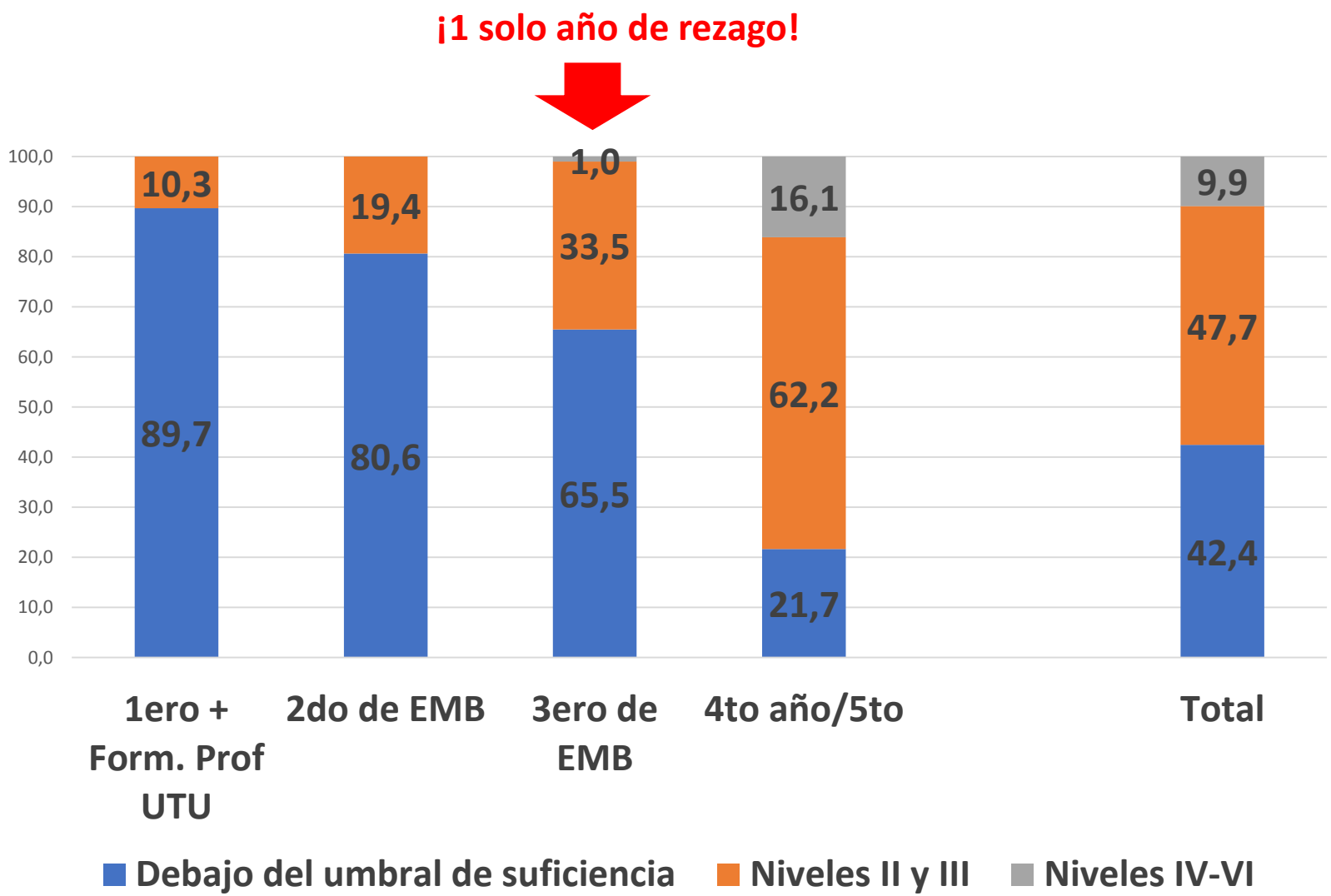
TERCE 2013 – 6to año

% de estudiantes en el Nivel I de Lectura según situación de extraedad para el grado.

Los desempeños en pruebas estandarizadas como TERCE o PISA (o cualquiera de las evaluaciones nacionales), en cualquier nivel o grado, muestran sistemáticamente que los alumnos rezagados para el grado (porque repitieron antes) muestran, en promedio, un desarrollo significativamente menor de sus competencias académicas

Fuente: TERCE y estadísticas del CEIP

Primera evidencia: extraedad y aprendizajes



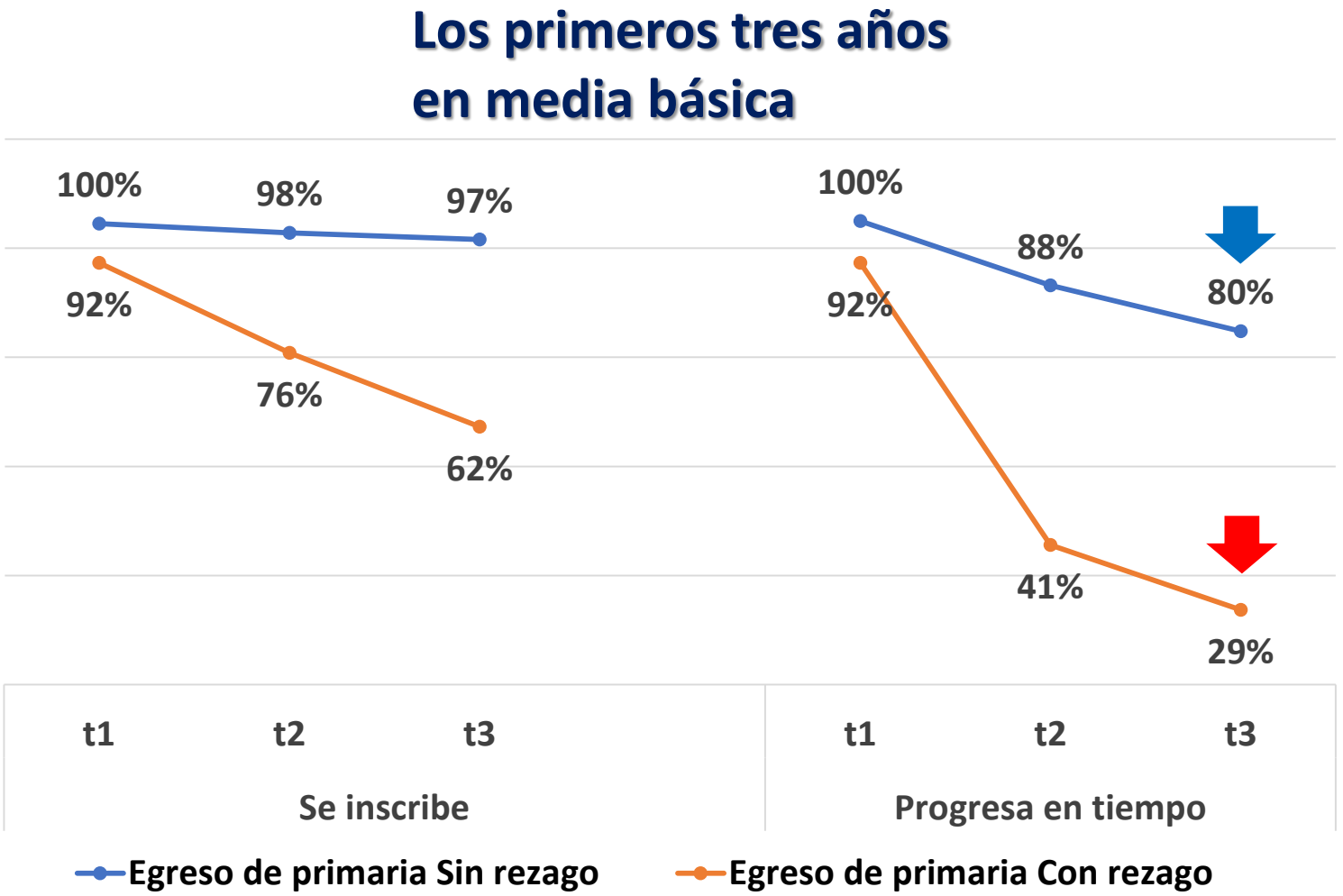
PISA

Desempeños en lectura sobre los 15 años según extraedad

Los desempeños en pruebas estandarizadas como TERCE o PISA (o cualquiera de las evaluaciones nacionales), en cualquier nivel o grado, muestran sistemáticamente que los alumnos rezagados para el grado (porque repitieron antes) muestran, en promedio, un desarrollo significativamente menor de sus competencias académicas

Fuente: PISA 2009

Segunda evidencia. Extraedad y trayectoria posterior



Fuente: Panel TERCE 2013-2016. ANEP

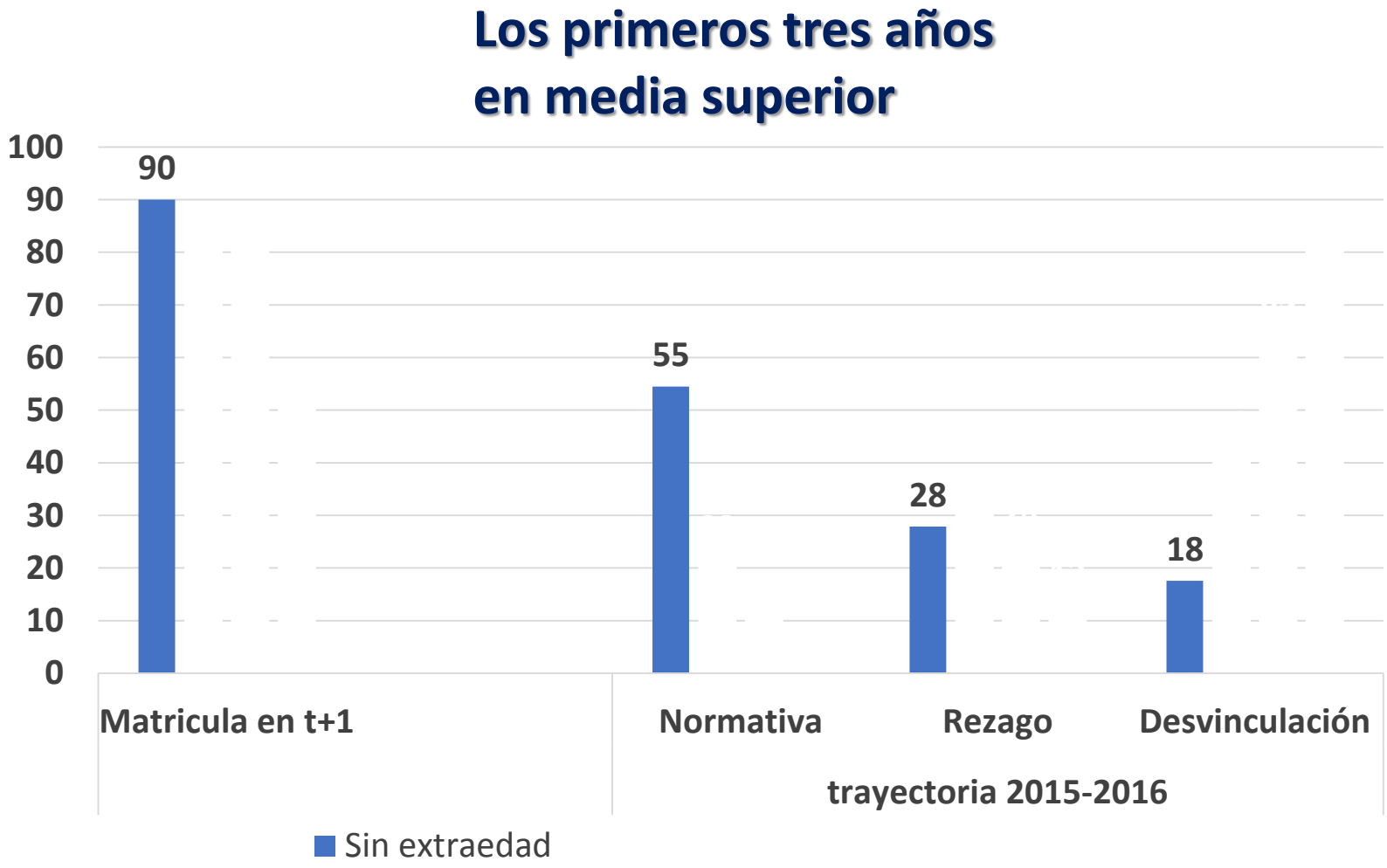
Asistencia y progresión en tiempo durante los primeros 3 años de la EMB según condición de extraedad al egreso de primaria

Cohorte de egresados de primaria en 2013

El rezago en cualquier punto de la trayectoria escolar predice:

- más rezago posterior (o bien: la repetición predice la repetición)
- mayores riesgos de abandono de los estudios.
- Menores chances de acreditación (casi nulas, en el caso de la Ed. Media Superior)

Segunda evidencia. Extraedad y trayectoria posterior



Trayectorias durante los primeros 3 años de la transición a la EMS según condición de extraedad al egreso de la EMB.

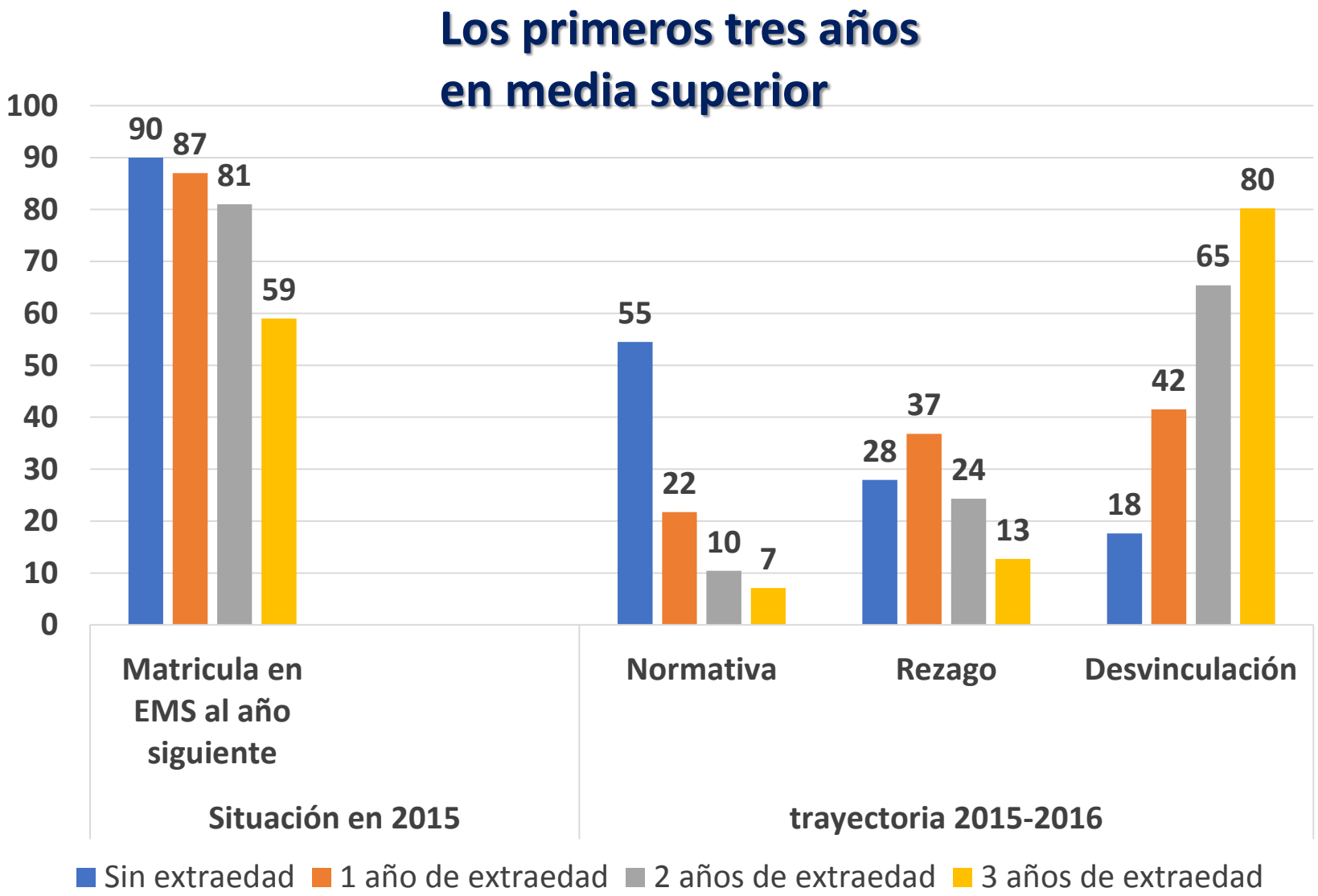
Cohorte de egresados de EMB en 2014

El rezago en cualquier punto de la trayectoria escolar predice:

- más rezago posterior (o bien: la repetición predice la repetición)
- mayores riesgos de abandono de los estudios.
- Menores chances de acreditación (casi nulas, en el caso de la Ed. Media Superior)

Fuente: en base a estadísticas ANEP

Segunda evidencia. Extraedad y trayectoria posterior



Trayectorias durante los primeros 3 años de la transición a la EMS según condición de extraedad al egreso de la EMB.

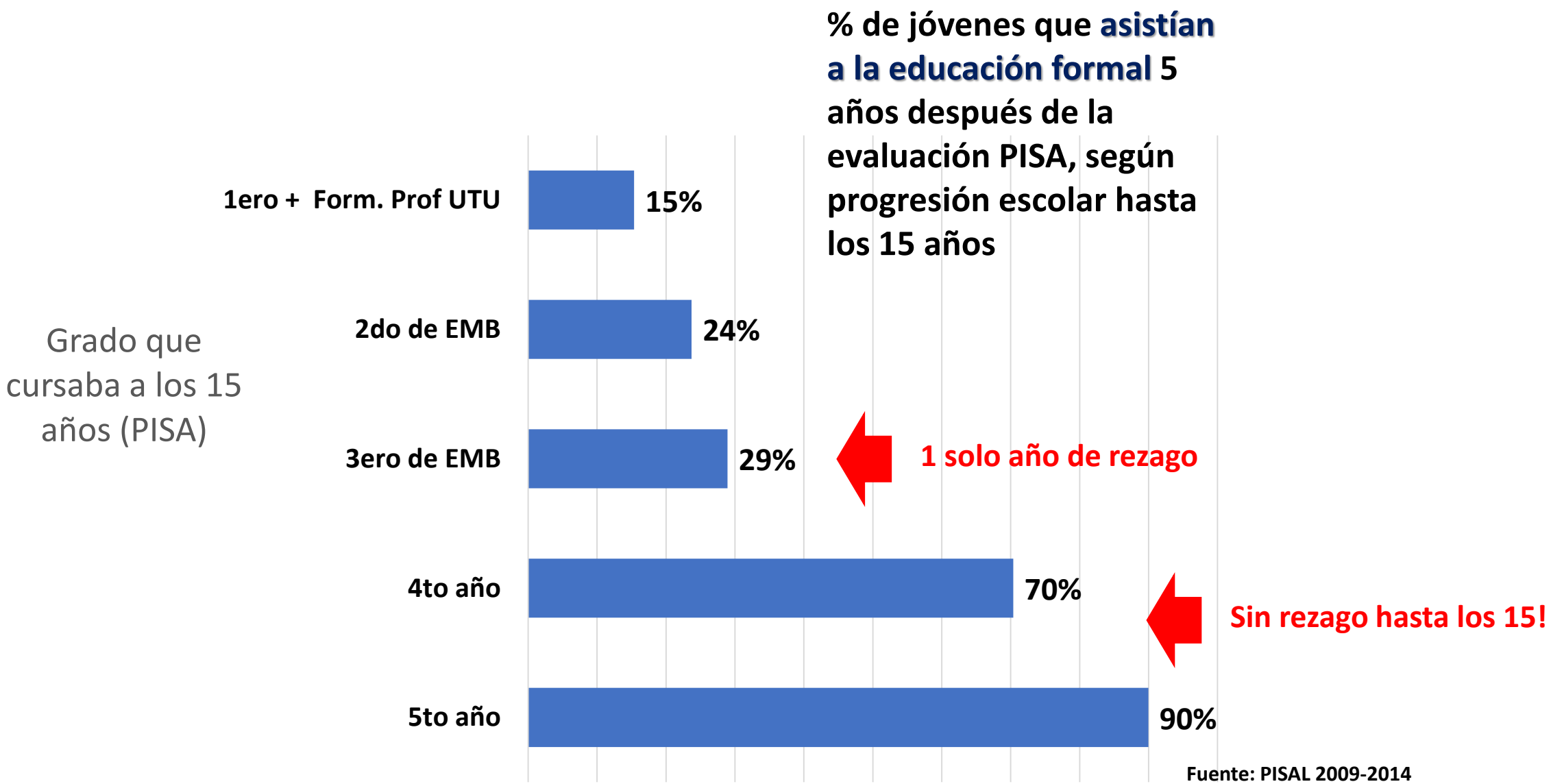
Cohorte de egresados de EMB en 2014

El rezago en cualquier punto de la trayectoria escolar predice:

- más rezago posterior (o bien: la repetición predice la repetición)
- mayores riesgos de abandono de los estudios.
- Menores chances de acreditación (casi nulas, en el caso de la Ed. Media Superior)

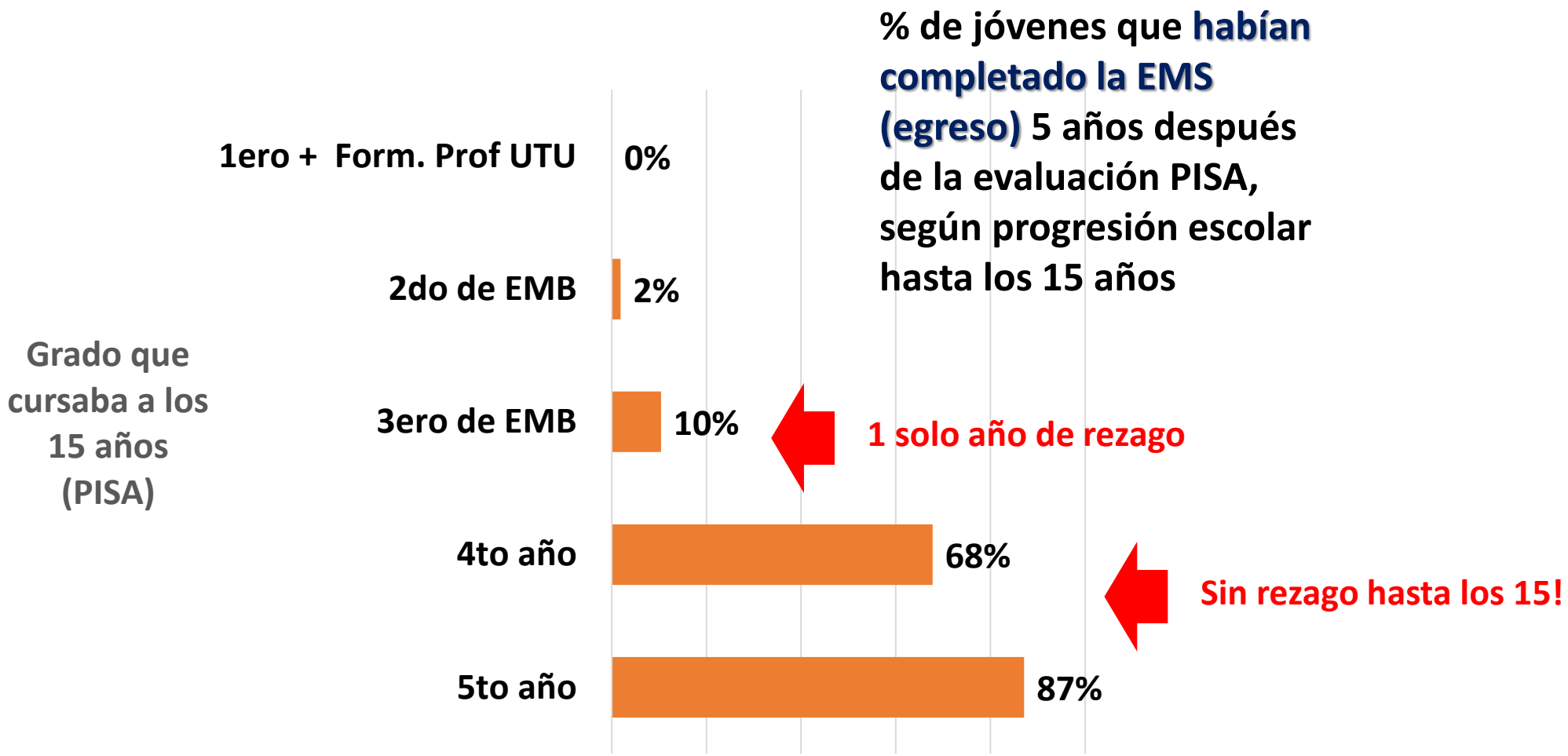
Fuente: en base a estadísticas ANEP

Segunda evidencia. Extraedad y trayectoria posterior



Fuente: PISAL 2009-2014

Segunda evidencia. Extraedad y trayectoria

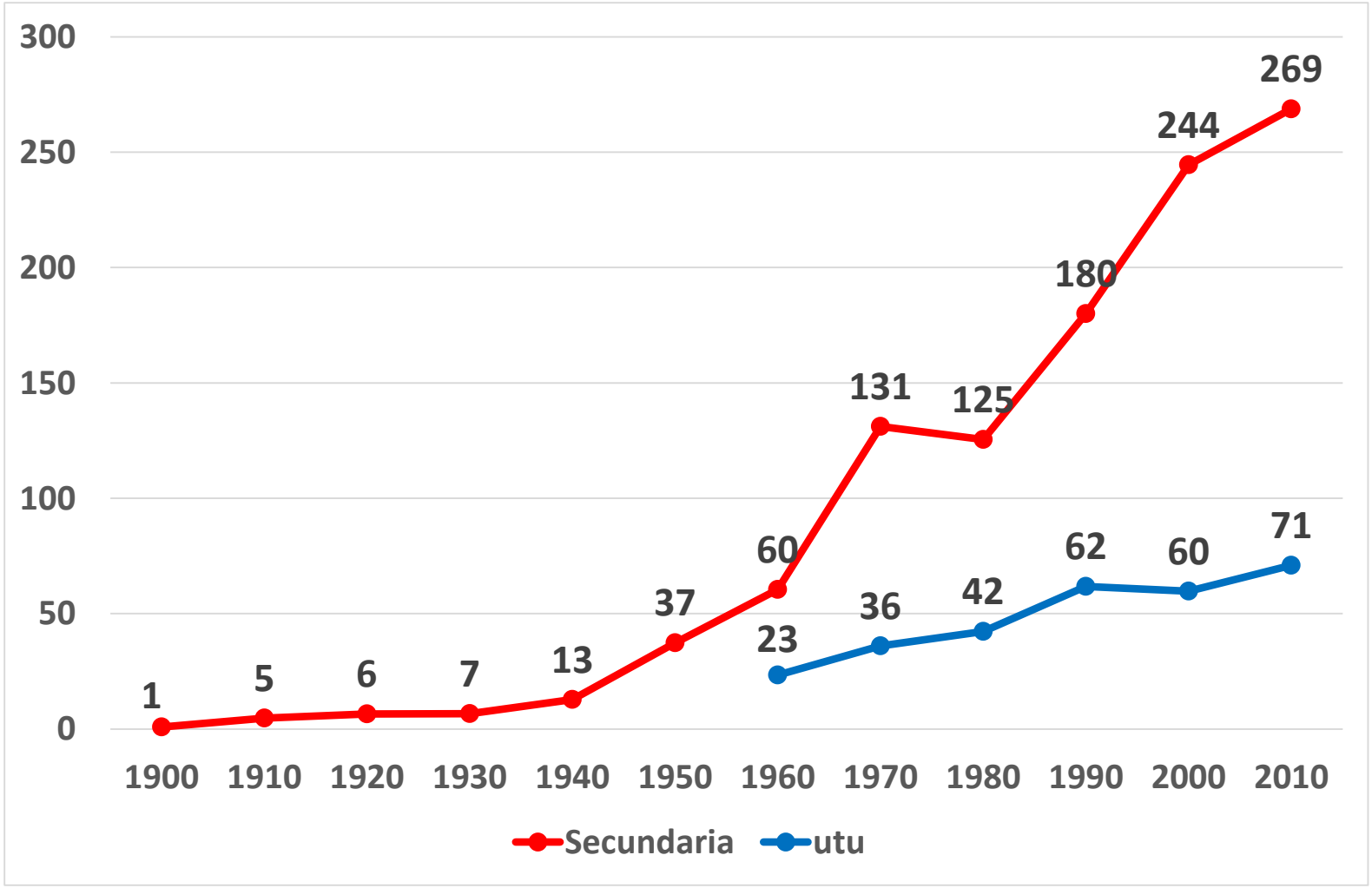


Fuente: PISAL 2009-2014

Pregunta 3. Operar sobre la repetición, ¿supone bajar los estándares de calidad?

- Ante todo, ¿la calidad de quién?
  - La masificación de la educación media, como proceso histórico, y su conceptualización como ciclo obligatorio (es decir, para todos) implica cuestionarse sobre qué población ha de evaluarse la calidad de la enseñanza:
    - ¿Sobre los que efectivamente asisten, p.e., al bachillerato?
    - O sobre el conjunto de la población (tanto los que asisten como los que “quedaron por el camino”).

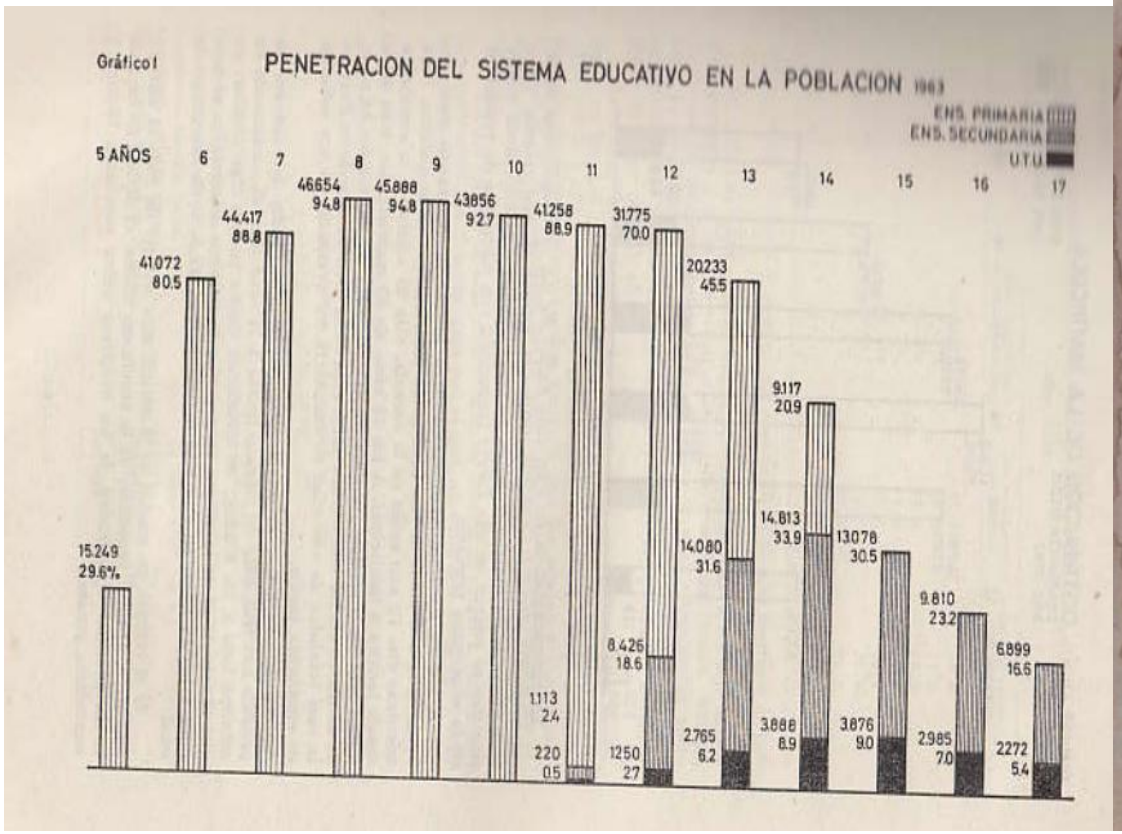
La masificación de la educación media desde inicios del siglo XX

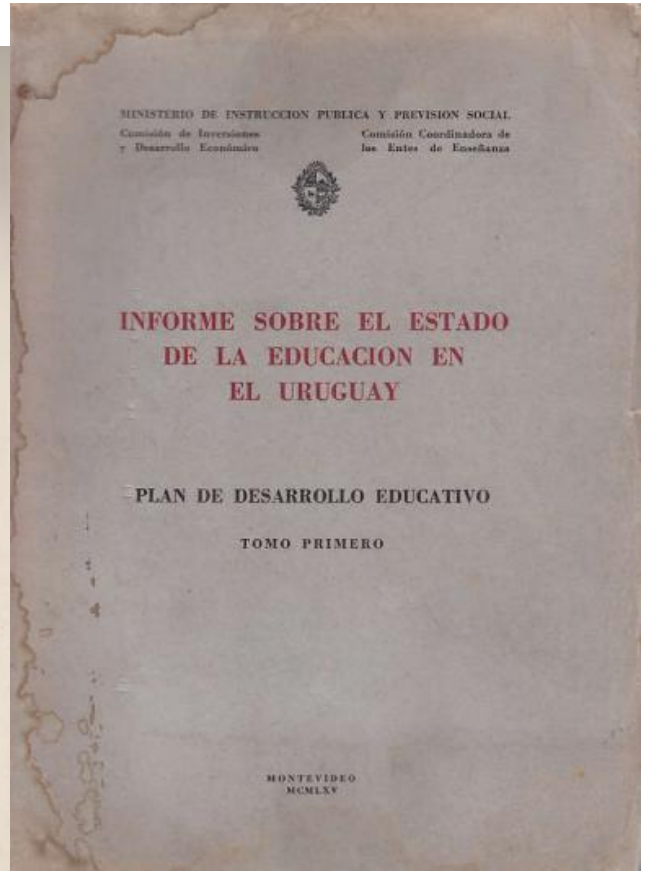


Evolución de la matrícula de educación media (secundaria y técnica) pública y privada (en miles). 1900-2010

Fuente: Estadísticas de ANEP

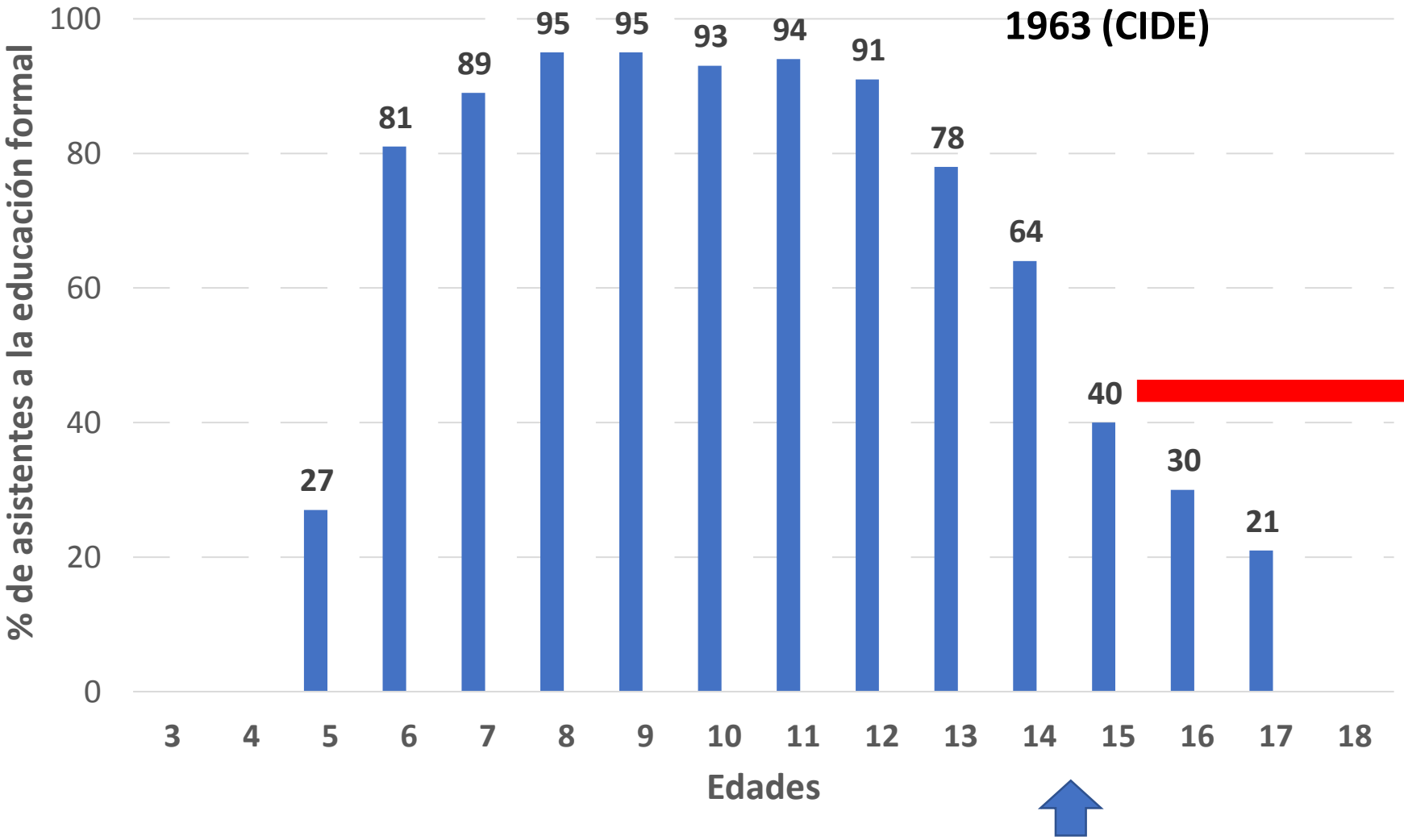
Cobertura: ¿qué porcentaje de la población accede a la educación?





Así estábamos en la década de 1960, según el Informe la CIDE

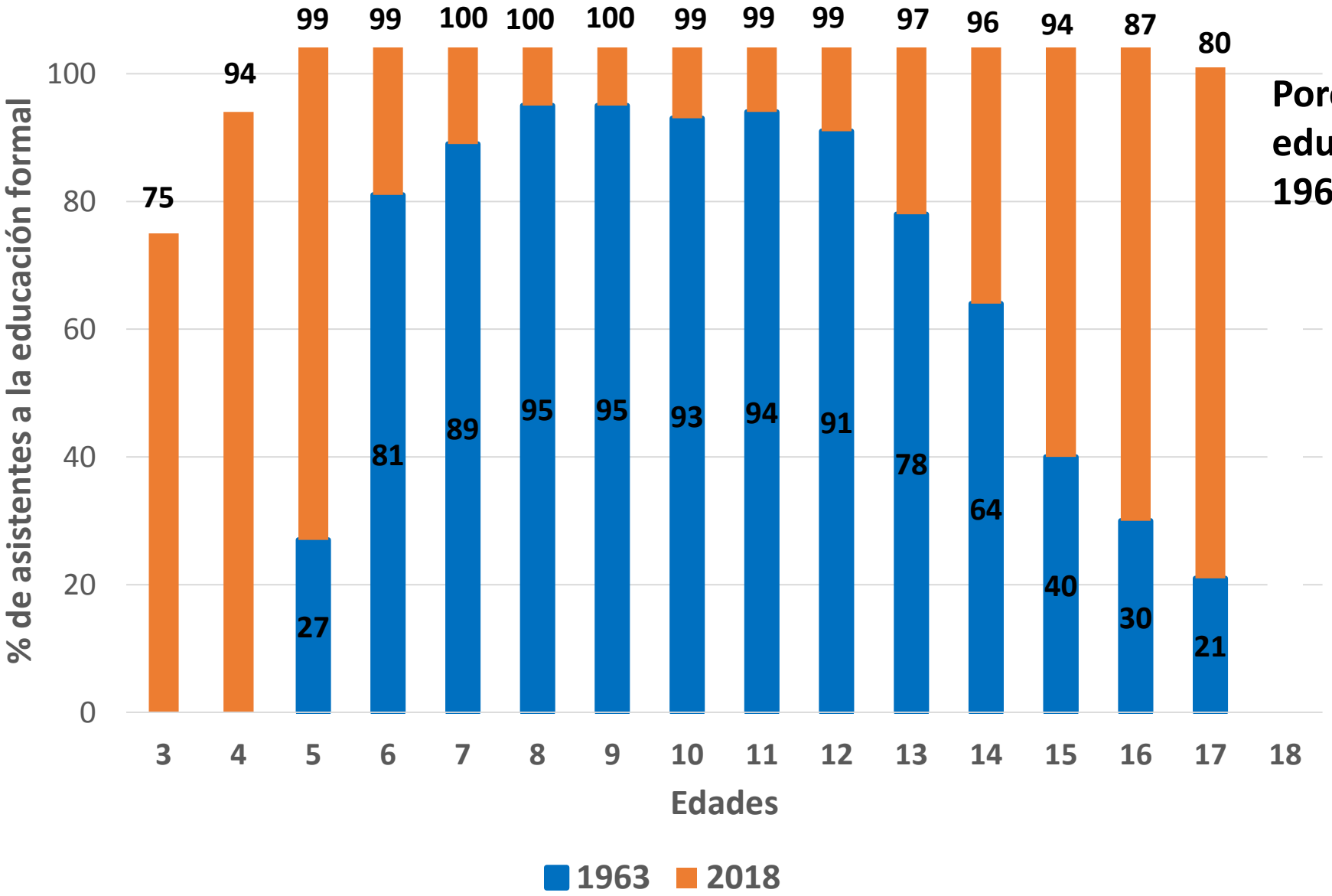
Porcentaje de asistentes a la educación formal por edad en 1963 (CIDE)



¿Qué resultado hubieran obtenido estos estudiantes en unas supuestas pruebas PISA-63?

¿Y EL OTRO 60% QUE NO ASISTÍA A LOS 15 AÑOS?

Este es el mismo gráfico presentado por la CIDE (slide anterior), con mejor visualización



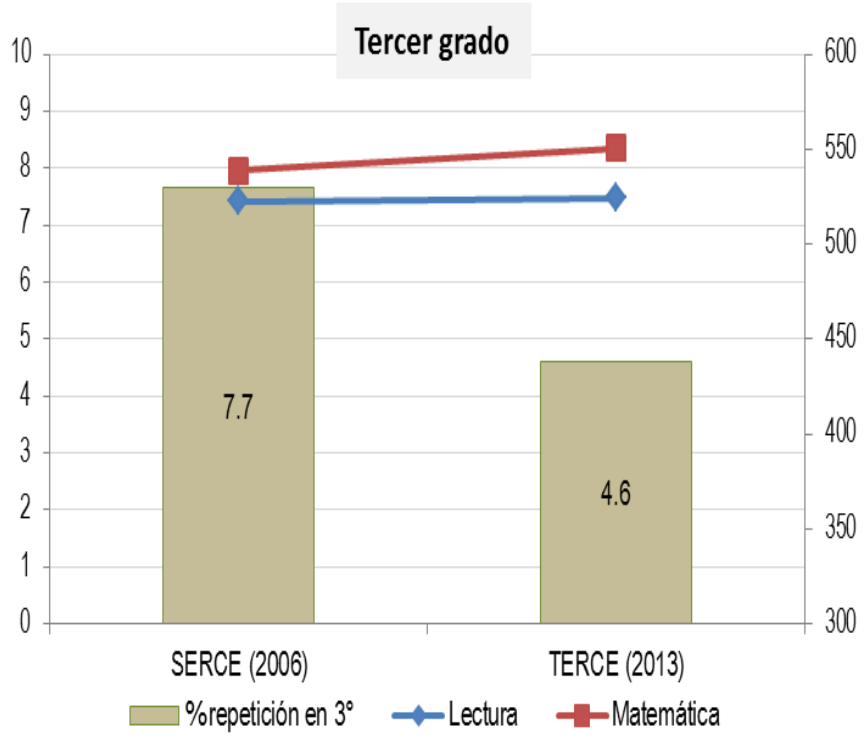
Porcentaje de asistentes a la educación formal por edad en 1963 (CIDE) y en 2018

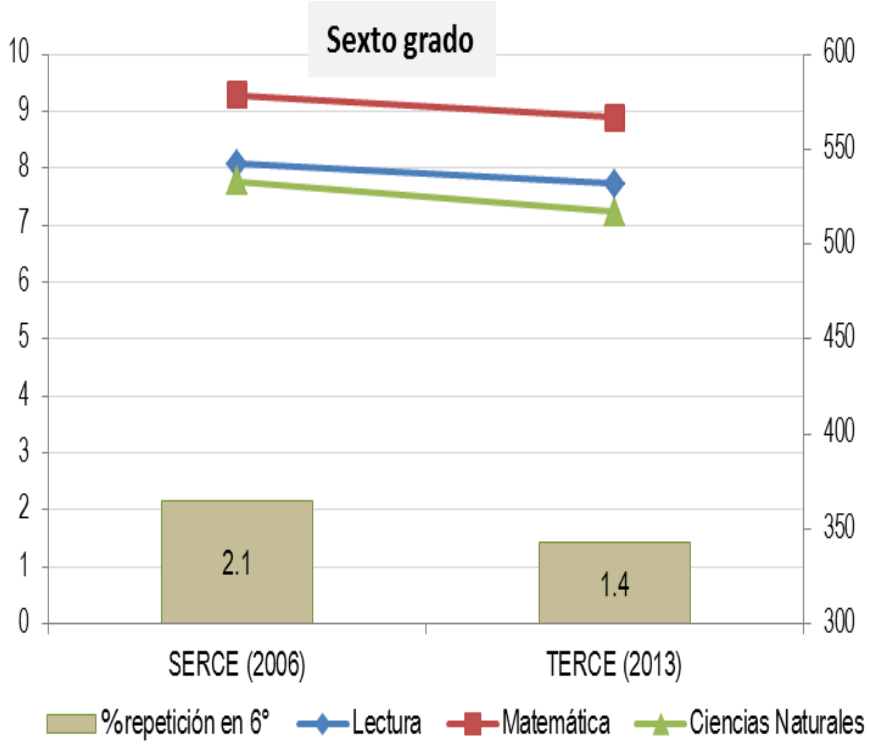
Fuente: CIDE (1963) y ECH-INE (2018)

Pregunta 3. Operar sobre la repetición, ¿supone bajar los estándares de calidad?

- Ante todo, ¿la calidad de quién?
- **¿Qué muestra la experiencia en primaria?**
  - Que la caída de la repetición no puede explicarse como consecuencia de una mejora de los aprendizajes
  - Pero que tampoco tuvo el efecto inverso: en realidad los aprendizajes se mantuvieron estables
  - Que no fue el resultado de una política de “promoción automática”, sino que se acompañó por un conjunto importante de apoyos

Desempeño de los alumnos uruguayos en las evaluaciones SERCE (2006) y TERCE (2013) para 3er y 6to grado en las áreas de Lectura, Matemática y Ciencias naturales





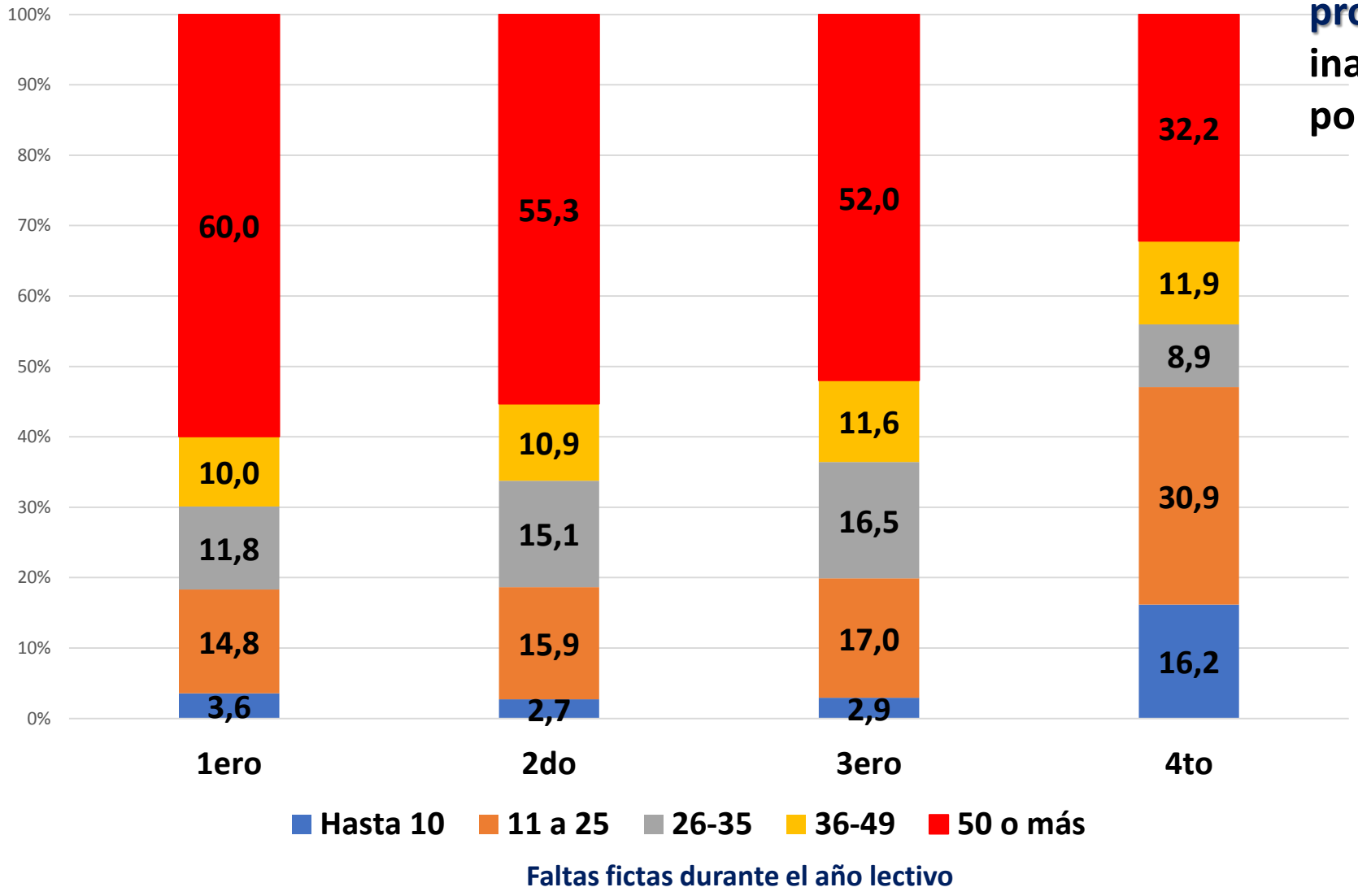
La caída de la repetición en primaria no trajo aparejada una caída en los desempeños, que se mantuvieron estables entre 2006 y 2013.

Fuente: En base a datos del LLECE/UNESCO y estadísticas de la ANEP.

Pregunta 4. ¿Dónde se genera el problema y dónde deberíamos operar: ¿en los criterios de evaluación o en la propuesta de enseñanza? (o en ambos..)

- A diferencia de primaria, el resultado de **promoción/no promoción** en educación media es el resultado de al menos dos situaciones complementarias:
  - La valoración de los docentes sobre la actuación del estudiante a lo largo del año y sobre las “condiciones académicas de llegada” al final del curso
  - El abandono del curso durante el año por parte del estudiante

Alumnos del CES NO promovidos según inasistencias (fictas) por grado. Año 2017



Más de la mitad de los alumnos que obtiene la promoción en secundaria, "abandonaron" su curso durante el año (faltaron 50 días o más al liceo).

Fuente: en base a registros del CES

- **Pregunta 4. ¿Qué genera el problema y dónde deberíamos operar: ¿en los criterios de evaluación o en la propuesta de enseñanza?**

  - Implicancias:

    - Revisar los reglamentos de evaluación y pasaje de grado es necesario, pero parece insuficiente.

    - La mitad de los alumnos que no promueven “desisten” antes de que el régimen de evaluación pueda promoverlos o retenerlos en el grado. ¿Por qué?
      - **¿Desinterés? ¿Desaliento?**
      - **¿Imposibilidad académica para seguir los cursos?**
      - **¿Imposibilidad para “gestionar” los cursos (13 materias, 13 docentes, 13 propuestas de evaluación, …)?**
      - **¿Inadecuación de las propuestas curriculares, de las instituciones educativas?**
      - **¿¿¿¿????**

En suma

- Uruguay viene logrando **avances hacia la inclusión** de toda la población de hasta 17 años en el Sistema Educativo. En cambio, las **metas relativas a la culminación de los ciclos presentan un desafío, cuantitativa y cualitativamente, mucho mayor**.

- En las condiciones actuales (y pasadas), **el Sistema no brinda oportunidades reales a un número muy importante de estudiantes de cursar y progresar** en los tiempos esperados: sabemos que **el estudiante que no aprende, no progresa. Pero también que el que no progresa, no aprende**.

- Los estudios longitudinales con base en PISA han mostrado que **incluso jóvenes con buen desarrollo de competencias académicas enfrentan dificultades importantes para progresar y culminar la EMS**. Esto sugiere que el régimen académico es difícil de seguir, **incluso para estudiantes con capacidades académicas probadas**.

- Todos los estudios de seguimiento de trayectorias muestran, además, que **las dificultades son acumulativas**: **los traspiés en las etapas iniciales de la trayectoria escolar "se pagan"** y, en los hechos, prácticamente clausuran las oportunidades futuras, como una "crónica anunciada".

- Problematizar la repetición y, las trayectorias "naturalizadas" es, finalmente, **problematizar uno de los eslabones críticos de la cadena de la desigualdad educativa.**

- **Muchas gracias**