

# Uruguay en la evaluación PISA

Primeros resultados del ciclo 2018  
diciembre de 2019

**ANEP** | ADMINISTRACIÓN  
NACIONAL DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA

**PISA**  
URUGUAY

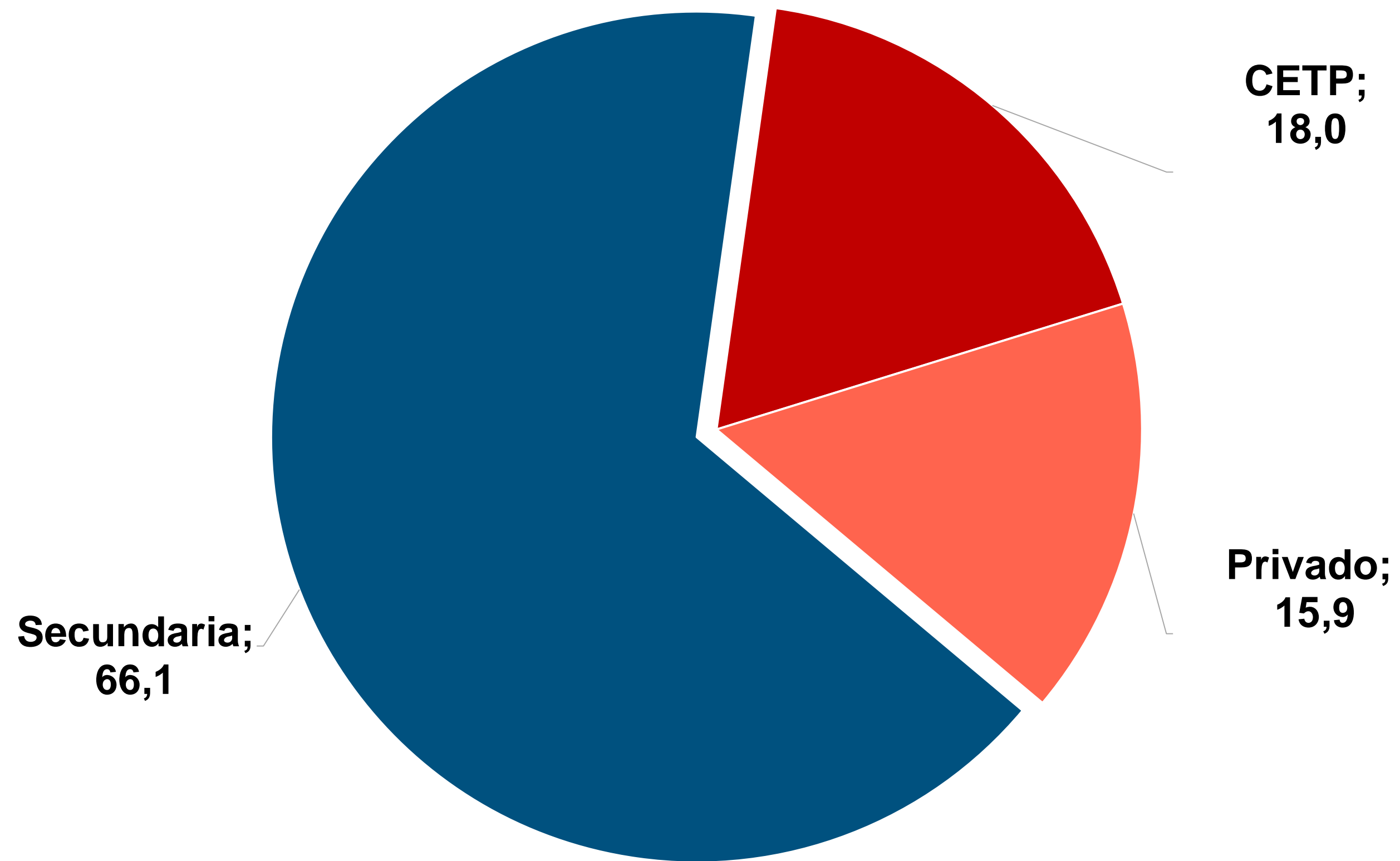




# ¿Quiénes son y dónde están los estudiantes?

## Caracterización de la población evaluada

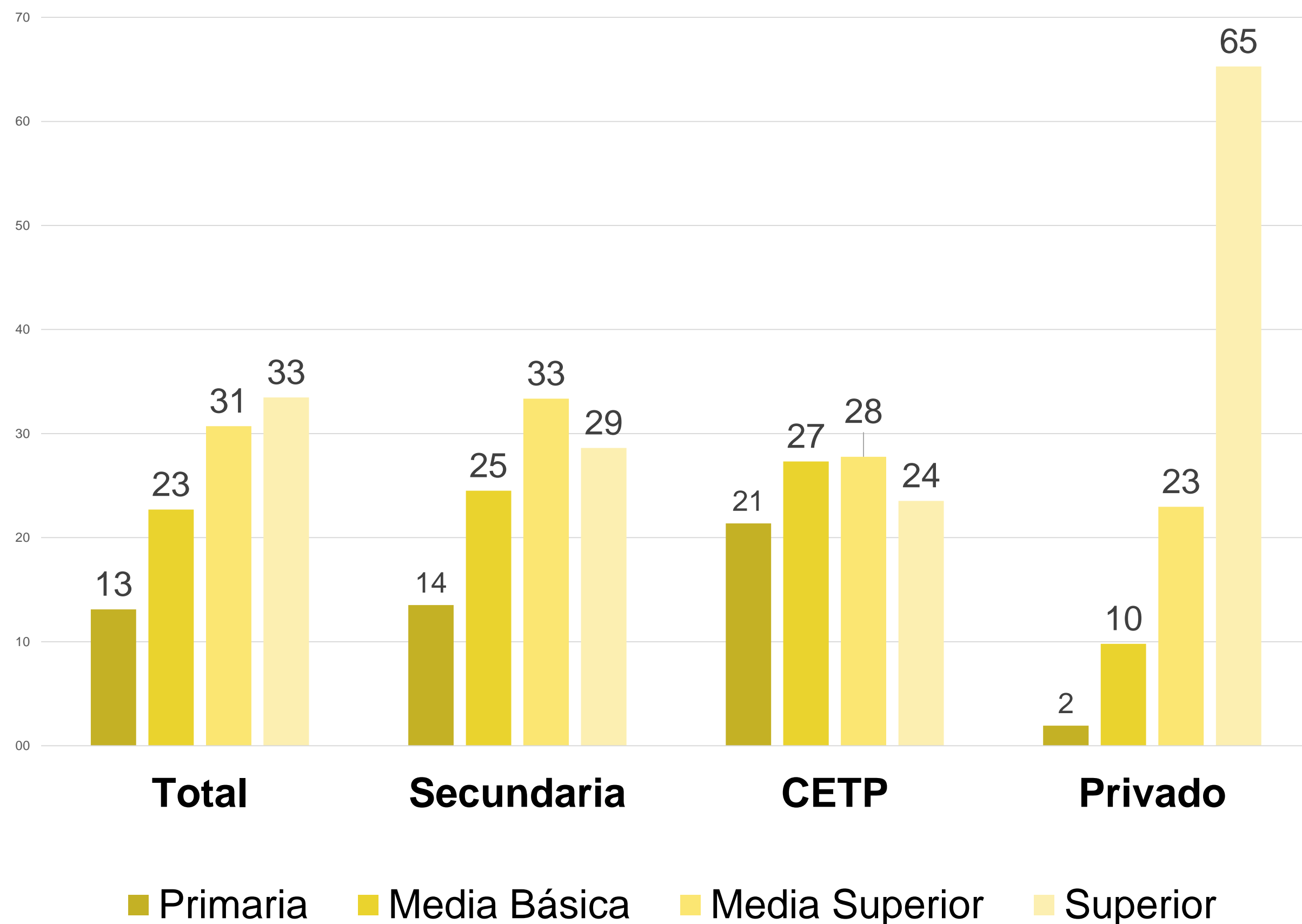
## Distribución de los estudiantes por sector institucional



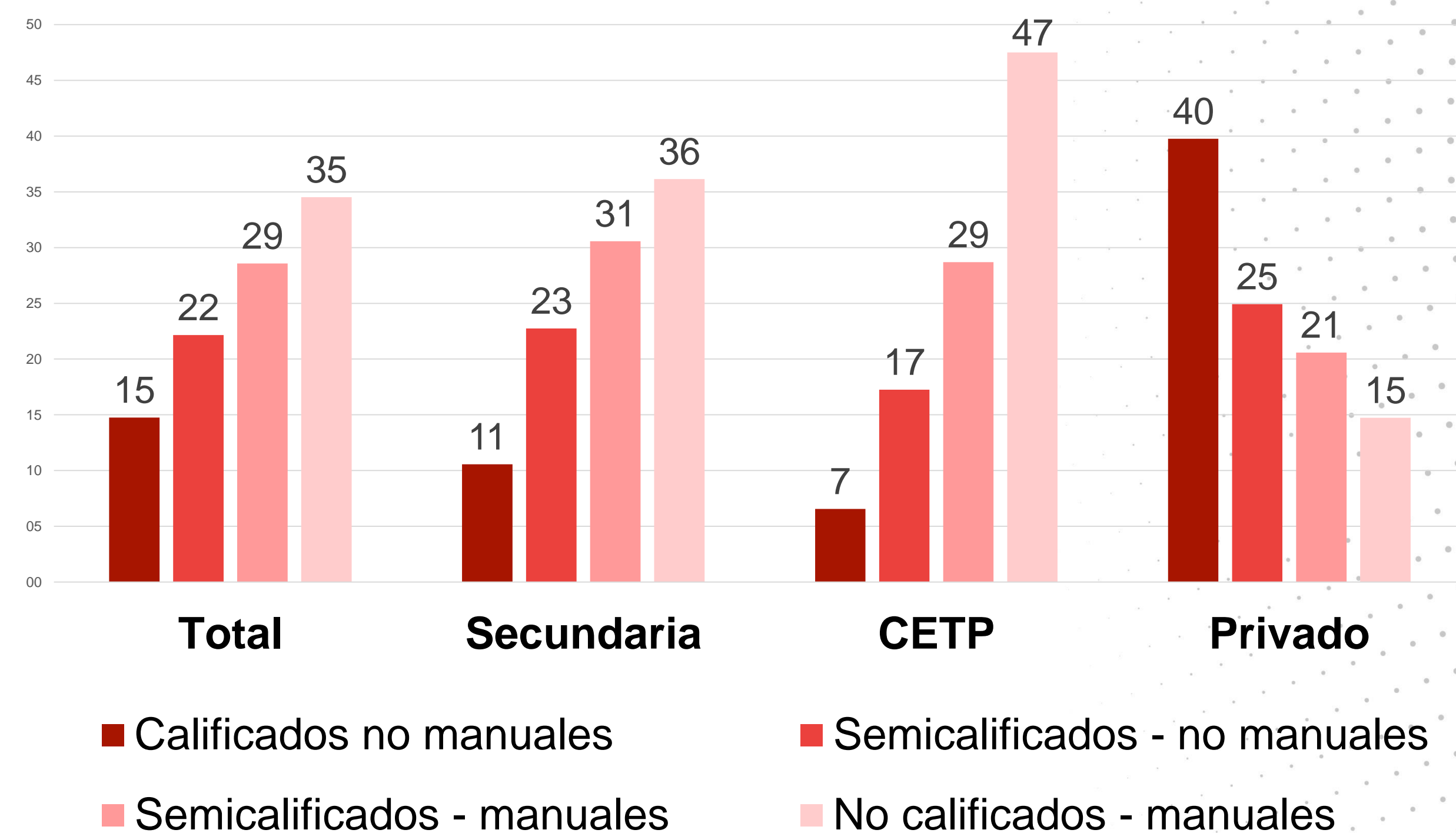
- En el sector público, casi la mitad asiste a centros ubicados en Montevideo, un 30% a centros localizados en capitales departamentales y el resto se ubica en otras ciudades y localidades menores
- En el sector privado, el 81% de los estudiantes asisten a liceos localizados en Montevideo.

## Origen social de los estudiantes

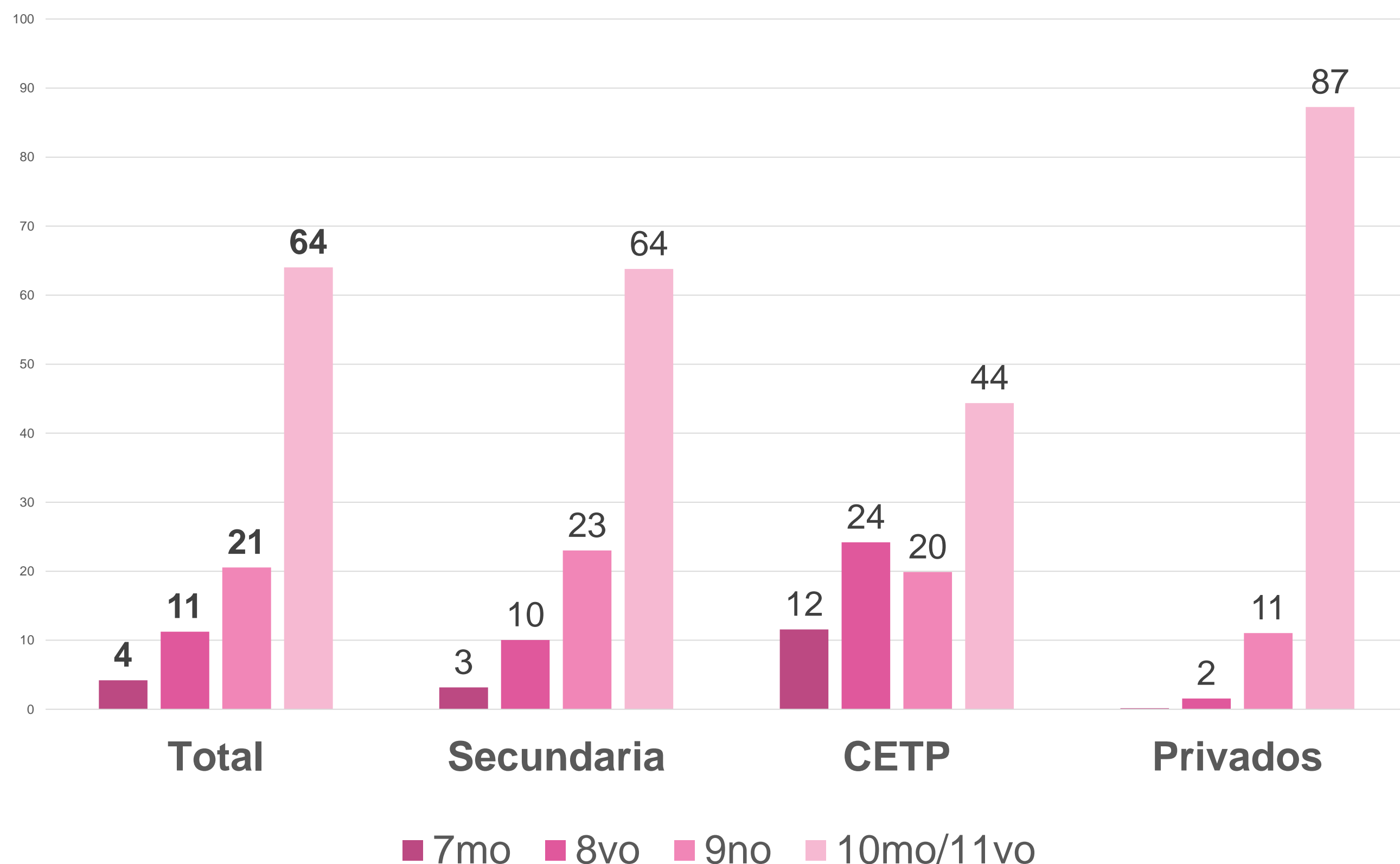
Distribución de los estudiantes por sector institucional según **máximo nivel educativo de madre/padre**. En porcentajes



Distribución de los estudiantes por sector institucional según **tipo de ocupación de madre/padre**. En porcentajes



## Distribución de los estudiantes por sector institucional según grado que cursa en 2018. En porcentajes



PISA encuentra al 64% de los estudiantes uruguayos en el grado “normativo” (4to o 5to).

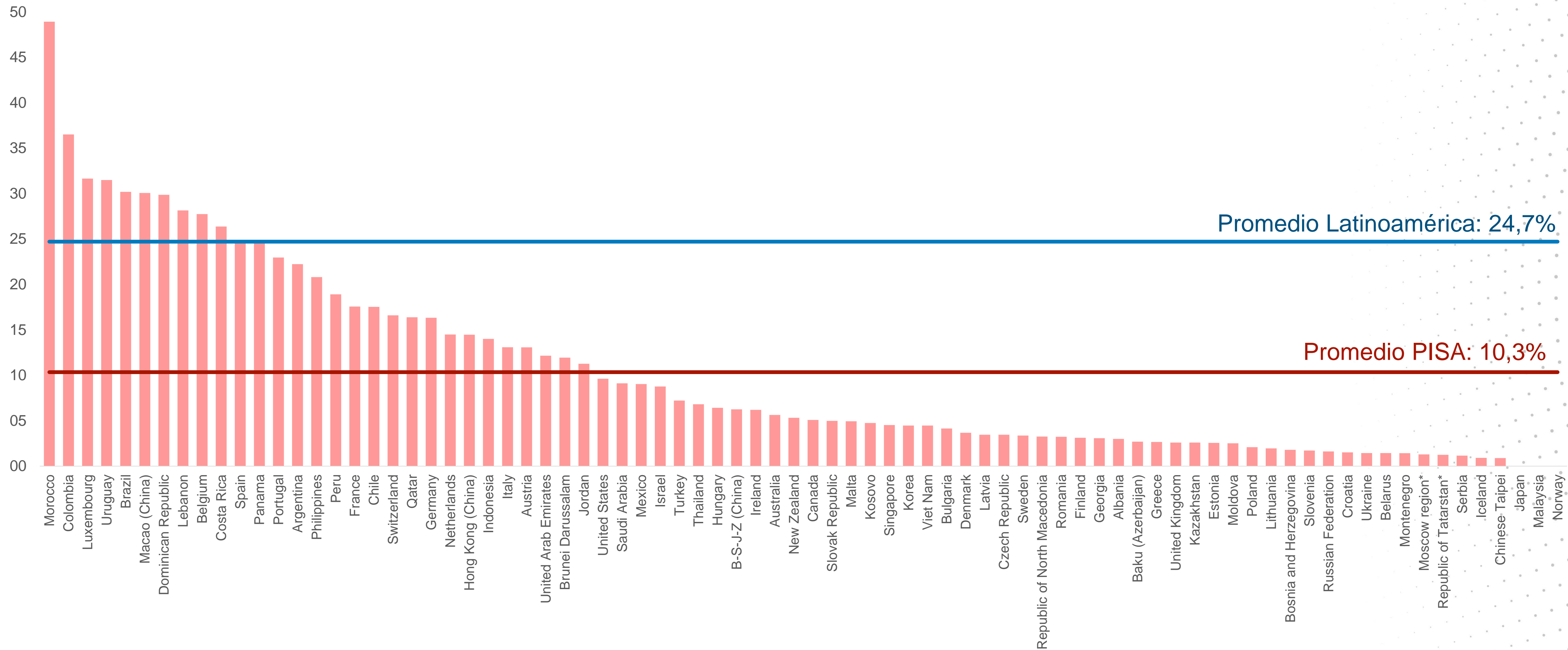
En 2018:

- Disminuyó el % de estudiantes en 1er año de media (7mo grado).
- Aumentó levemente el % en el grado modal.

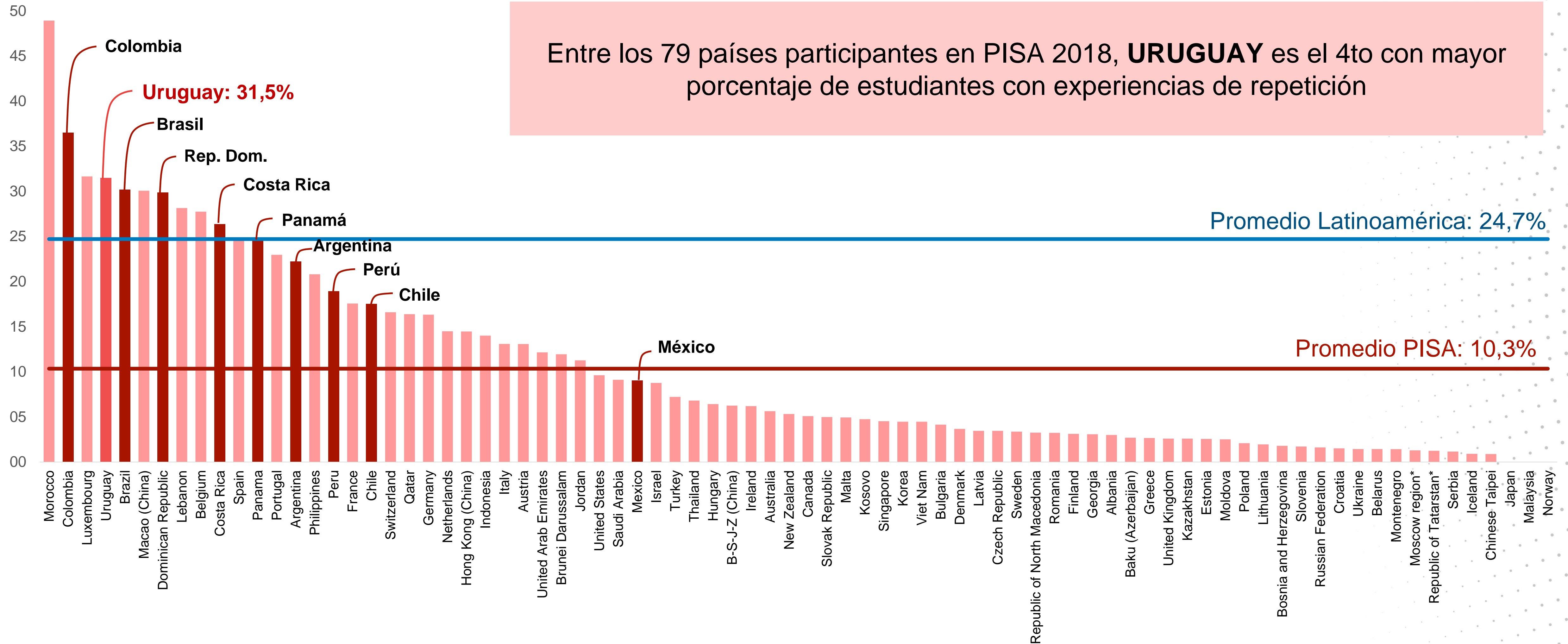
20 % de los estudiantes uruguayos evaluados por PISA acumula experiencias de repetición en primaria y 12% ha repetido en la educación media.



## Estudiantes con experiencias de repetición en primaria o media según países. En porcentajes



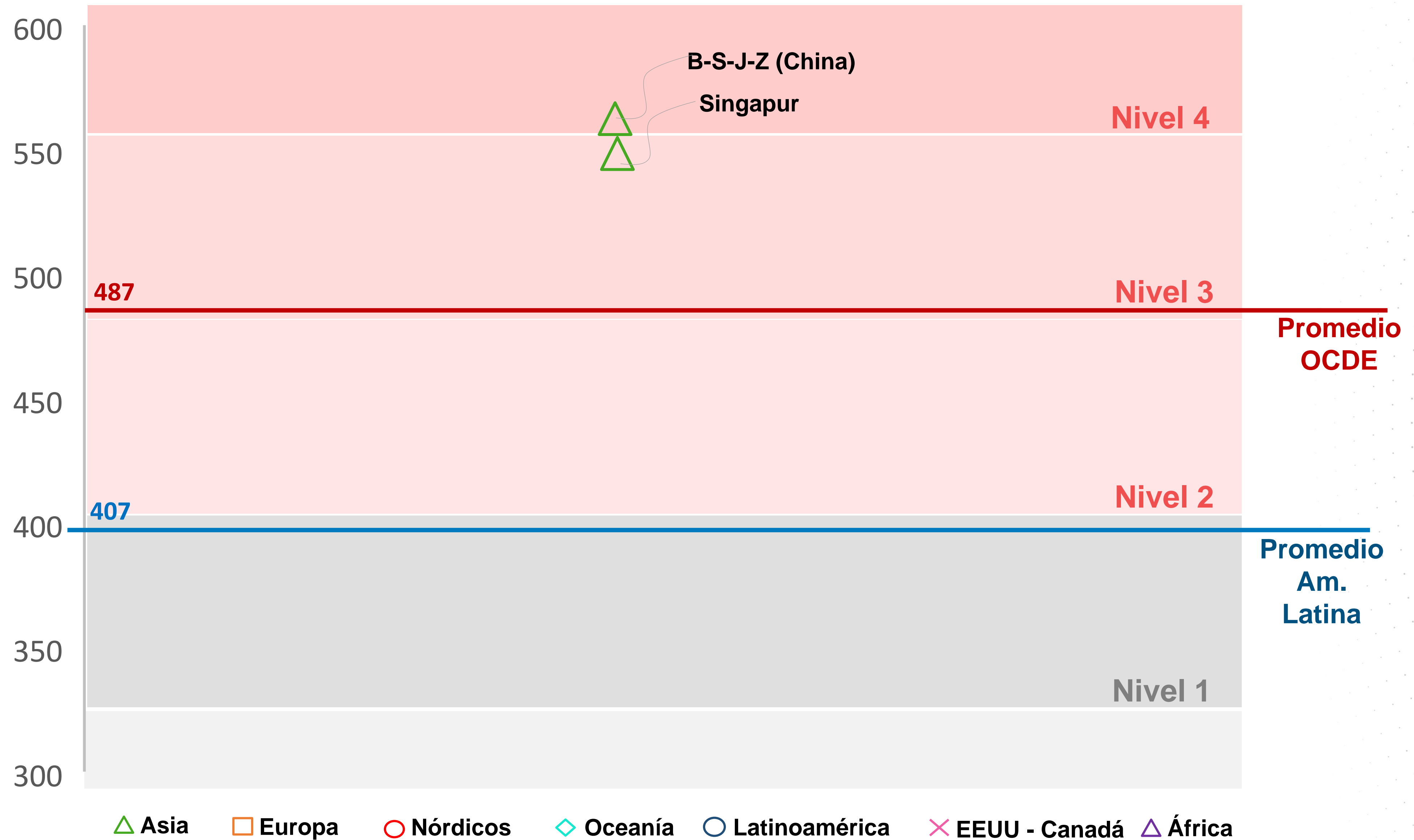
## Estudiantes con experiencias de repetición en primaria o media según países. En porcentajes



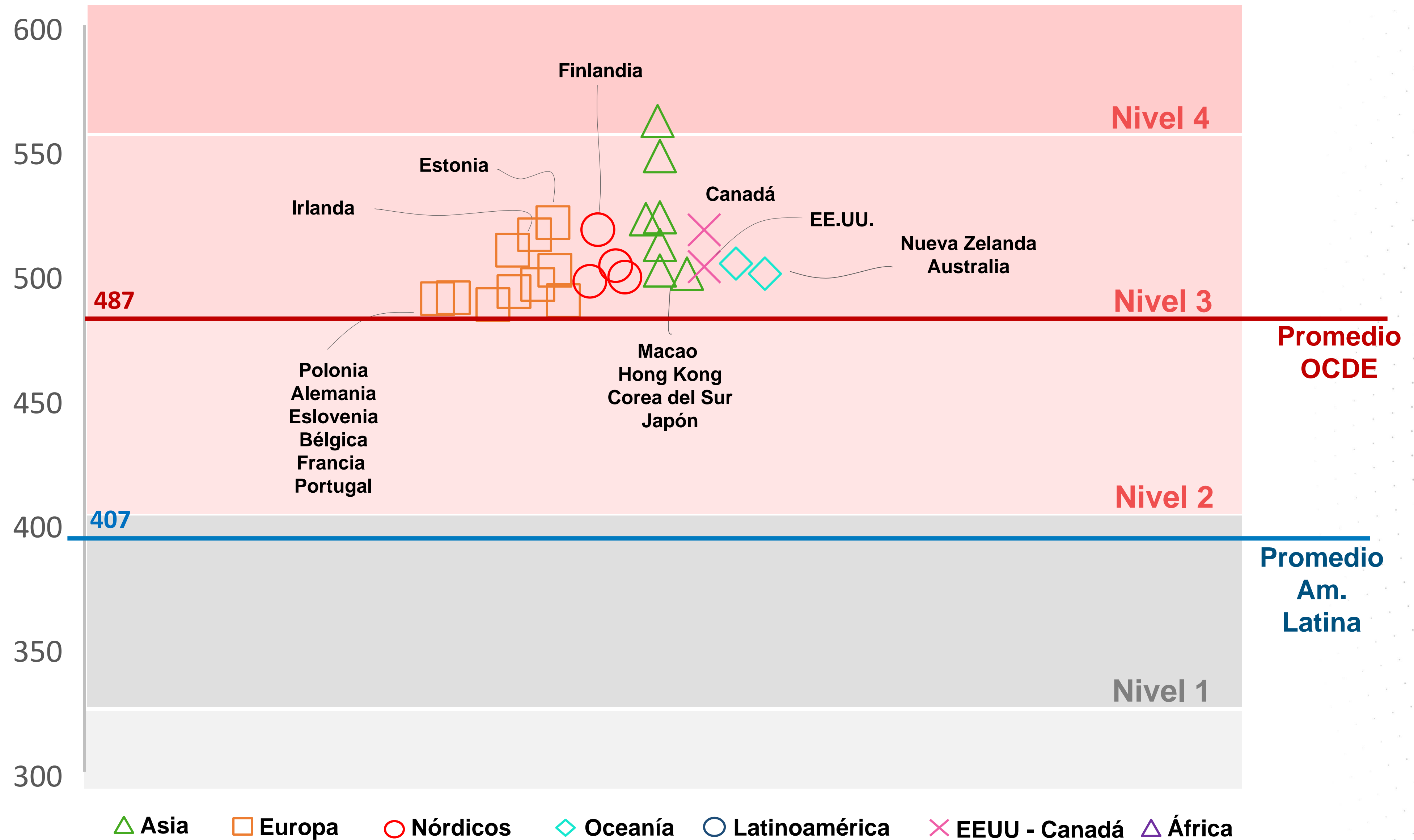


# Resultados PISA 2018: Desempeños en LECTURA

# Promedio de desempeños en Lectura – Todos los países

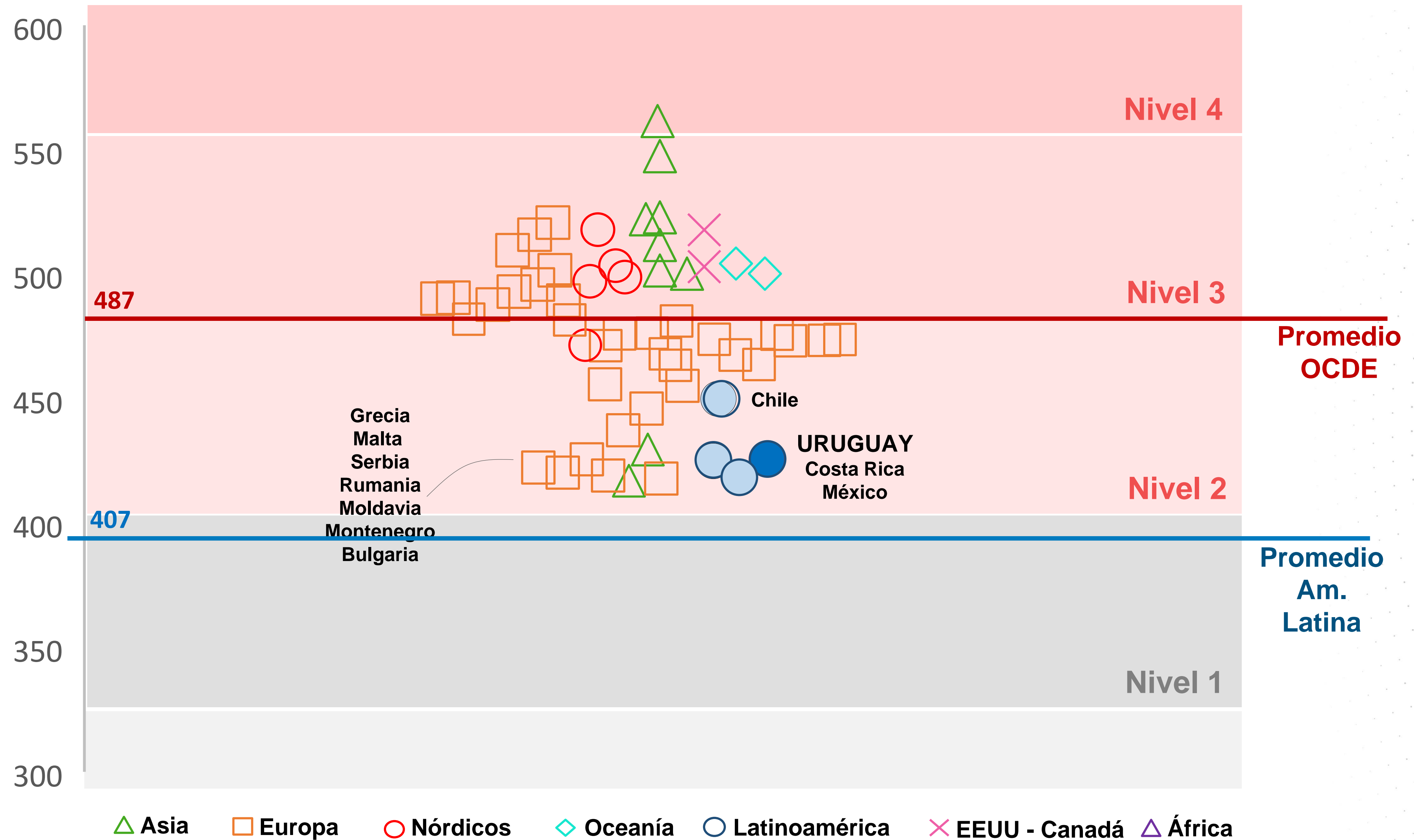


# Promedio de desempeños en Lectura – Todos los países

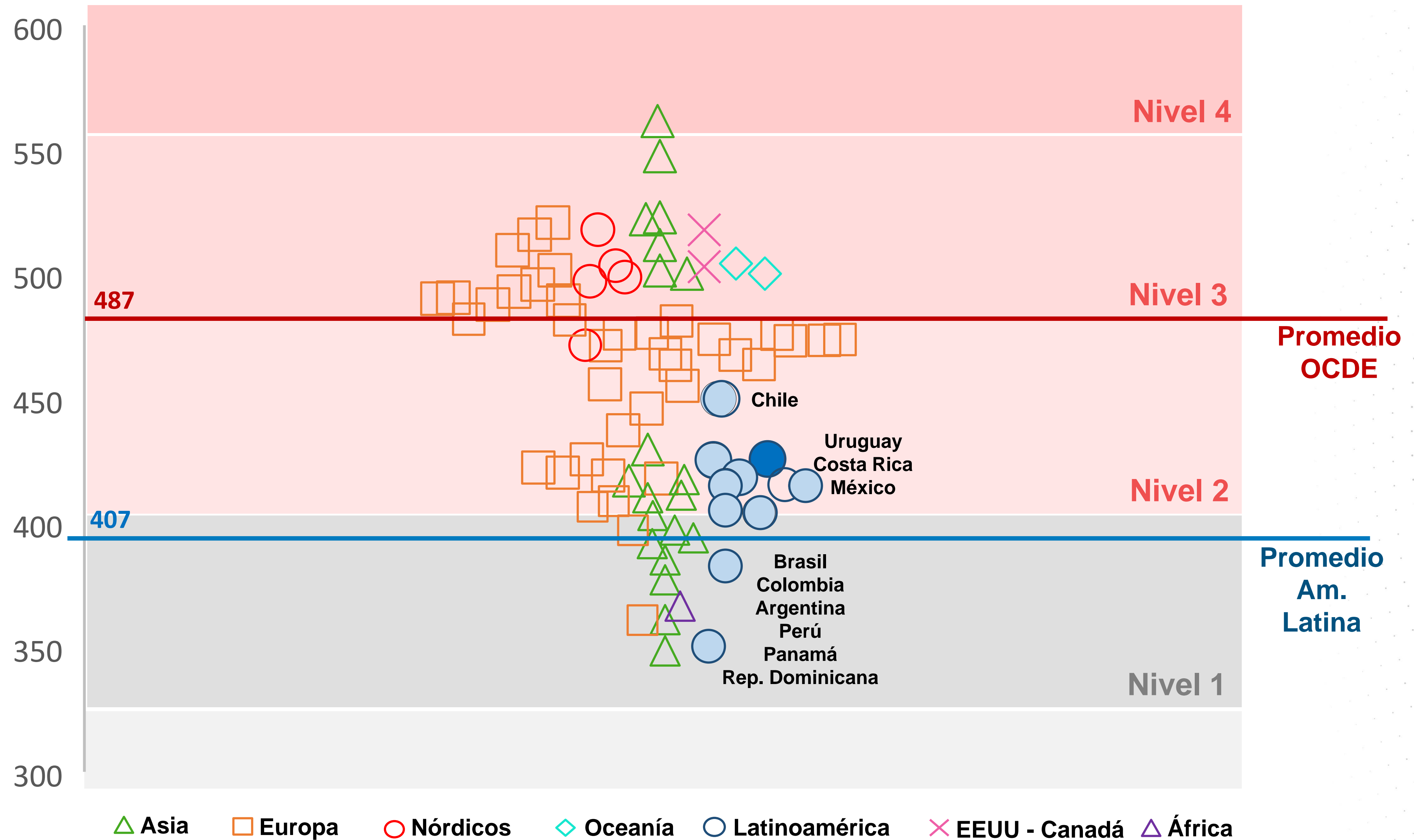




# Promedio de desempeños en Lectura – Todos los países



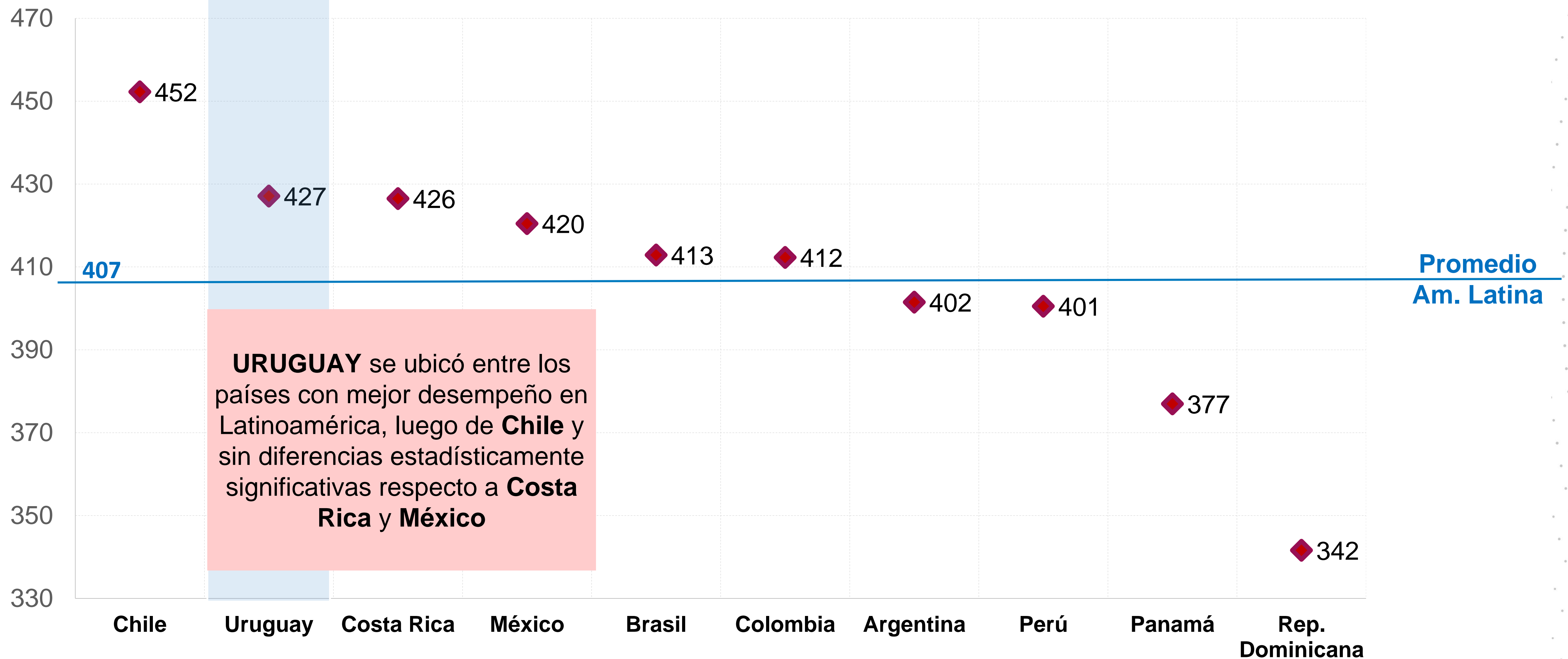
# Promedio de desempeños en Lectura – Todos los países



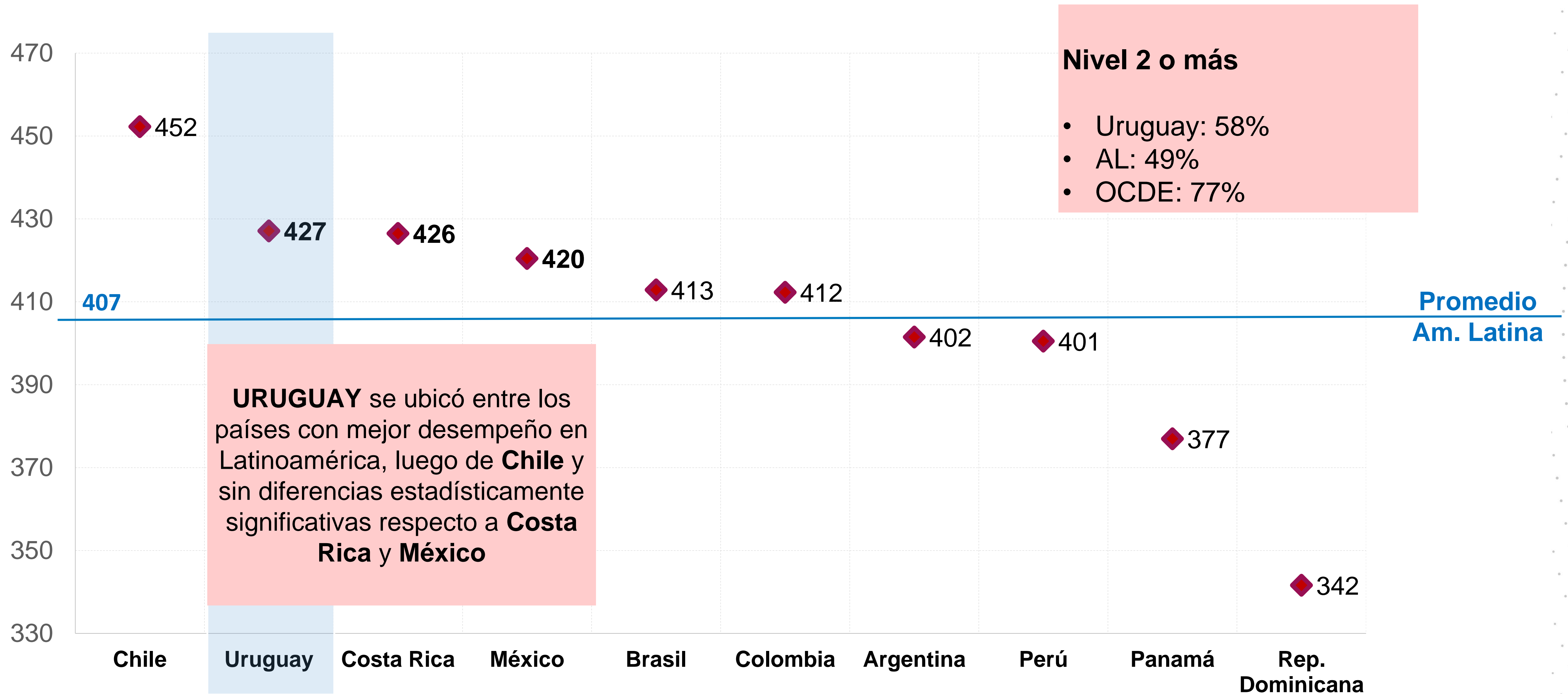


# Desempeños en Uruguay y en la región

## Desempeños en Lectura en 2018



## Desempeños en Lectura en 2018



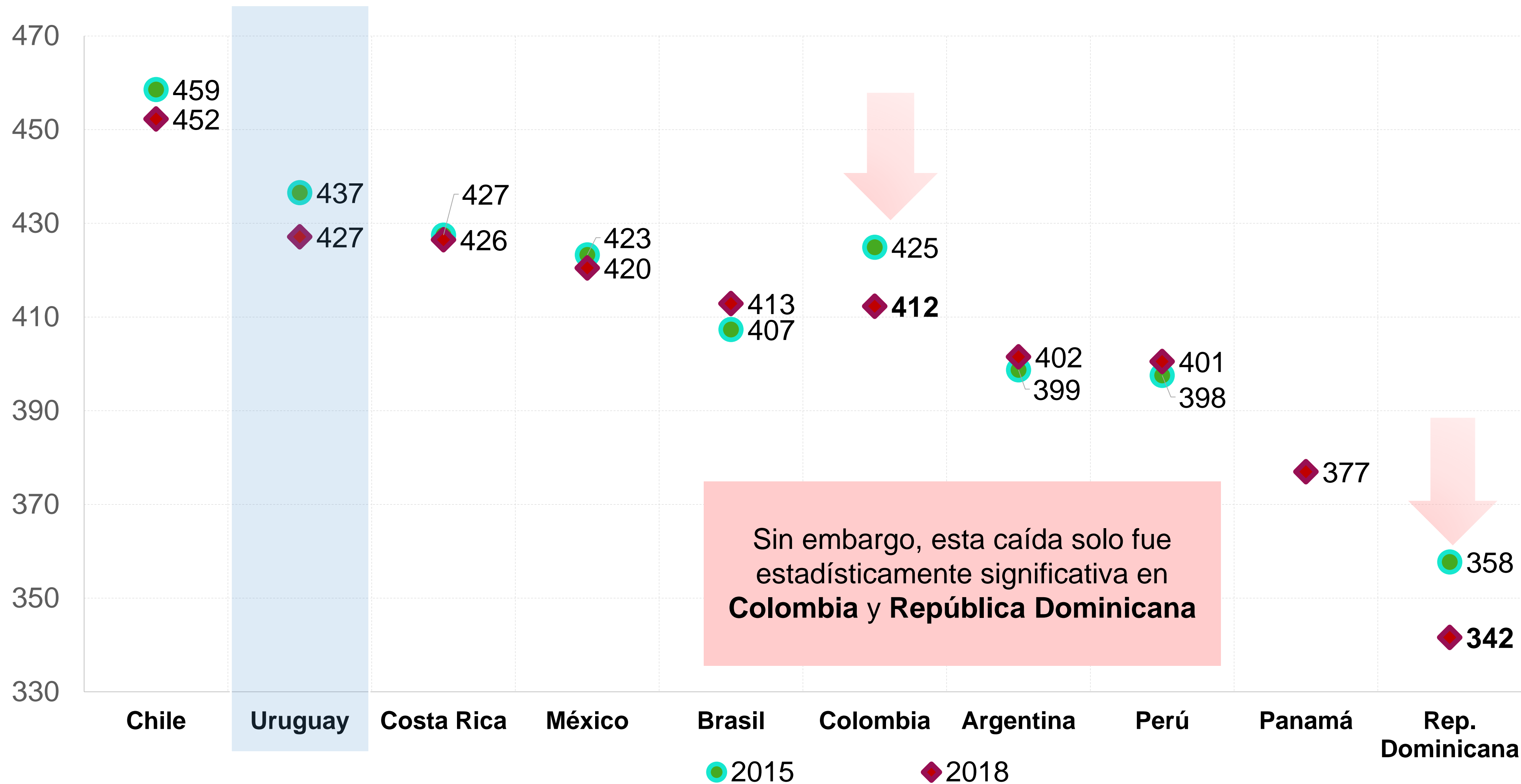
## ¿Cómo evolucionaron los desempeños en lectura?



En la región la comparación 2015-2018 muestra una situación de **estabilidad**, dentro de una misma franja de desempeños.

En 2018, casi todos los países obtuvieron puntajes por debajo de 2015 (excepto **Perú** y **Argentina**)

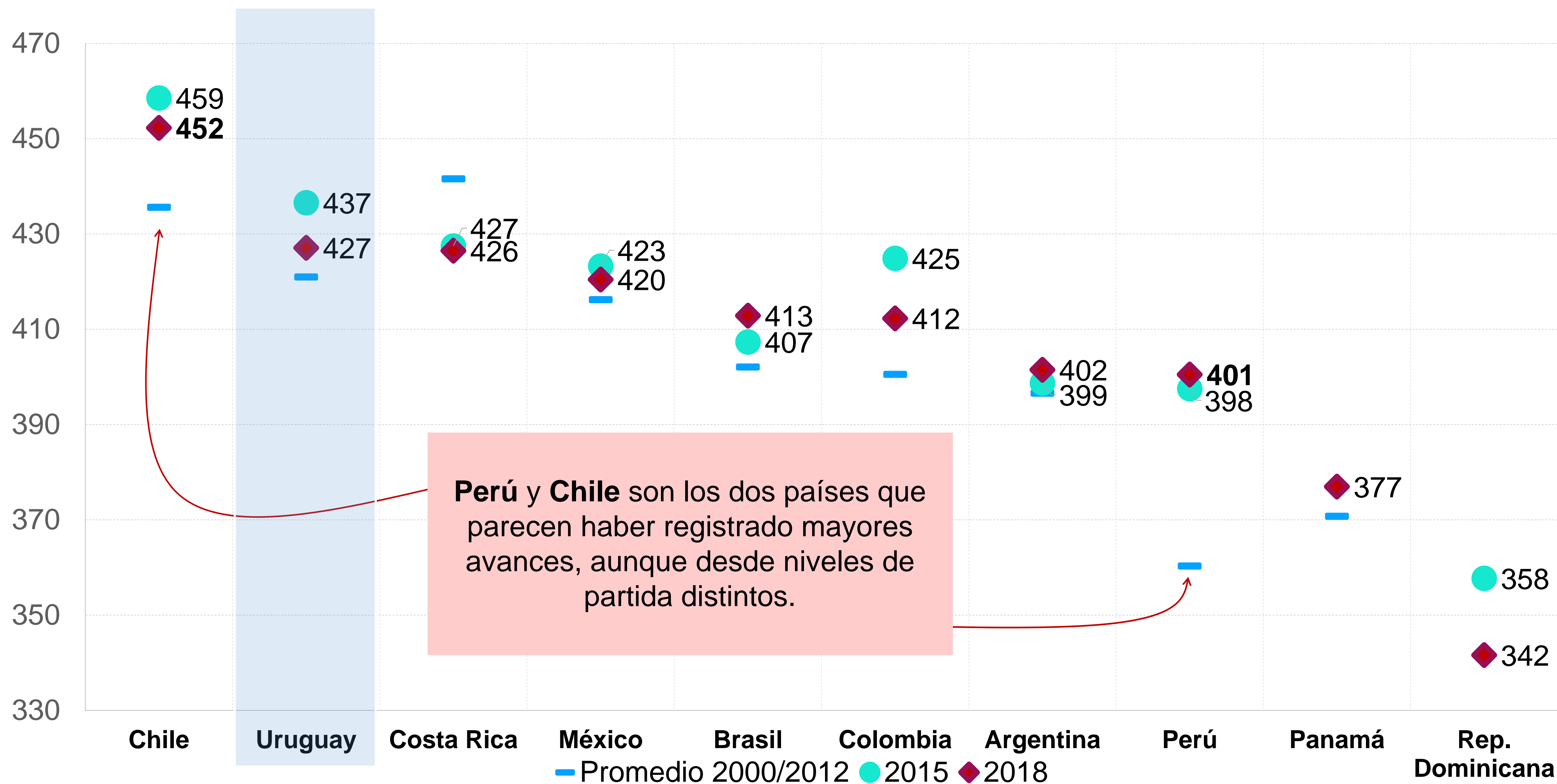
## ¿Cómo evolucionaron los desempeños en lectura?



En la región la comparación 2015-2018 muestra una situación de **estabilidad**, dentro de una misma franja de desempeños.

Sin embargo, esta caída solo fue estadísticamente significativa en **Colombia y República Dominicana**

## ¿Cómo evolucionaron los desempeños en lectura?

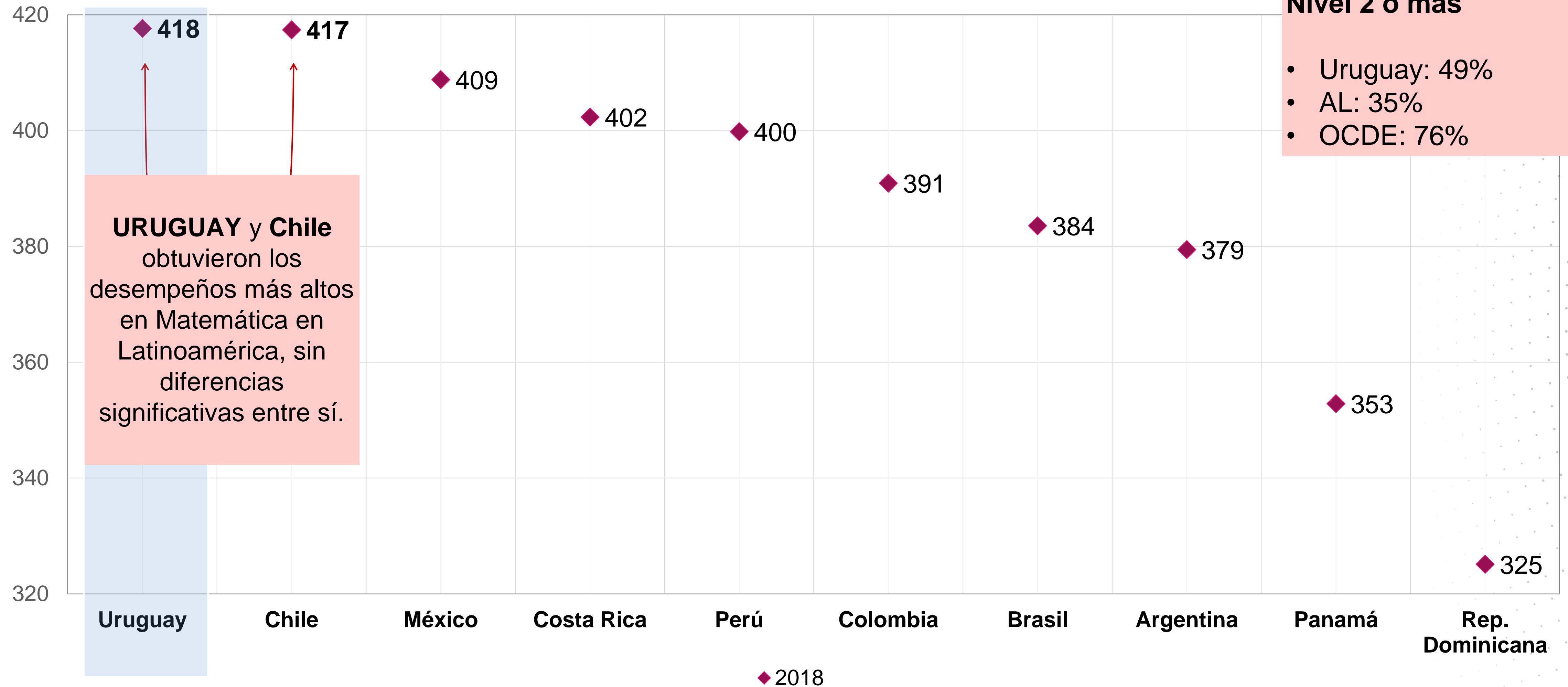


Perú y Chile son los dos países que parecen haber registrado mayores avances, aunque desde niveles de partida distintos.

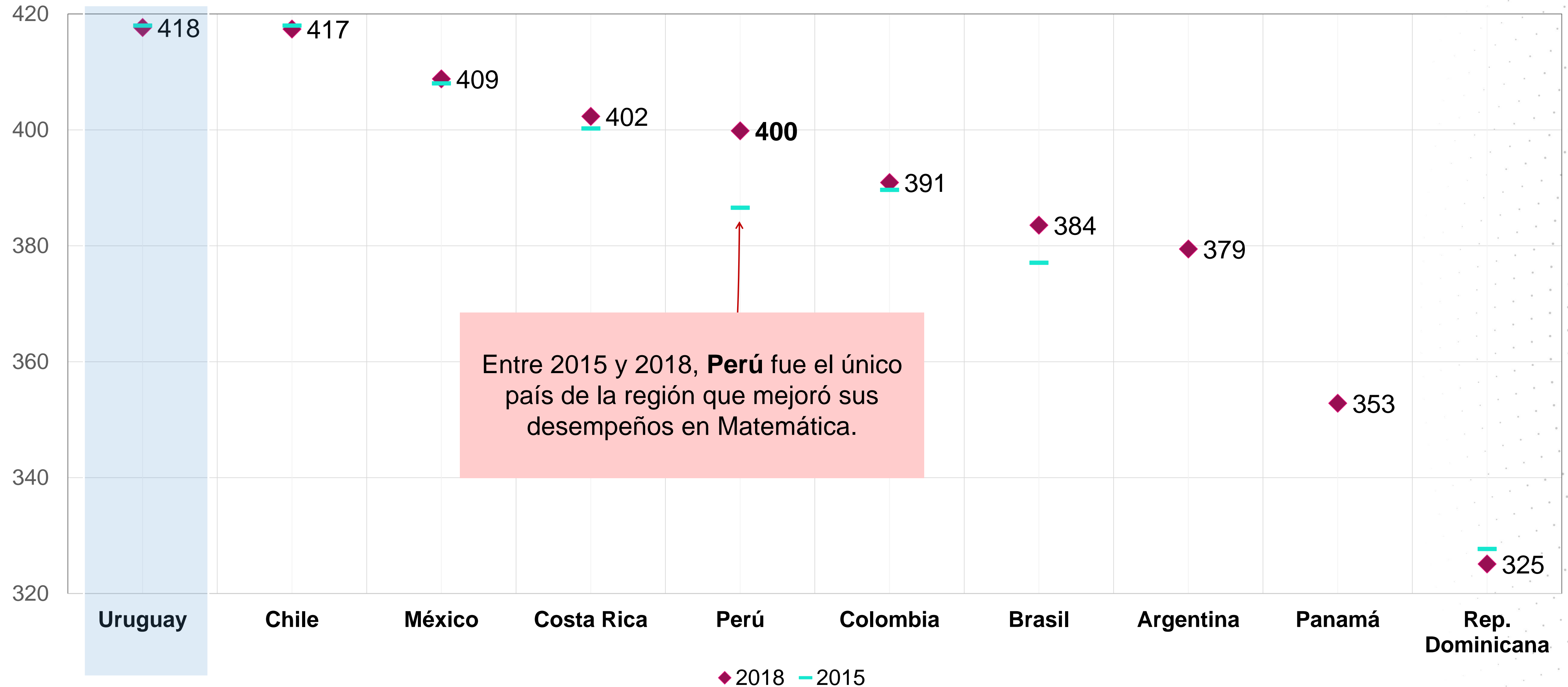
Si se considera la evolución anterior a 2015, se registra también una situación de relativa **estabilidad**, dentro de una franja similar de desempeños.



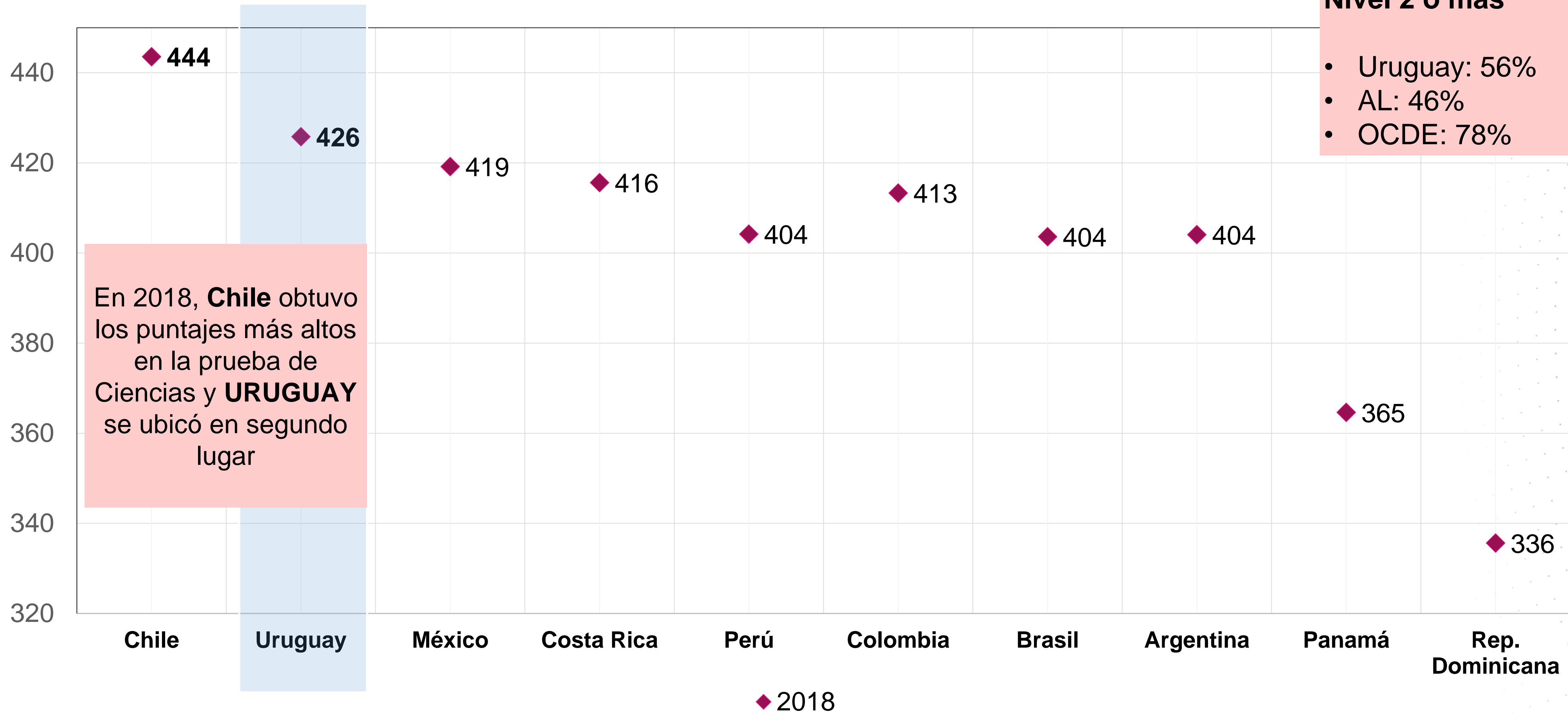
## Desempeños en Matemática



## ¿Cómo evolucionaron los desempeños en Matemática?



## Desempeños en Ciencias en 2018



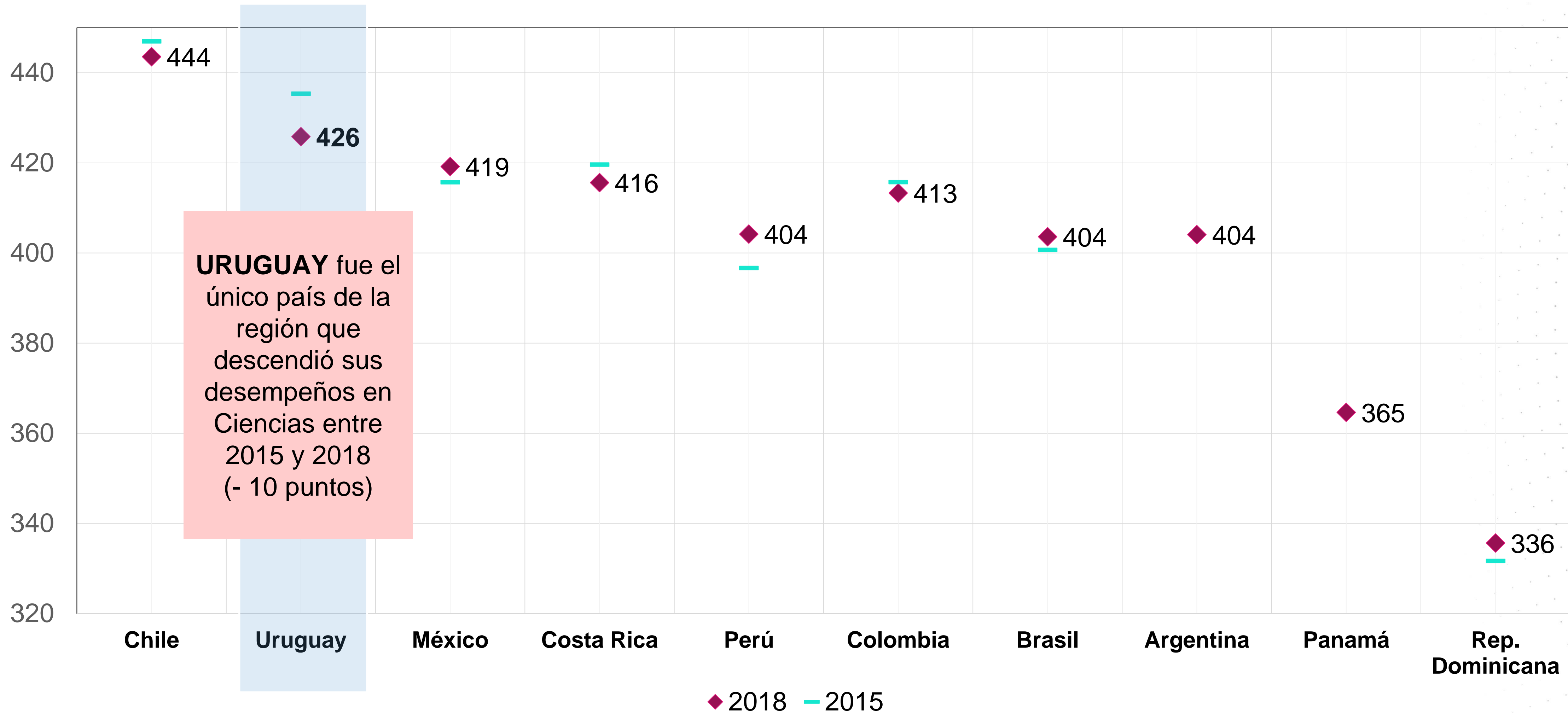
### Nivel 2 o más

- Uruguay: 56%
- AL: 46%
- OCDE: 78%

En 2018, **Chile** obtuvo los puntajes más altos en la prueba de Ciencias y **URUGUAY** se ubicó en segundo lugar



## ¿Cómo evolucionaron los desempeños en Ciencias?

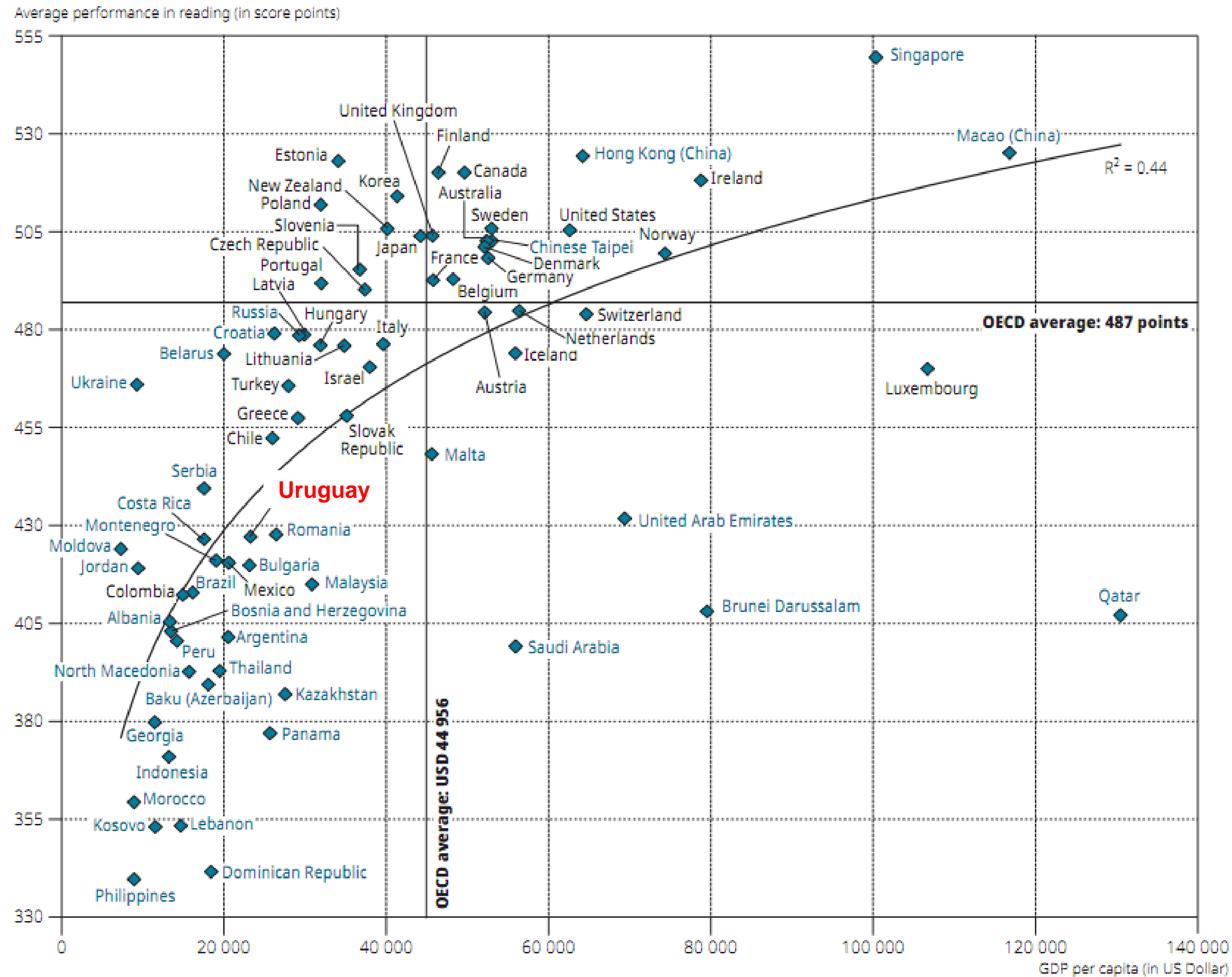




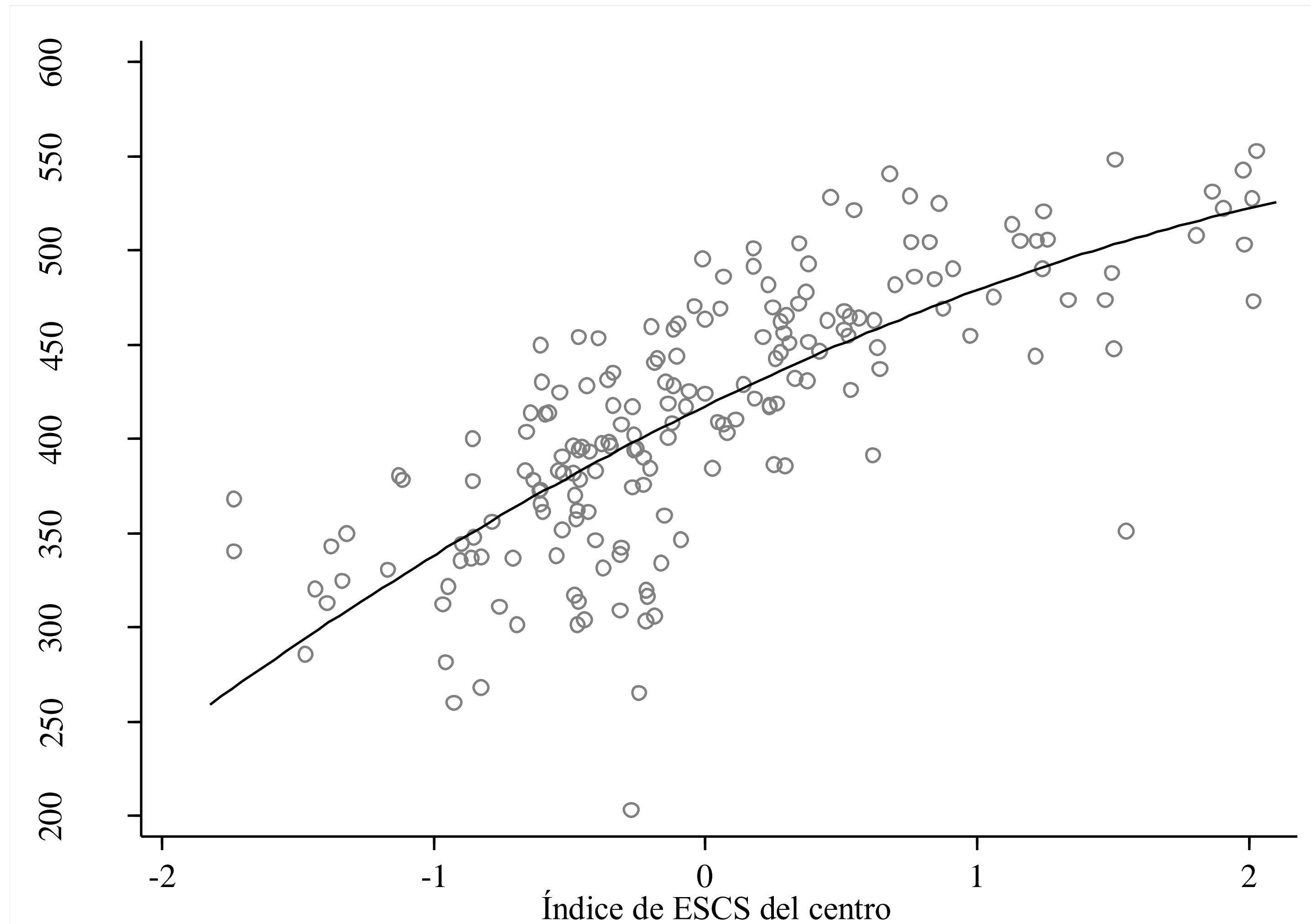
# Desempeños en PISA 2018 en clave de equidad

# Desempeño de los países y nivel de desarrollo

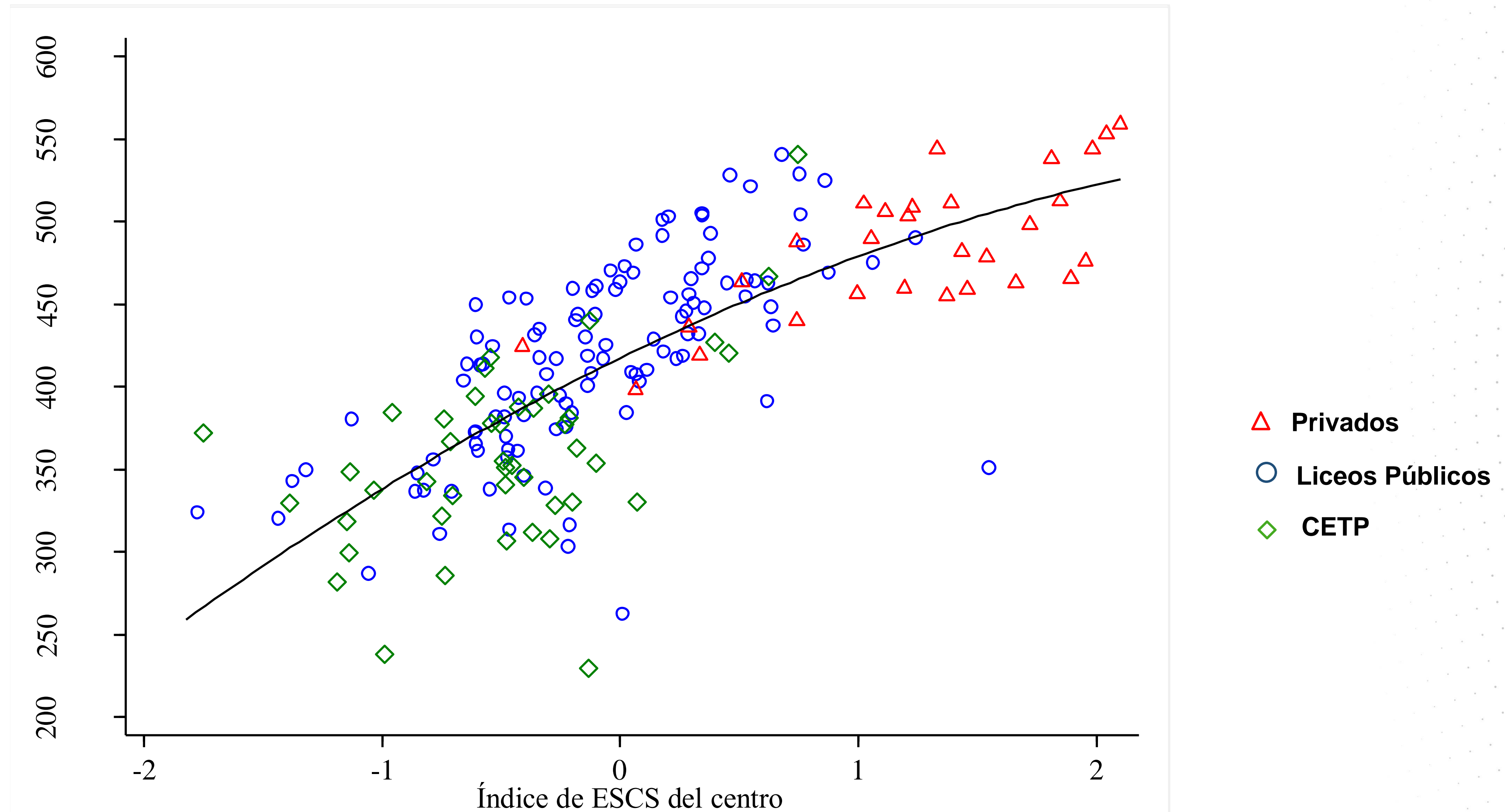
Los desempeños de los países están asociados a su nivel de desarrollo relativo.



## Desempeños según entorno socioeconómico y cultural de los centros. Uruguay

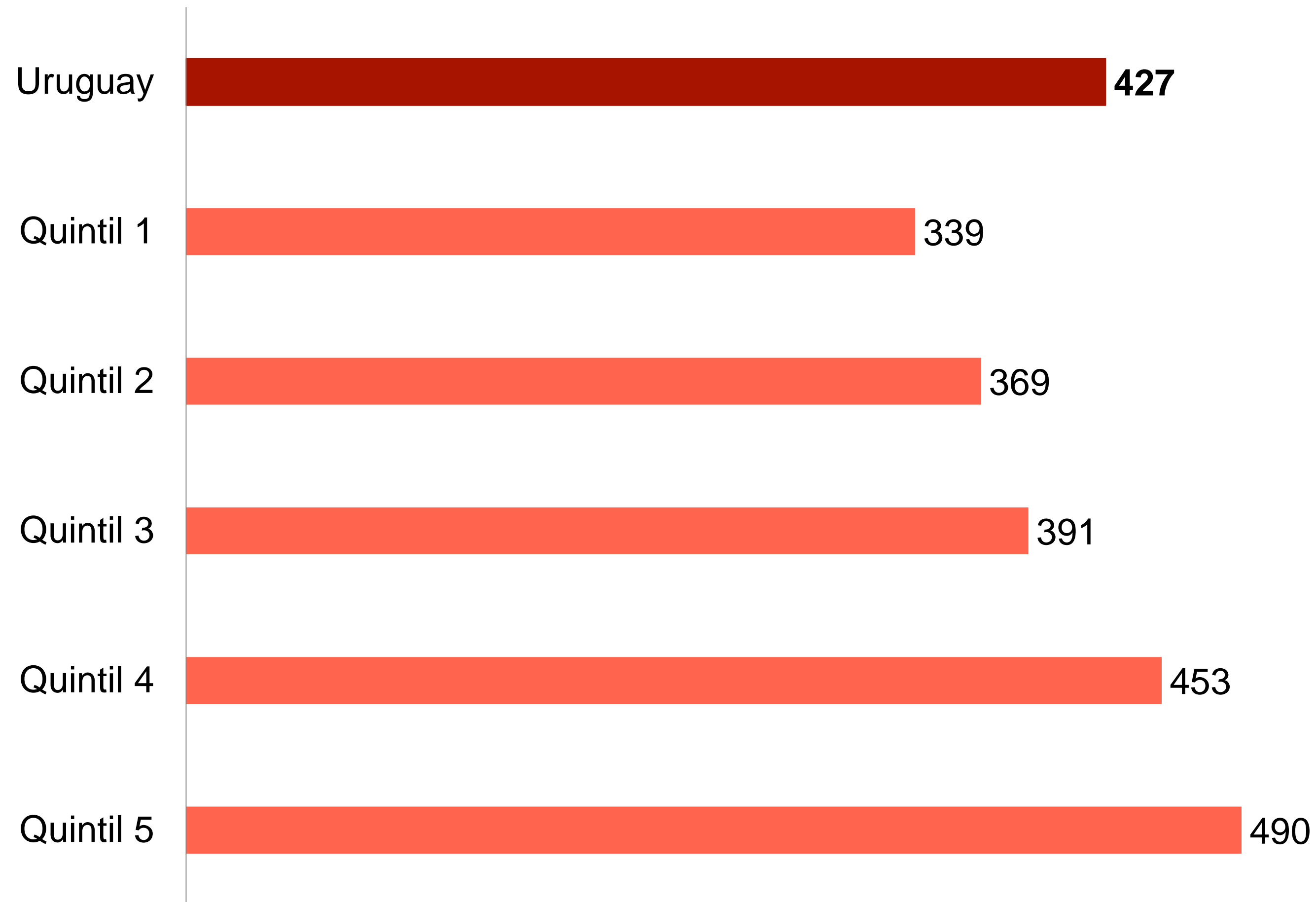


## Desempeños según entorno socioeconómico y cultural y sector institucional. Uruguay



## Puntaje promedio en Lectura según entorno socioeconómico y cultural del centro

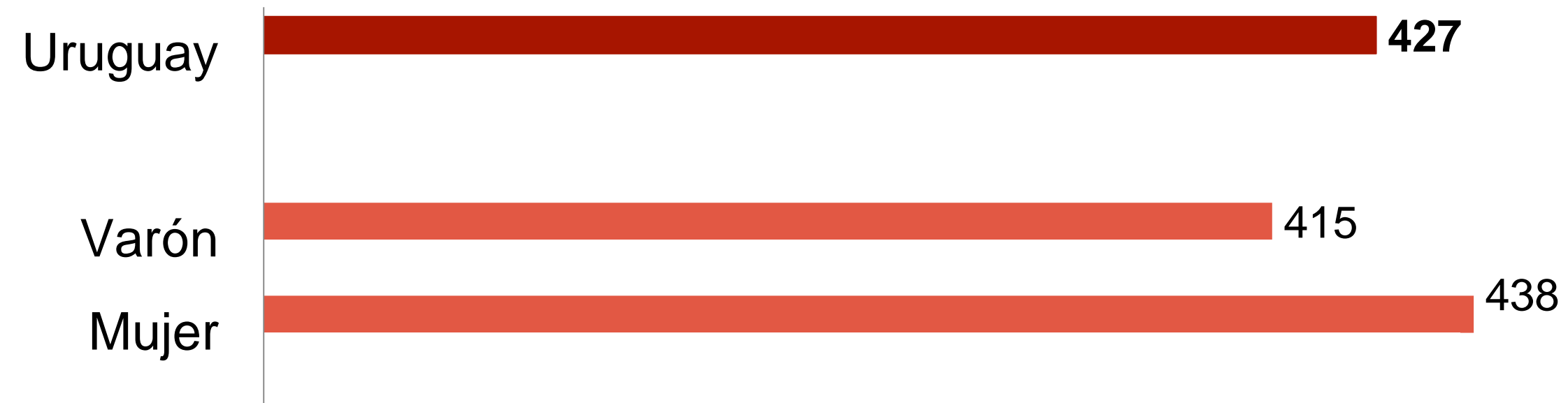
**Entorno  
socioeconómico y  
cultural del centro**



La brecha de **desempeños** entre los centros del primer y último quintil es de **151 puntos**

## Factores asociados a los desempeños: sexo, sector institucional y grado escolar

**Sexo**



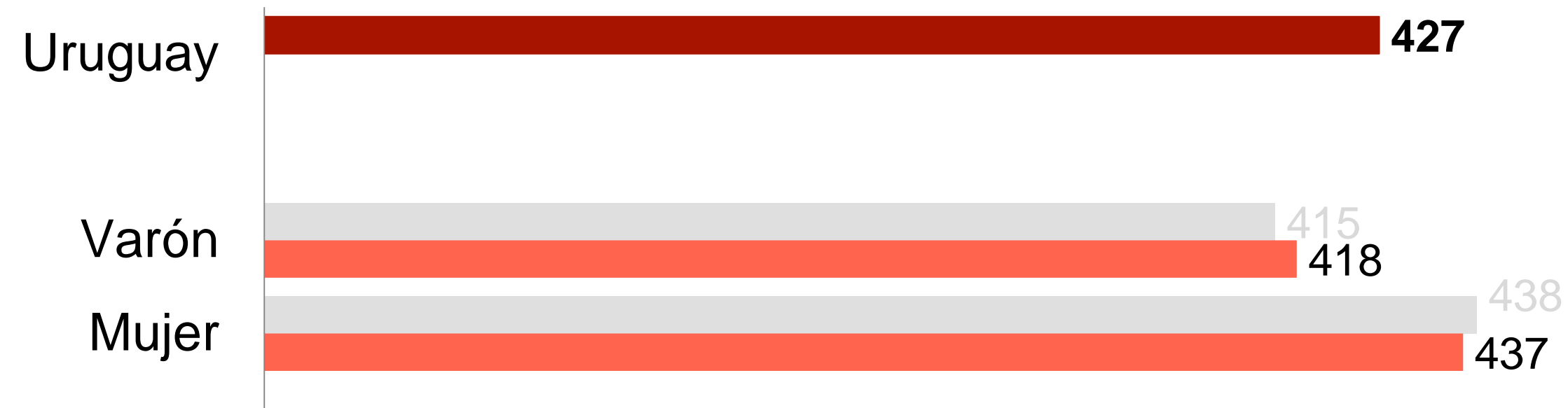
Brecha de género en las  
habilidades lectoras:

Antes de controlar por  
nivel económico y  
cultural:

**23 puntos**

## Factores asociados a los desempeños: sexo, sector institucional y grado escolar

**Sexo**



Brecha de género en las habilidades lectoras:

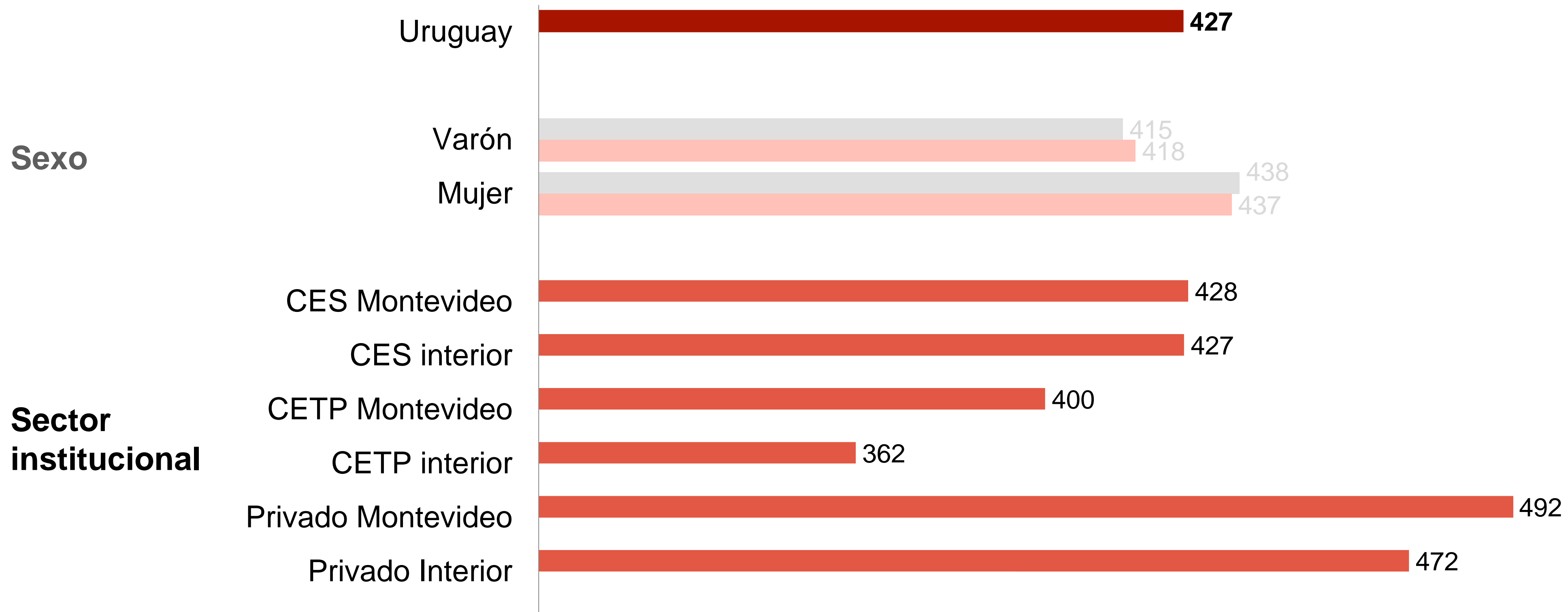
Antes de controlar por nivel económico y cultural:

**23 puntos**

Después de controlar:

**19 puntos**

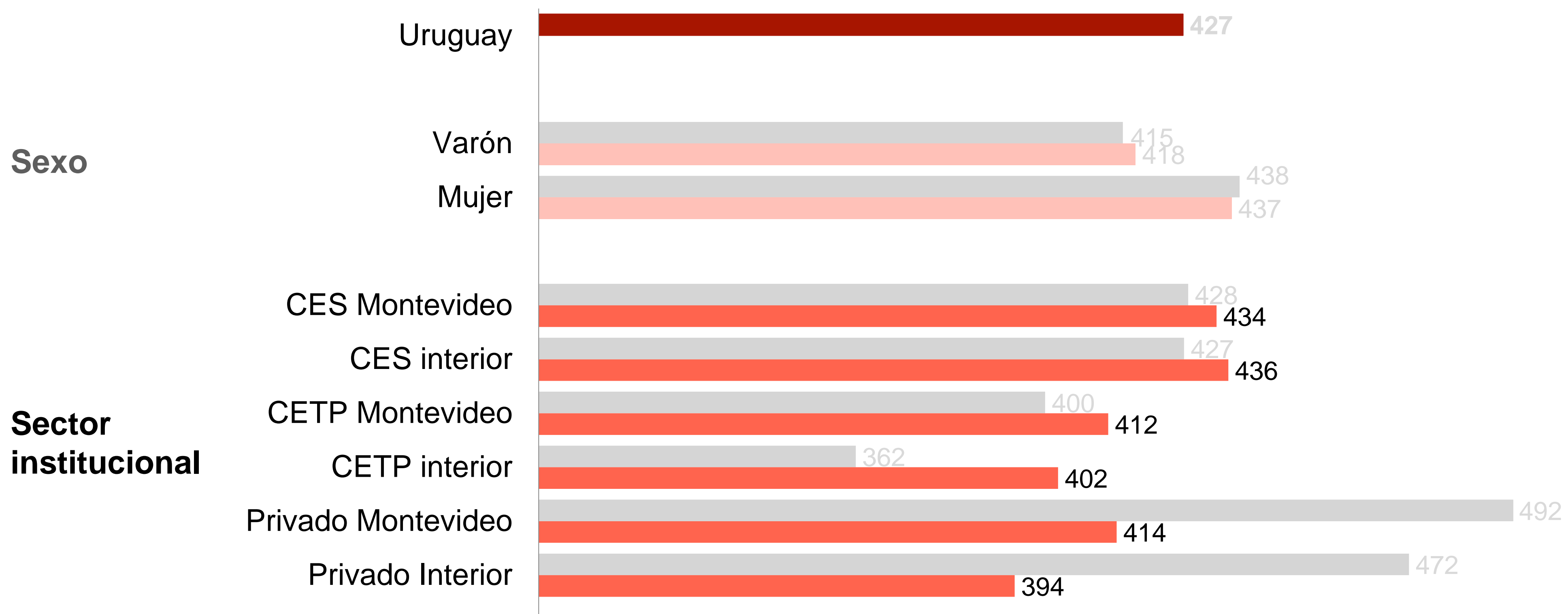
## Factores asociados a los desempeños: sexo, sector institucional y grado escolar



**Antes de controlar, se observan:**

- Desempeños más altos en los privados, especialmente de Montevideo.
- Desempeños intermedios en los liceos públicos.
- Desempeños más bajos en el CETP, especialmente en el interior.

## Factores asociados a los desempeños: sexo, sector institucional y grado escolar



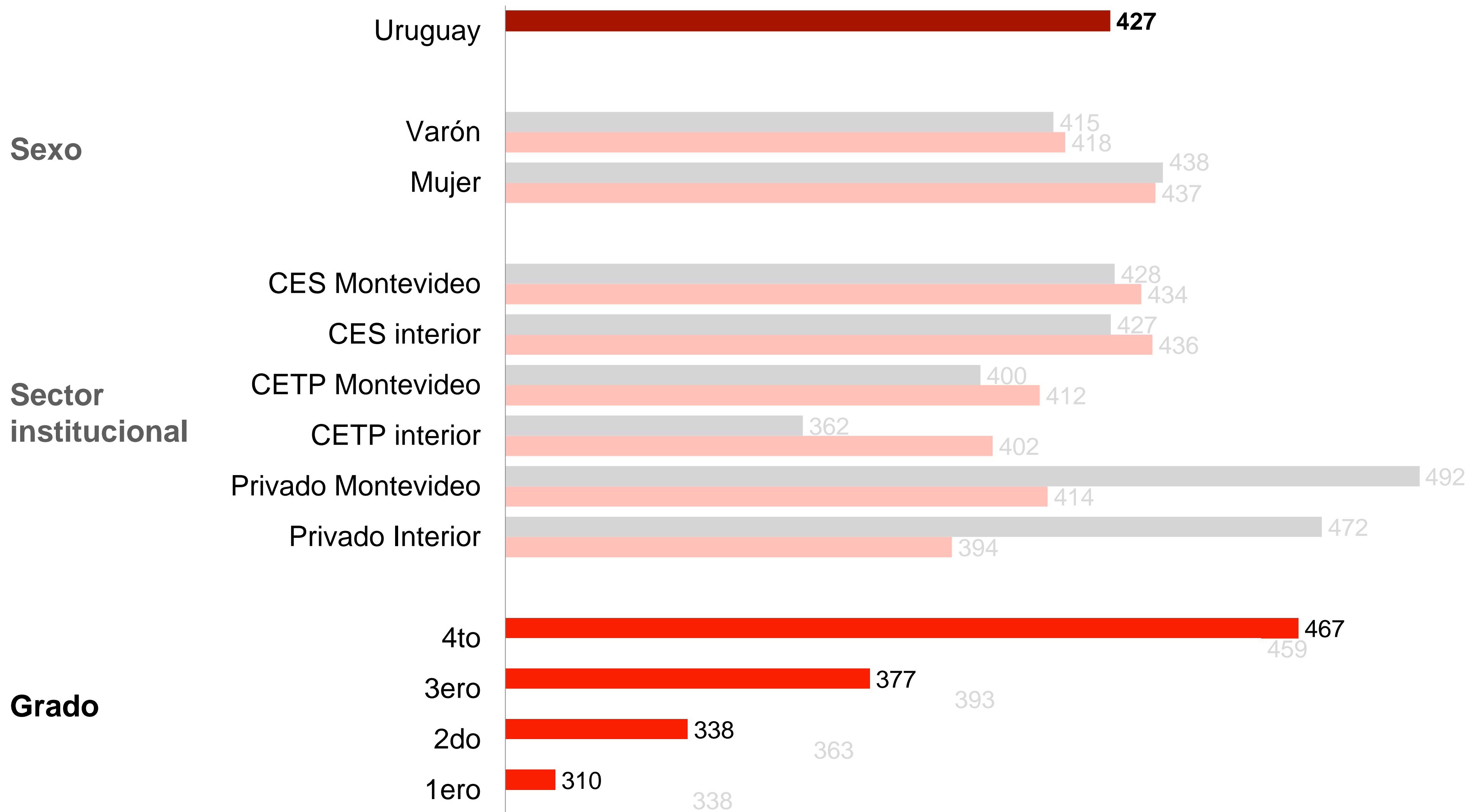
Luego de controlar:

- No hay diferencias estadísticamente significativas en los desempeños por sector institucional

Dos excepciones:

- Tomando como referencia los liceos públicos, las escuelas de CETP del interior y los liceos privados del interior obtienen puntajes promedio menores

# Factores asociados a los desempeños: sexo, sector institucional y grado escolar

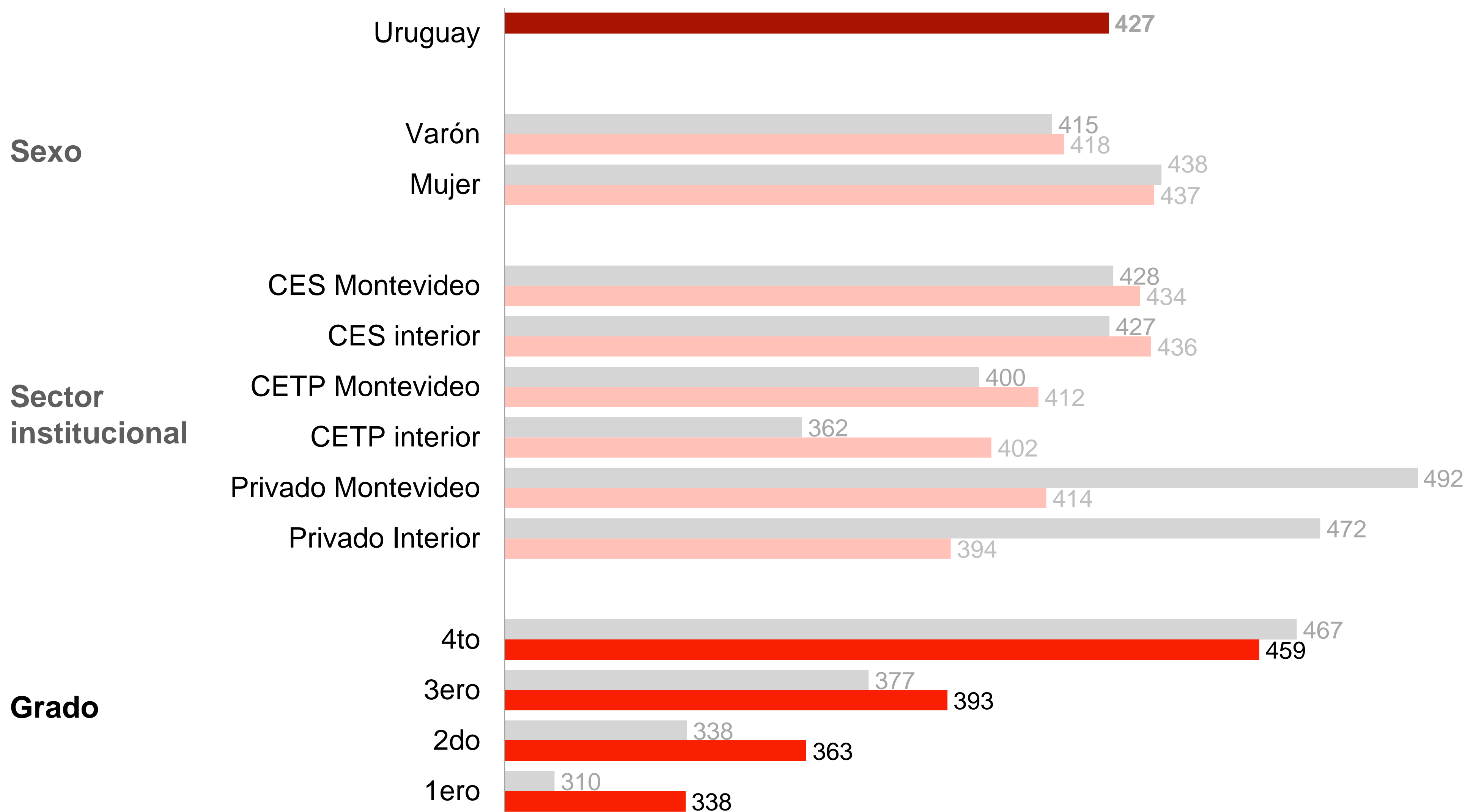


Antes de controlar:

Se observan **90 puntos** de diferencia entre el promedio de los estudiantes de 4to grado y los que cursaban 3ero.

En relación a los otros grados, las diferencias son todavía más pronunciadas

## Factores asociados a los desempeños: sexo, sector institucional y grado escolar



Luego de controlar:

Aun luego de controlar el efecto del nivel socioeconómico, **persisten fuertes brechas entre los estudiantes que cursan el grado normativo y los que lo hacen con rezago**

# La cobertura educativa como dimensión de la calidad del sistema educativo:

Efectos de la cobertura a los 15 años sobre los resultados de PISA

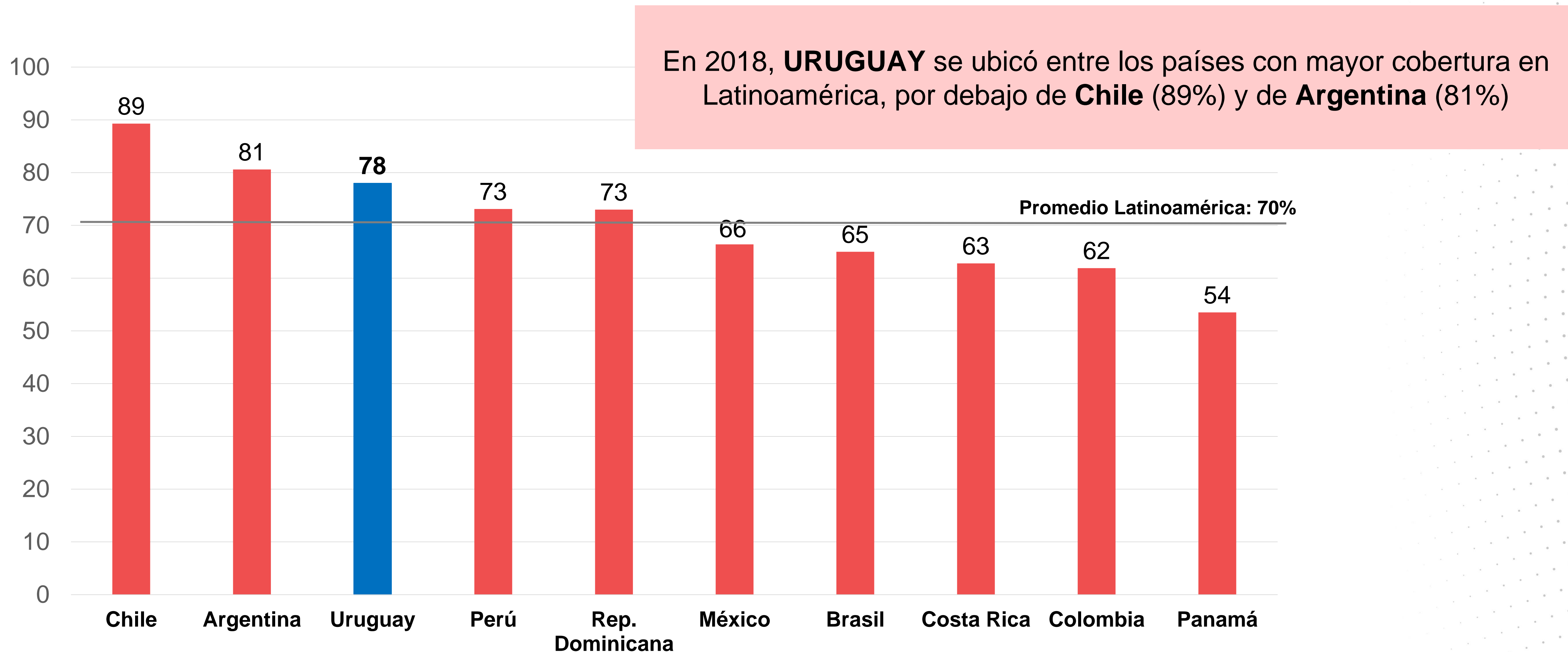


## La relación entre inclusión y calidad de los aprendizajes

- La inclusión de toda la población en edad escolar es un componente central de la calidad de los sistemas educativos.
- Dado que PISA no evalúa a toda la población de 15 años, sino solo a los que asisten a la enseñanza media, es importante interpretar los resultados de cada país, en cada ciclo, a la luz de sus niveles de cobertura.
- Metodológicamente, esto implica “reestimar” los resultados, considerando las diferencias de cobertura en el tiempo o entre países.

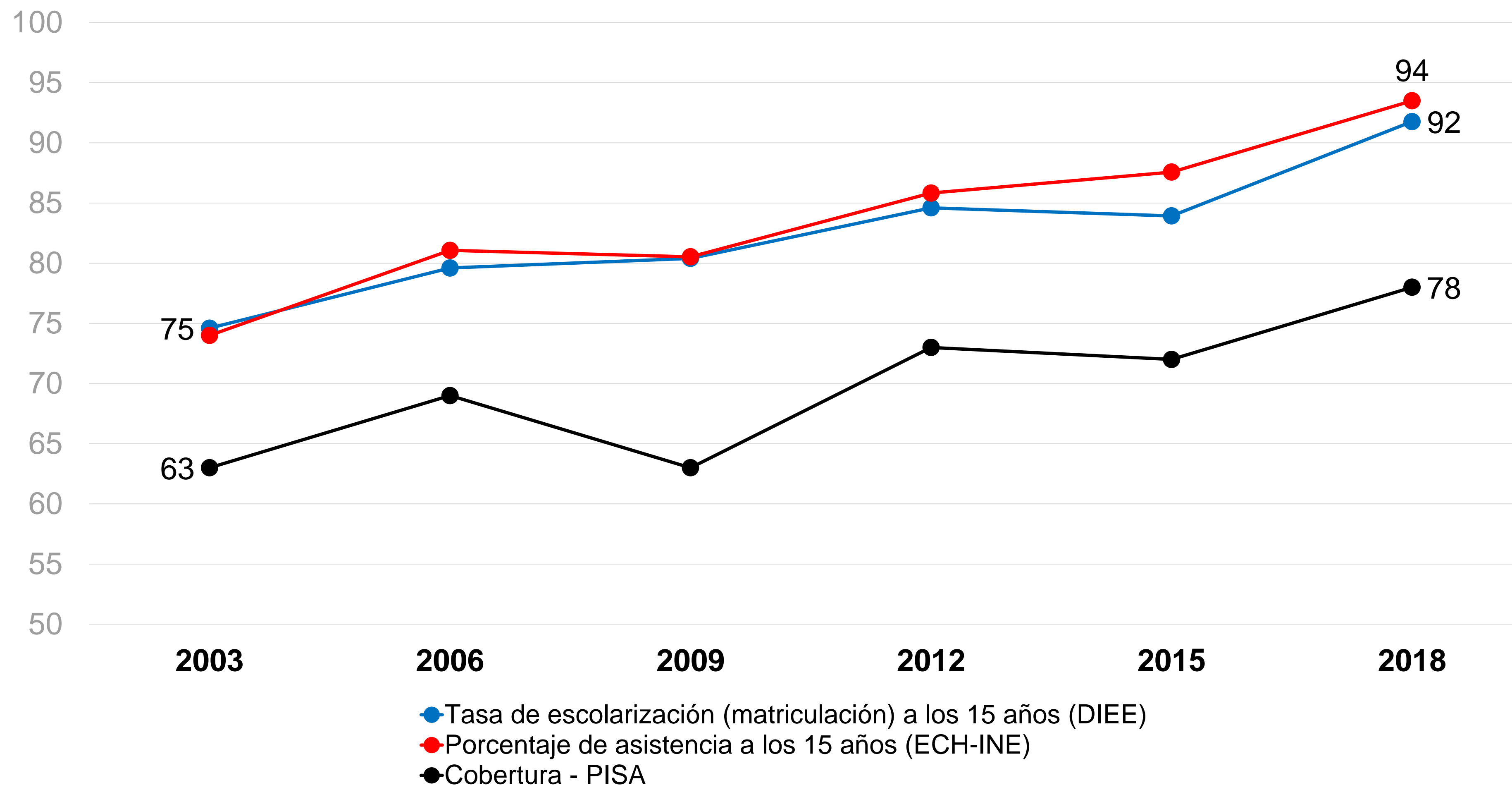
Baja cobertura → mayor selectividad → sobrevaloración de las habilidades

## Contexto El indicador de cobertura de PISA: Uruguay y la región en 2018



## Contexto Población de 15 años escolarizada. Uruguay a través de los ciclos PISA

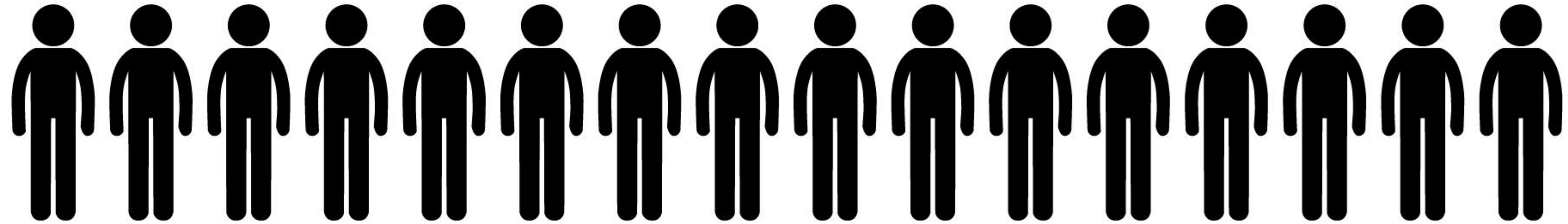
Evolución de la cobertura 2003-2018. En %



- **URUGUAY** ha incrementado sustantivamente la cobertura educativa de adolescentes de 15 años desde 2003
- Es el segundo país que más creció en la región, después de **México**.

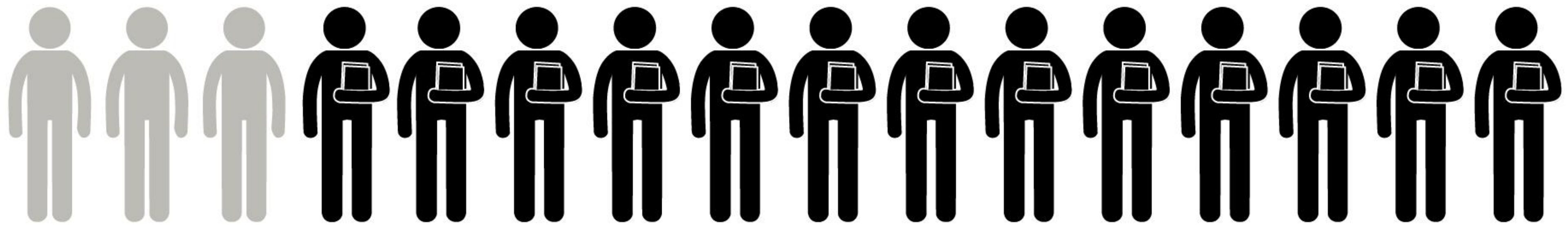


¿Qué resultados observaríamos en PISA si el 100% de los adolescentes de 15 años estuvieran escolarizados?

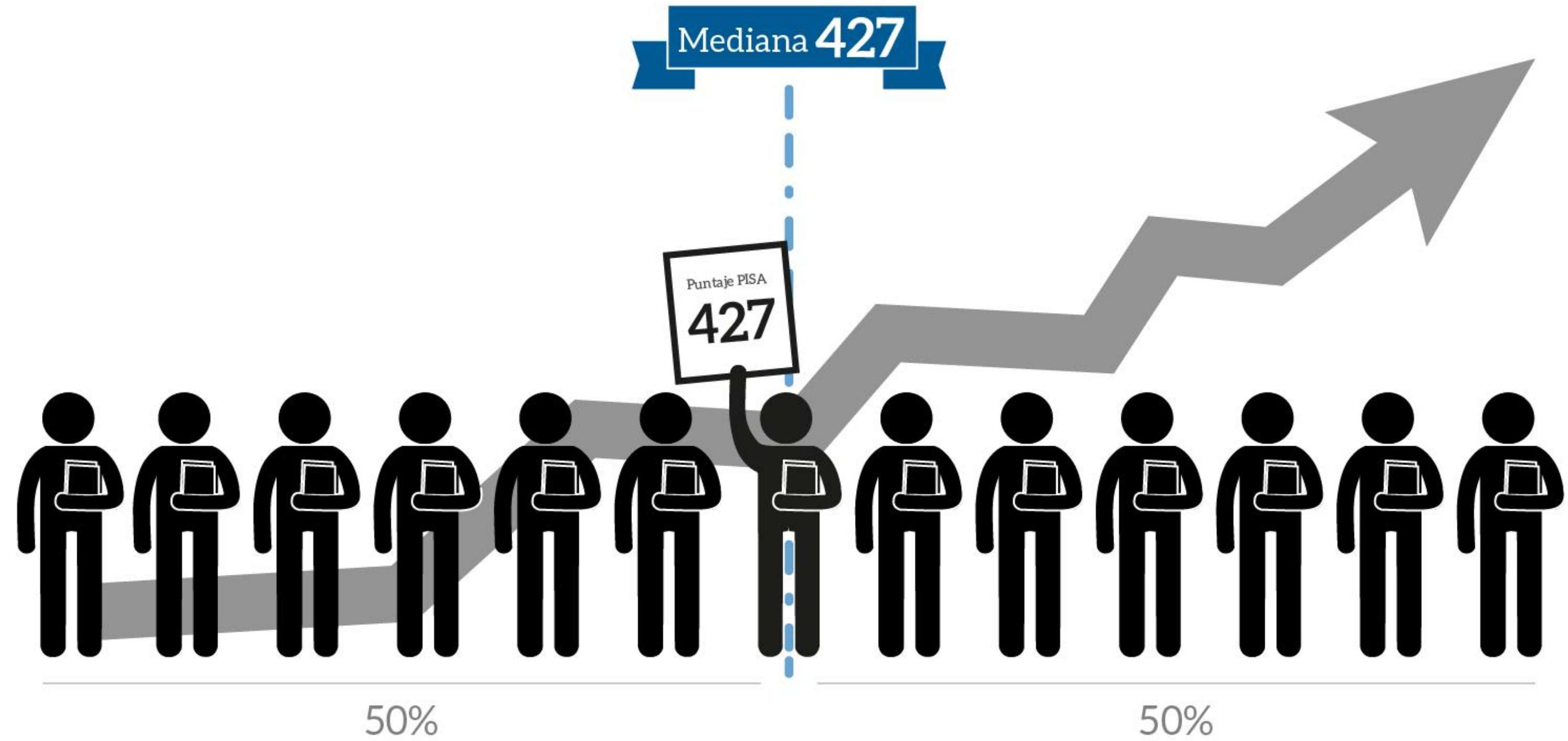


**Población de 15 años: 100%**

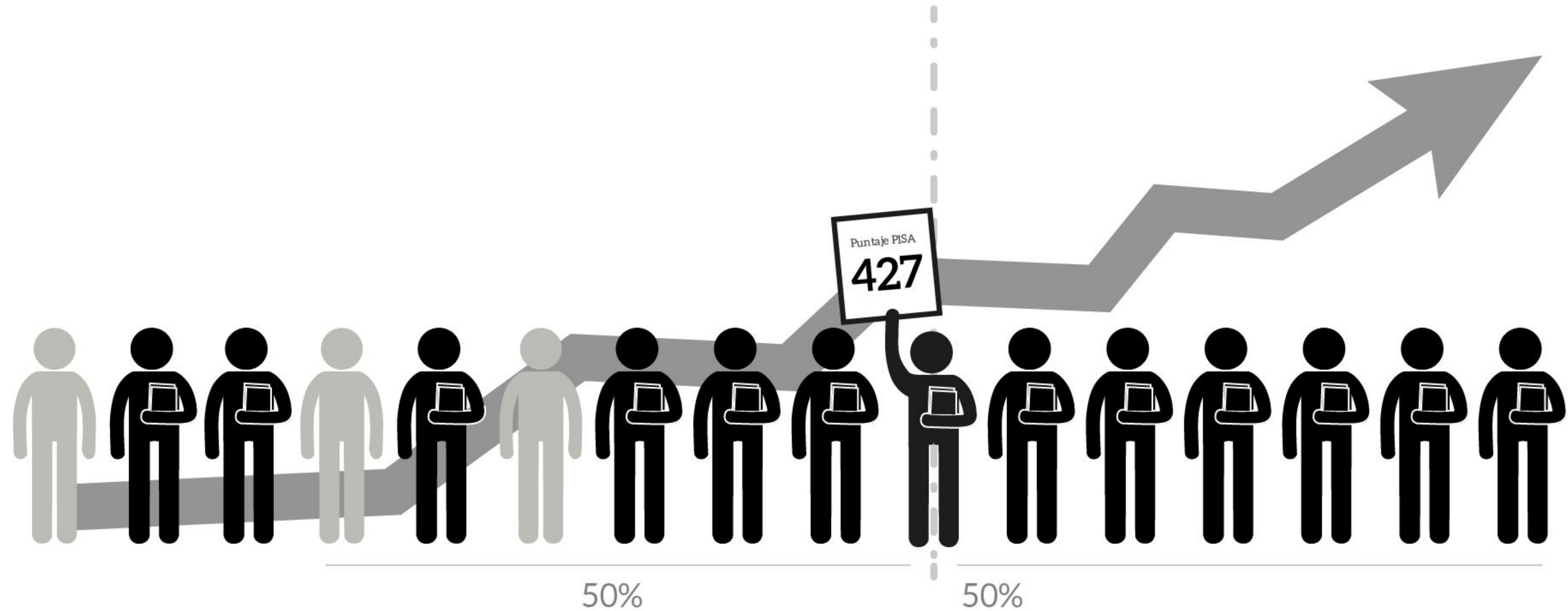




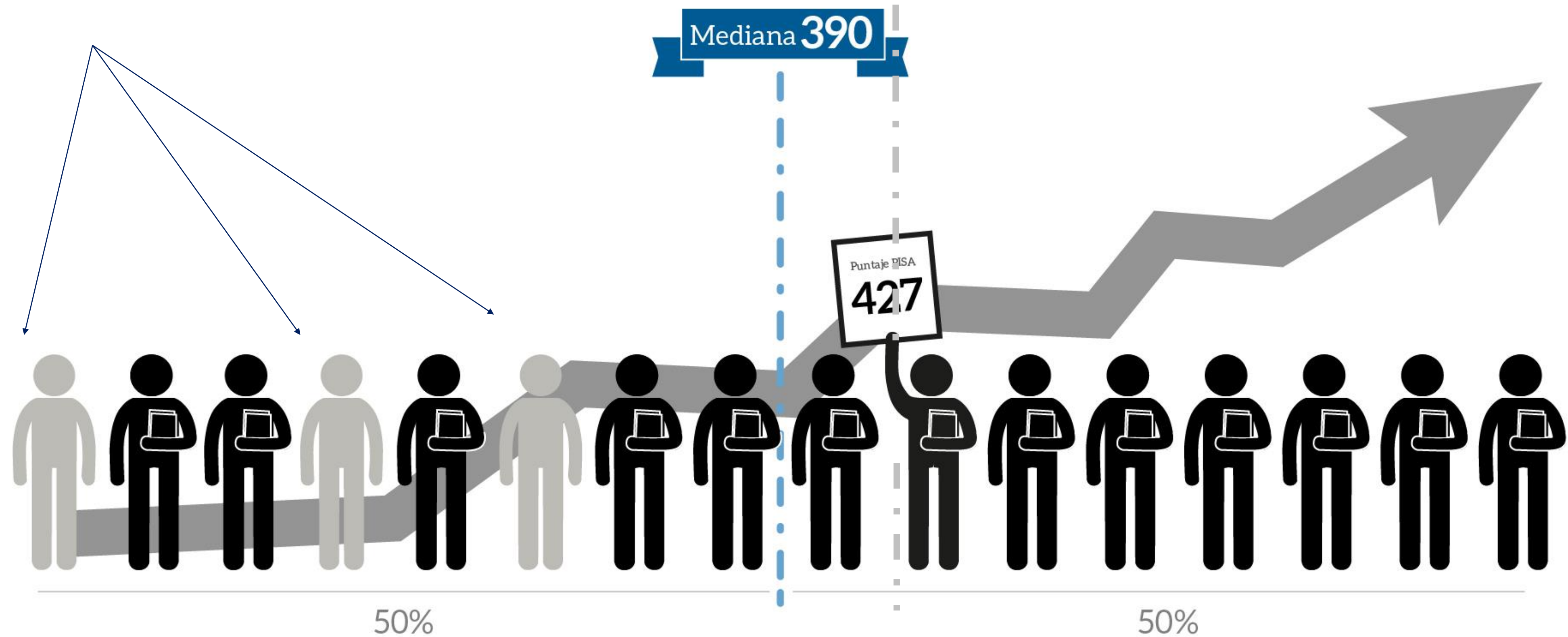
**Población de 15 años: 100%**  
**Escolarizados: 78%**



**Población de 15 años: 100%**  
**Escolarizados: 78%**

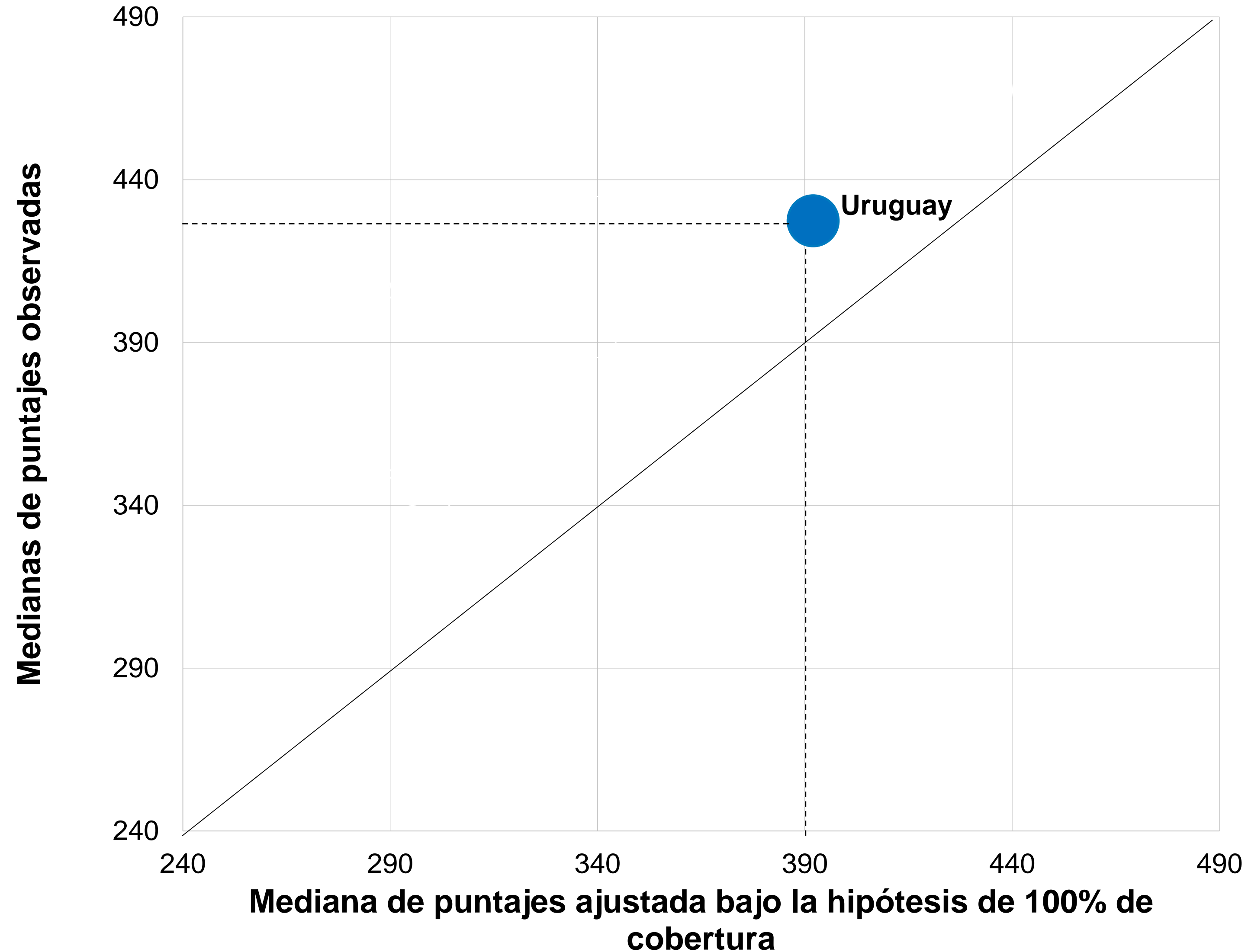


**¿Y si hubiera participado el 22% de adolescentes que no estaban escolarizados?**



Si hubiera participado el 100% de los adolescentes, la mediana bajaría de 427 a 390.

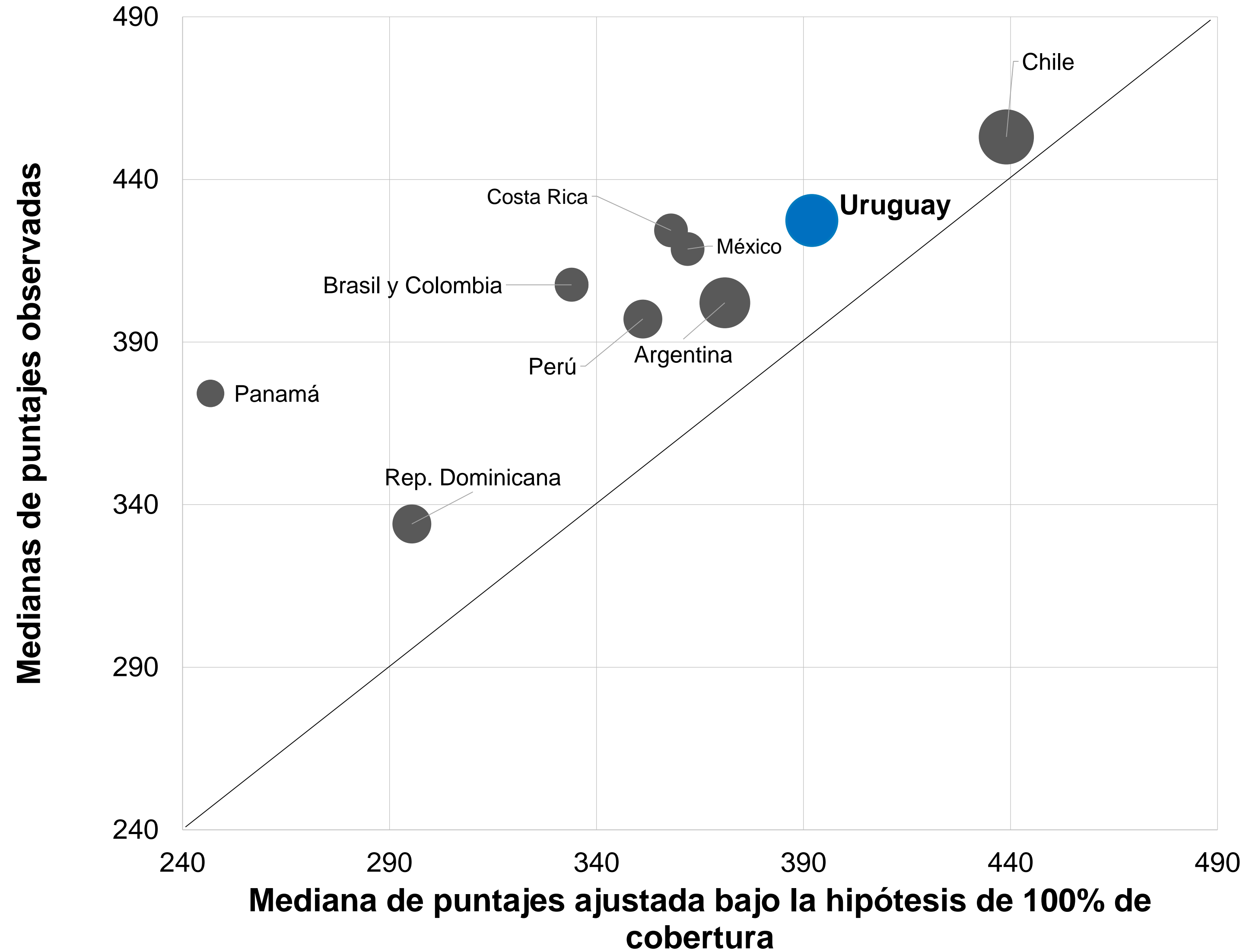
Haciendo el mismo ejercicio para los **distintos países** y para los **distintos ciclos de PISA**, podemos ajustar los desempeños “controlando” las diferencias en los niveles de cobertura.



El eje vertical corresponde a la **mediana observada** en 2018 en la prueba de Lectura,

El eje horizontal corresponde a la **mediana ajustada**, bajo la hipótesis de 100% de cobertura

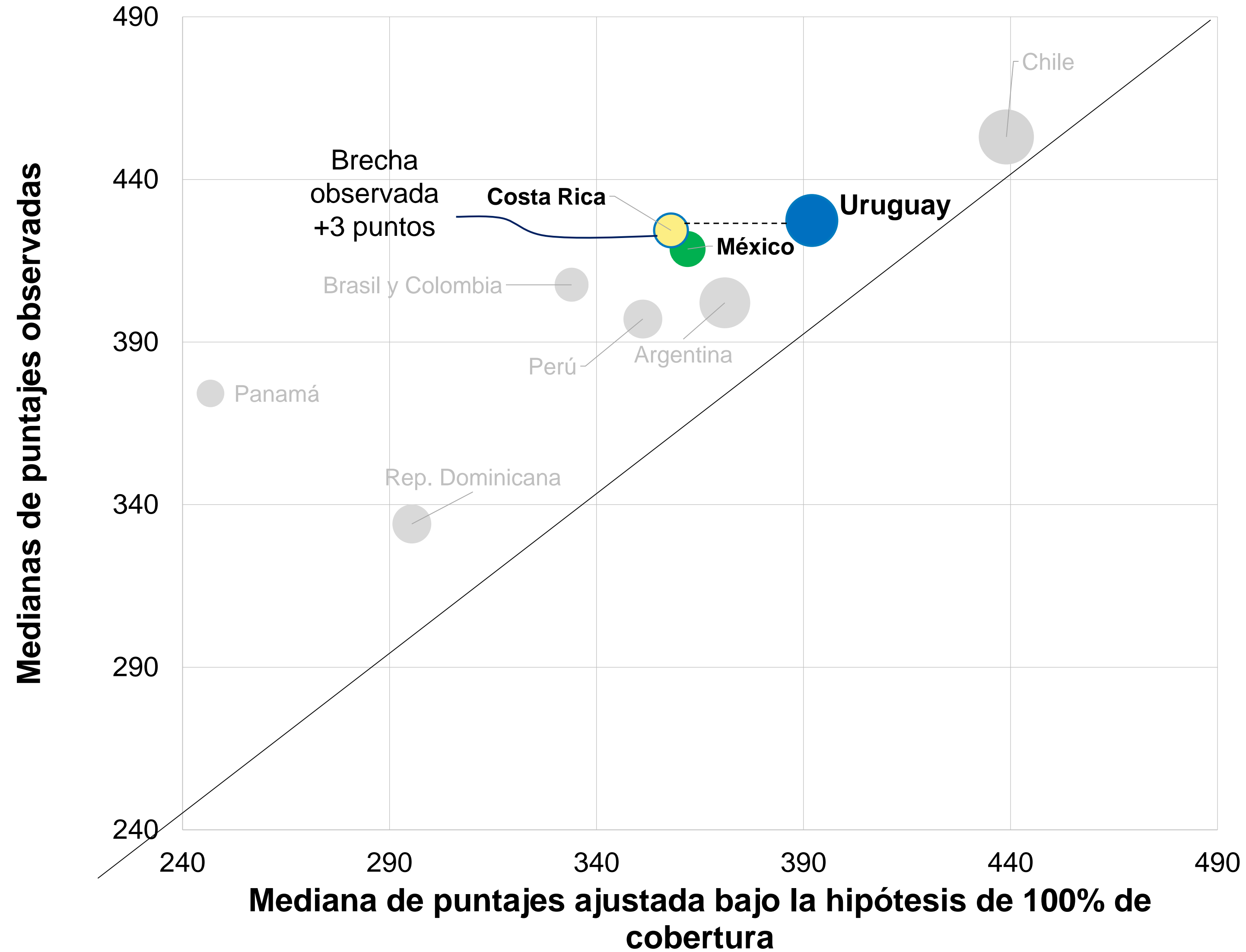
La distancia a la diagonal corresponde a la diferencia entre el valor observado y el valor ajustado y depende del nivel de cobertura.



En todos los países, el valor observado es mayor al valor ajustado.

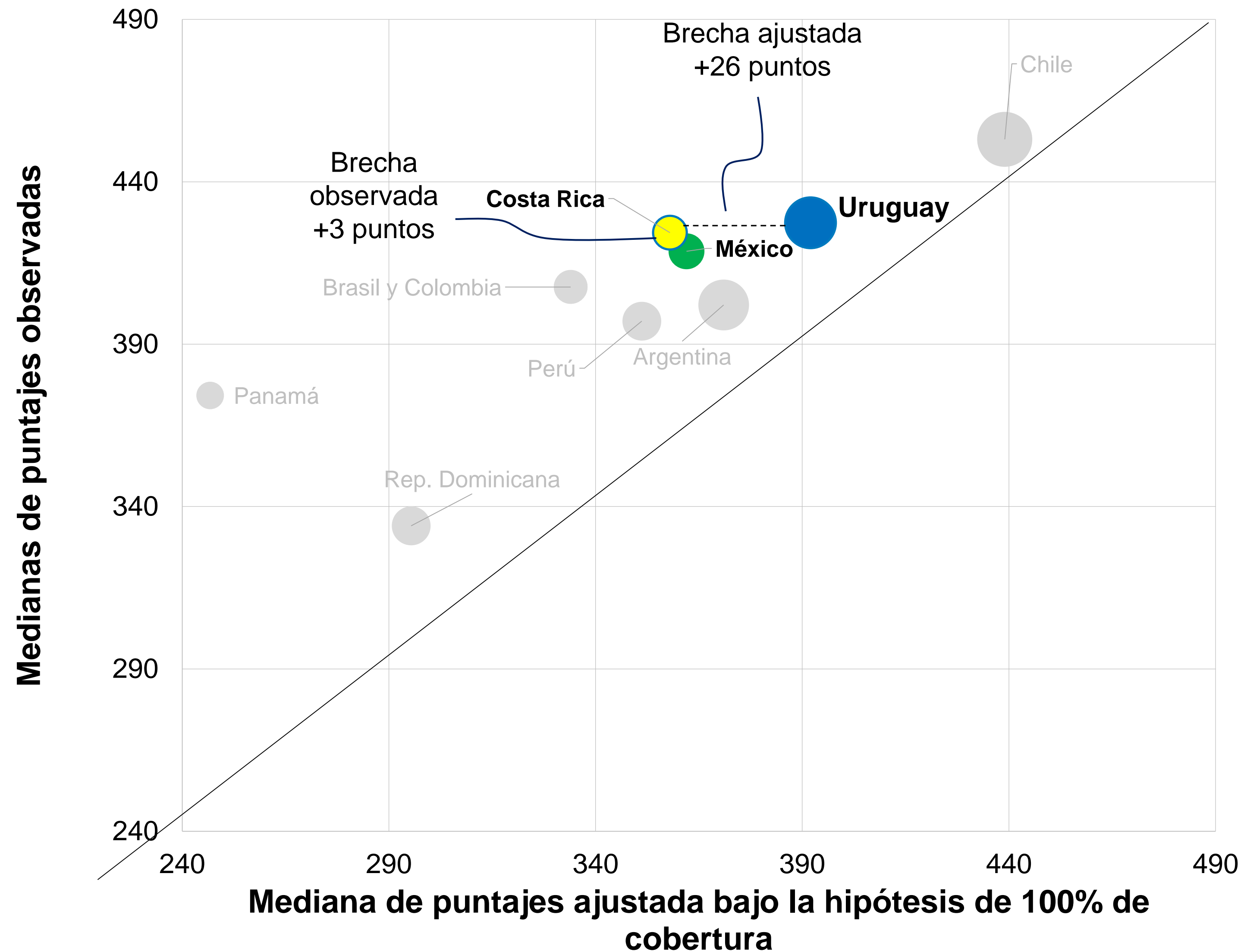
Los países más próximos a la diagonal son los que tienen mayor cobertura

En estos casos, la diferencia entre los valores observado y ajustado es menor.



**Antes de controlar por las diferencias de cobertura:**

- **URUGUAY** obtiene desempeños similares a **Costa Rica** y **México**

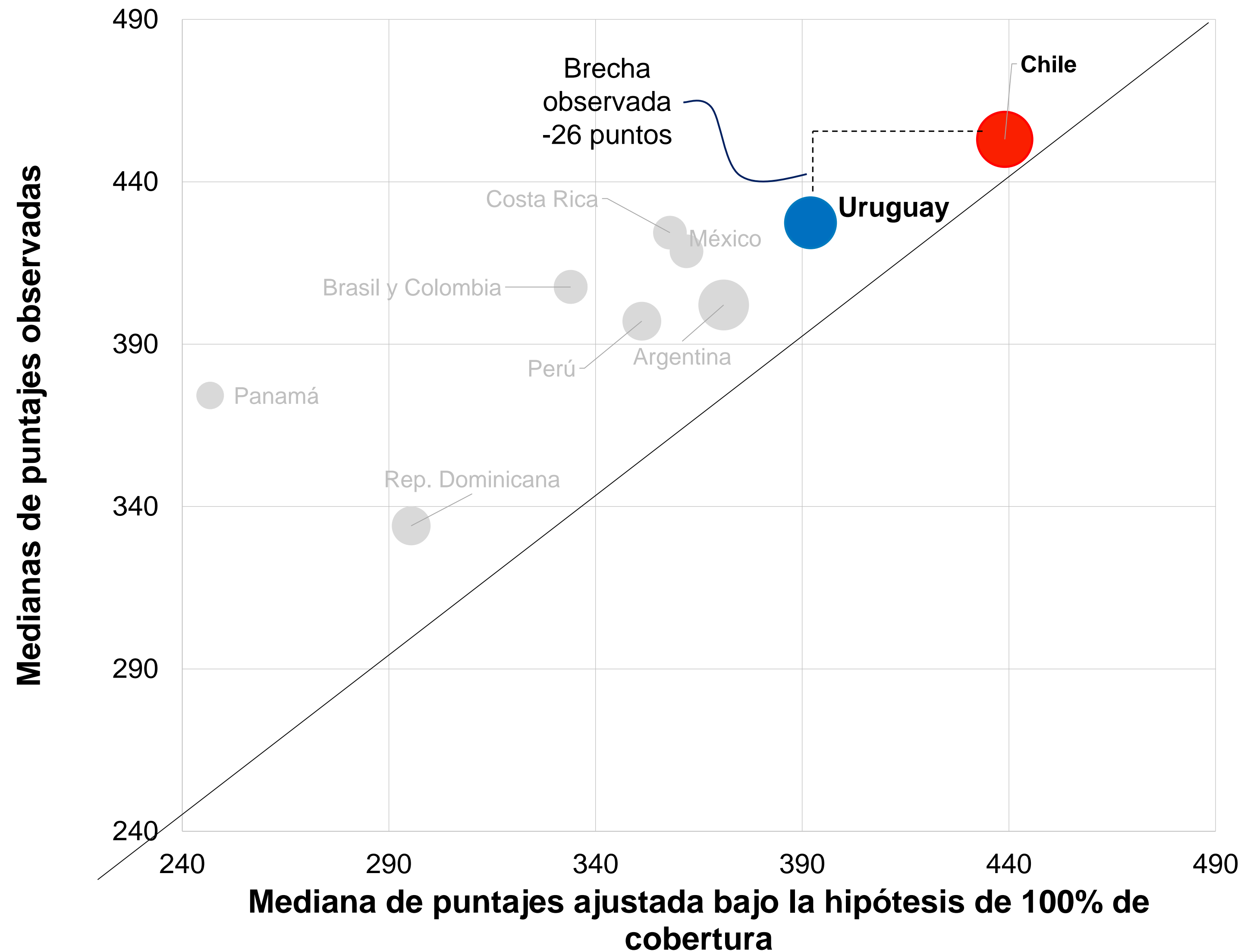


**Antes de controlar por las diferencias de cobertura:**

- **URUGUAY** obtiene desempeños similares a **Costa Rica** y **México**

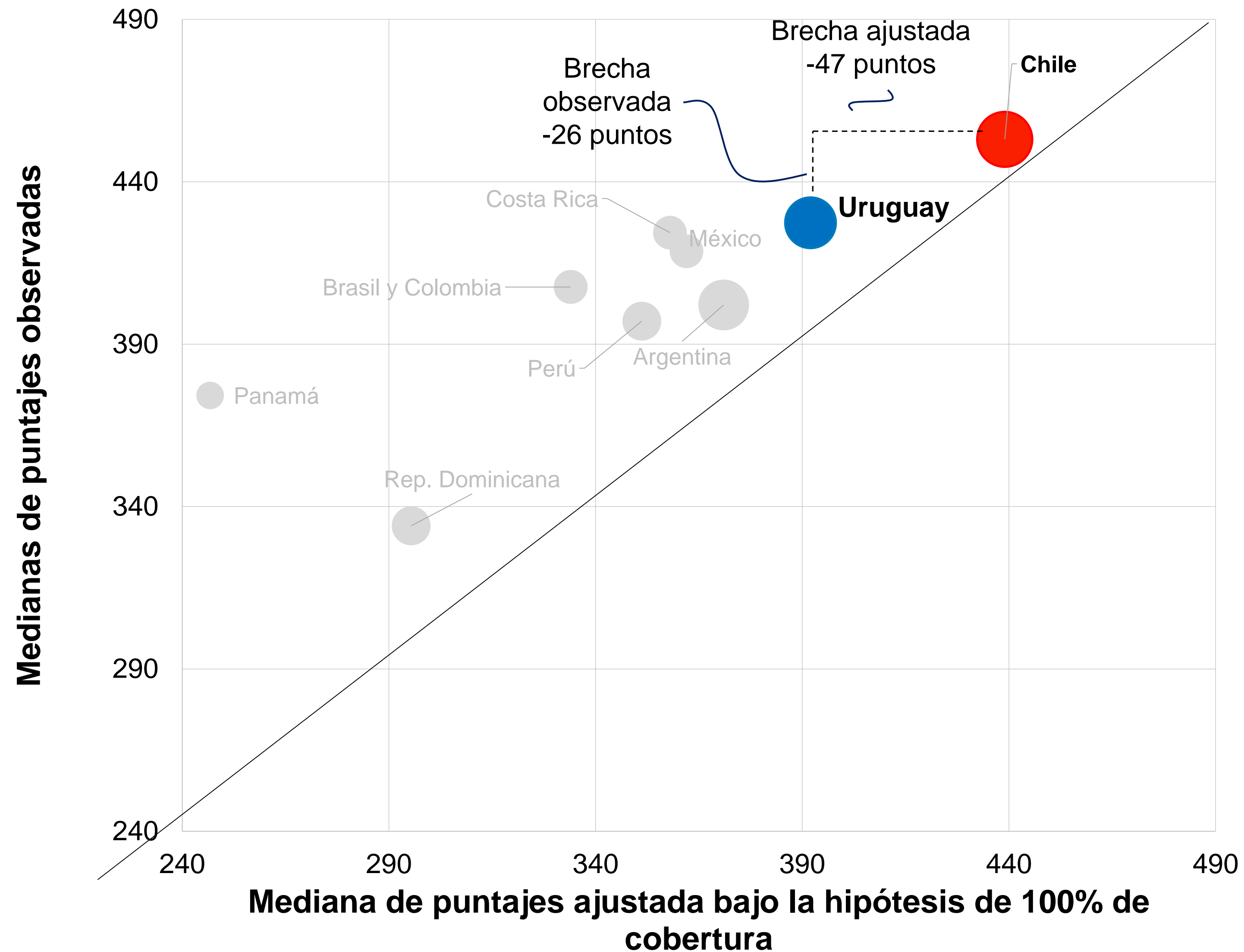
**Luego de controlar:**

- **URUGUAY** pasa a ubicarse en torno a **25 puntos** por encima de Costa Rica y México.
- Esto refleja que **URUGUAY** logra resultados similares que esos dos países, pero lo hace con una cobertura mayor, o sea, con una población menos seleccionada.



Inversamente, al “ajustar” por las diferencias en la cobertura, las brechas entre **URUGUAY** y **Chile** se amplían:

**Brecha antes de controlar:**  
**- 26 puntos**



Inversamente, al “ajustar” por las diferencias en la cobertura, las brechas entre **URUGUAY** y **Chile** se amplían:

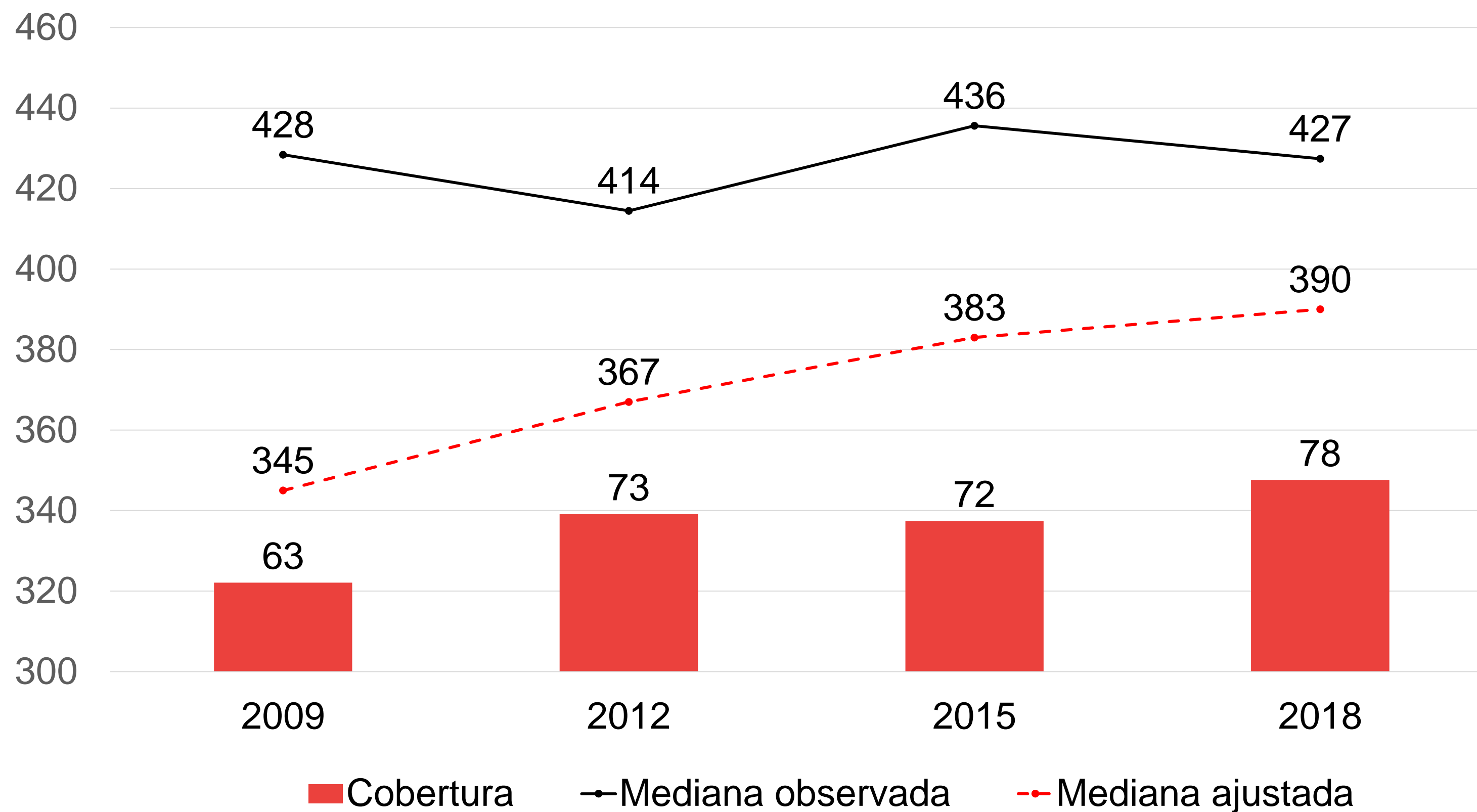
**Brecha antes de controlar:**  
- **26 puntos**

**Brecha luego de controlar:**  
- **47 puntos**

- Esto refleja que **Chile** obtiene mejores resultados en Lectura, y además, lo logra con un nivel de cobertura mayor que **URUGUAY**.

## Evolución de los resultados observados y ajustados para Uruguay. 2009-2018

Medianas observadas y ajustadas por cobertura. Prueba de Lectura.  
Ciclos PISA 2009 a 2018. Uruguay



Para la evolución de **URUGUAY**, el ejercicio sugiere que, si se hubieran mantenido constantes los niveles de cobertura entre 2009 y 2018, las medianas de sus desempeños habrían aumentado en unos **45 puntos**.

Estrictamente, el país mantuvo desempeños estables, en el marco de una mejora progresiva de la inclusión.



**En síntesis**

## Desempeños

- Desde 2003 Uruguay se ha desempeñado siempre en una franja de puntajes entre 409 y 437 puntos, en las tres áreas.
- PISA 2018: sin cambios significativos en Lectura y Matemática respecto a 2015 y con una leve caída de 9 puntos en Ciencias.
- En Latinoamérica, Uruguay se ubica entre los países con mejores desempeños:
  - **Lectura:** por debajo de Chile y en un nivel similar a Costa Rica y México, aunque con mayor cobertura que estos países.
  - **Matemática:** primero en la región, junto con Chile, por encima del resto de los países.
  - **Ciencias:** segundo lugar, luego de Chile, con desempeños similares a los de México.
- Persisten diferencias importantes entre la región y el promedio de los países de mayor desarrollo.
  - Promedio Latinoamérica: 407
  - Promedio OCDE: 487

## Cobertura

- Uruguay ha incrementado sostenidamente sus niveles de cobertura de la población de 15 años.
- En 2018, se ubicó entre los países de la región con mayor cobertura, detrás de Chile y Argentina.
- Las mejoras en los niveles de inclusión no han impactado negativamente en los desempeños promedio del país.
- El Informe Internacional PISA 2018 destaca que solo 6 de los 79 países participantes han logrado incrementar la cobertura y mantener o mejorar sus desempeños.

## Desigualdad

- Como en ciclos anteriores, PISA 2018 evidencia una importante asociación de los desempeños y el contexto socioeconómico.
- Brechas por **género** en las habilidades en lectura
- Importantes diferencias en los desempeños en función del **grado** escolar
- Brechas entre **sectores institucionales** que obedecen a las diferencias de contexto socioeconómico, con dos excepciones:
  - liceos privados del interior y las escuelas técnicas del interior, cuyos desempeños se ubican significativamente por debajo de los liceos públicos.



# Temas que se instalan en la agenda

## Temas que se instalan en la agenda

Importancia de la visión de *trayectorias* para comprender desempeños a los 15 años:

- Cómo les va en PISA depende de factores que arrancan desde la gestación del niño.
- Factores familiares, institucionales y sociales son relevantes y de distinta manera para garantizar las transiciones críticas hasta el fin de la educación obligatoria
- un sistema de indicadores debería informar en distintos momentos de la trayectoria para intervenir oportunamente.

## Aprendizajes

- El resultado de Uruguay es el esperado dado su nivel de desarrollo. Es importante contextualizar el nivel de desarrollo de los países a la hora de comparar sus resultados. Uruguay sigue teniendo 4 de cada 10 estudiantes que no llegan al umbral de desempeño mientras que la OCDE son 2 de cada 10. En Ciencias la distancia es similar, pero en Matemática mitad de los estudiantes uruguayos se ubica debajo del umbral.
- Pocos países tienen mejorías sistemáticas en PISA y Uruguay no es una excepción.
- El desafío de los sistemas educativos radica en cómo mejorar los desempeños y cerrar la brecha entre los altos y los bajos: Uruguay muestra una tendencia a la mejora de los sectores con menor desempeño, pero también una reducción de los que en ciclos anteriores habían tenido un desempeño alto.



## Desigualdad

- Desafío de aumentar los aprendizajes y reducir las brechas.
- Mayor parte de la desigualdad es socioeconómica y de rezago en la trayectoria
- Necesidad de alinear el desarrollo de habilidades en Lectura, Matemática y Ciencias a través de un marco común que contribuya al progreso entre grados y entre propuestas educativas. El **Marco Común de Referencia Nacional** es una buena señal para dar coherencia entre propuestas y trayectos.

## Repetición

- Somos el cuarto país de 79 países con más experiencias de repetición hasta los 15 años. La repetición es la causante de que solo el 64% de los estudiantes se encuentren en el grado modal.
- Uruguay debería revisar la forma como el sistema *lidia con el no aprendizaje de los alumnos* sin retenerlos en el grado. Ha comenzado un proceso de discusión y análisis del ***valor de la repetición como instrumento pedagógico***.
- Si se reduce la repetición, una generación de estudiantes va a progresar junta por el sistema educativo. Esto requiere otras formas de trabajar con la diversidad lo que lleva a revisar los regímenes de pasaje de grado (REPAG).



## El problema uruguayo

- Los estudios comparativos ayudan a poner en diálogo a distintos sistemas educativos.
- Se comparan los 10 sistemas educativos latinoamericanos en tres dimensiones: cobertura, aprendizaje y culminación del nivel.
- No es buena práctica hacer política educativa exclusivamente en base a una prueba, sino a un conjunto de evidencias, teorías y orientaciones normativas de política educativa.

## El problema uruguayo

	Asistencia a los 15 años	Puntaje en Lectura PISA 2018	Adolescentes de 20 a 22 años que finalizaron el nivel medio <sup>v</sup>
<b>Argentina</b>	81 (2°)	402	70% <sup>i</sup> (3°)
<b>Brasil</b>	65	413	69.3 <sup>ii</sup>
<b>Chile</b>	89 (1°)	452 (1°)	86.7 <sup>ii</sup> (1°)
<b>Costa Rica</b>	63	426 (3°)	63.9 <sup>i</sup>
<b>México</b>	66	420	58.4 <sup>iv</sup>
<b>Colombia</b>	62	412	79.1 <sup>i</sup>
<b>Panamá</b>	53	377	68.8 <sup>iii</sup>
<b>Perú</b>	73	401	88.7 <sup>ii</sup> (2°)
<b>Uruguay</b>	78 (3°)	427 (2°)	38.9 <sup>ii</sup> (10°)
<b>República Dominicana</b>	73	342	67.4 <sup>i</sup>

<sup>i</sup>2016, <sup>ii</sup> 2015, <sup>iii</sup> 2013, <sup>iv</sup> 2014;

<sup>v</sup> Entre los que accedieron al nivel medio. Fuente: Pisa 2018 para Asistencia a los 15 años y puntaje en Lectura y Siteal Unesco.



## El problema uruguayo: culminación de la EMS

- PISA contribuye a despejar dimensiones del problema.
- Desafío uruguayo con respecto a la culminación de la EMS radica en resolver el desajuste entre su origen que permitía la *selectividad* y la demanda actual de una educación *para todos*.
- Supone revisar el *régimen académico* que requería para avanzar que el estudiante acredite todas y cada una de las materias a lo largo del ciclo de EM.
- Desde su origen una proporción muy alta no lograba progresar, naturalizándose una salida de la EM sin completarla.
- Es necesario repensar la EMS no solo como antesala de carreras universitarias, sino como una educación para todos, dotándola de mayor flexibilidad, actualizarla curricularmente, adecuar su forma de organización y alinearla a los intereses de estudiantes del Siglo XXI.



## Inclusión/Calidad

- No se puede hablar de calidad sin inclusión educativa. El primer requisito es incluir a todos en propuestas educativas, para luego asegurar que aprendan sin dejar a nadie atrás.
- Es muy auspicioso el continuo crecimiento de la población escolarizada y el ejercicio muestra que esto se ha hecho sin afectar los aprendizajes.
- La política de inclusión y seguimiento de trayectoria muestra sus frutos. El desafío es que siga siendo inclusión con calidad de aprendizajes.



## En conclusión

- El ciclo 2018 muestra buenas noticias como el aumento de la inclusión pero persisten desafíos importantes en términos de asegurar aprendizajes y reducir la desigualdad. En educación no hay atajos. Es esencialmente sistémica y requiere no solo de la institución educativa, sino de familias comprometidas y comunidades que educan.
- PISA llama la atención cada tres años sobre algunas dimensiones del proceso educativo en clave comparada con 79 países/economías.



## Próximos pasos

- PISA es el estudio comparativo internacional más grande del mundo que reporta sobre muchas más dimensiones que las presentadas.
- Próximos pasos:
  - Publicación del Informe Nacional en febrero 2020
  - Videoconferencia con Investigadores de la OCDE en febrero 2020
  - Reuniones con directores e inspectores
  - Boletines con temas específicos durante el 2020
  - Publicación de la base de datos internacional para investigadores

## Más información:



Página del Programa PISA Uruguay

<https://www.anep.edu.uy/codicen/dspe/division-investigacion/departamento-evaluación-aprendizajes/pisa>



Página de la OCDE

<https://www.oecd.org>

# ¿Preguntas?

# Muchas gracias

**ANEP** | ADMINISTRACIÓN  
NACIONAL DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA

**PISA**  
URUGUAY

