



Monitor Educativo   
del CEIP

# Estado de Situación 2019

**ANEP** | CONSEJO DIRECTIVO CENTRAL | DIRECCIÓN SECTORIAL DE PLANIFICACIÓN EDUCATIVA



**Administración Nacional de Educación Pública  
Consejo Directivo Central**

**Presidente**  
Robert Silva

**Consejeros**  
Margarita Luaces  
Juan Pérez  
Oscar Pedrozo

**Dirección Sectorial de Planificación  
Educativa (CODICEN)**

Andrés Peri

**Consejo de Educación Inicial  
y Primaria**

Director de Educación Inicial y Primaria  
Irupé Buzzetti

**Consejeros**  
Héctor Florit  
Pablo Caggiani

**Equipo Técnico Responsable**

**Departamento de  
Investigación y Estadística Educativa**

**Coordinador**

Alejandro Retamoso

**División  
Tecnologías de la Información  
Programa GURÍ**

Andrea Silveira  
Adrián Casas  
Álvaro Rettich

**Equipo**

Tania Biramontes (responsable)  
Franco González Mora (procesamiento y  
redacción)  
Rocío Severino

**Asistencia**

Marcela Meneses

**Programador del Sistema de  
Consultas Web**

Leonardo Schurjin

Departamento de Investigación y Estadística Educativa

Av. del Libertador 1409, Piso 9

Tel: 2900 7070, int. 6009

Email: [geduc@anep.edu.uy](mailto:geduc@anep.edu.uy)

Montevideo, República Oriental del Uruguay

Abril, 2020.

# Índice

<b>1. Alcance</b> .....	4
<b>2. Definiciones</b> .....	5
<b>3. Matrícula, tipo de escuela y alumnos por maestro</b> .....	8
3.1. Matrícula .....	8
3.2. Extensión del tiempo pedagógico y modalidades de escuela .....	10
3.3. Tamaño medio de grupo en educación común .....	13
3.4. Tamaño medio de grupo en educación inicial .....	15
3.5. Tamaño de las escuelas urbanas .....	16
<b>4. Repetición</b> .....	18
<b>5. Asistencia</b> .....	24
5.1. Promedio de días asistidos .....	25
5.2. Asistencia insuficiente .....	26
5.3. Abandono intermitente .....	30
<b>6. Condiciones al egreso de primaria</b> .....	32
6.1. Extraedad acumulada .....	32
<b>7. Síntesis</b> .....	35
<b>Anexo: Tablas Estadísticas</b> .....	38

# 1. Alcance

El **Monitor Educativo** es una herramienta que procura aportar elementos que faciliten el acceso de distintos actores a información sistematizada sobre la **educación inicial y primaria pública en Uruguay**. A través del Monitor se difunden resultados específicos de cada escuela, departamento, nivel de contexto sociocultural, categoría, así como del sistema en su conjunto. Los resultados se canalizan a través de varios documentos:

- Informe individual para las **escuelas y jardines públicos** de todo el país.
- Informe para **Inspecciones Departamentales**.
- Informe para **Inspecciones Técnicas**
- Informe de **Estado de Situación**

El Estado de Situación resume las principales tendencias a nivel de todo el país de los indicadores que se monitorean año tras año. La información se encuentra organizada además en un sistema de consulta Web. La presentación del Monitor Educativo se realiza cada año a partir de la información que surge del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ).

En el presente documento se realiza un análisis de la información sobre las tendencias del sistema educativo, tanto a nivel general como por nivel de contexto sociocultural, área (urbana o rural), región (Montevideo o interior) y categoría de escuela. Permite, por tanto, tener una visión del conjunto de las escuelas de educación primaria pública de todo el país. Si bien se concentra en la evolución de los indicadores entre los años 2011 y 2019, se incluyen series que dan cuenta de la evolución en los últimos 17 años.

Para la comparación de indicadores por Contexto Sociocultural se utilizan los agrupamientos surgidos de los Relevamientos de Características Socioculturales realizados en 2005, 2010 y 2015<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> El Relevamiento de Características Socioculturales de 2005 informa del Nivel de Contexto Sociocultural de las Escuelas hasta 2009, mientras que el Relevamiento de 2010 se aplica al período 2010 a 2014 y el de 2015 a los años 2015 a 2019.

## 2. Definiciones

**Alumno matriculado:** Alumno inscripto al 31 de diciembre de un determinado período curricular en el Consejo de Educación Inicial y Primaria, ya se trate de educación inicial, común o especial.

**Alumno repetidor:** Todo aquel alumno matriculado en un determinado período curricular en un grado de educación primaria común que al final del período curricular no alcanza un fallo de suficiencia, por lo que no se encuentra habilitado a matricularse al período curricular siguiente en un grado superior, ni al egreso del nivel.

**Alumnos en situación de abandono intermitente:** Todo aquel alumno matriculado en un determinado período curricular en educación primaria inicial o común que durante el mismo período asistió a clase 70 días o menos.

**Alumnos en situación de asistencia insuficiente:** Todo aquel alumno matriculado en un determinado período curricular en educación primaria inicial o común que durante el mismo período asistió a clase más de 70 pero menos de 141 días.

**Alumnos en situación de extraedad:** Todo aquel alumno matriculado en un determinado período curricular en educación común que al 30 de abril del mismo período excede en al menos un año la edad teórica correspondiente al grado. Alcanza, por tanto, a aquellos alumnos que a esa fecha superan los 6, 7, 8, 9, 10 y 11 años cumplidos en 1°, 2°, 3°, 4°, 5° y 6° respectivamente.

**Categoría de escuela:** El Consejo de Educación Inicial y Primaria atiende a los alumnos matriculados en distintas categorías de escuelas, dependiendo del tipo de educación de que se trate: Para la educación común, los tipos de escuelas son: Escuelas Urbanas Comunes, Escuelas Rurales, Escuelas Aprender, Escuelas de Tiempo Completo, Escuelas de Tiempo Extendido, Escuelas de Práctica y Escuelas Habilitadas de Práctica. En el caso de la educación inicial, a las categorías definidas para educación común se suman los Jardines de Infantes. En educación especial se suman las Escuelas de Educación Especial.

**Grado:** Se entiende por grado a las unidades curriculares que componen la educación primaria común. Tienen un orden secuencial que va de 1° a 6° grado.

**Nivel de Contexto Sociocultural:** El Nivel de Contexto Sociocultural se construye dividiendo el total de escuelas públicas en 5 grupos de igual cantidad, de modo que el Quintil 1 agrupa al 20% de las escuelas de Contexto más vulnerable y el Quintil 5 al 20% de las de Contexto menos vulnerable.

**Nivel de educación inicial:** En educación inicial el Consejo de Educación Inicial y Primaria atiende a los niveles 3 años, 4 años y 5 años.

**Período curricular:** Es el período entre el inicio y el final de un nivel de educación inicial o de un grado de educación común. Comienza aproximadamente en marzo y finaliza aproximadamente en diciembre de cada año calendario.

**Porcentaje de abandono intermitente:** El porcentaje de abandono intermitente se calcula como el cociente entre la cantidad de alumnos en situación de abandono intermitente y la cantidad de alumnos matriculaos en el mismo período curricular, por cien.

**Porcentaje de asistencia insuficiente:** La asistencia insuficiente se calcula como el cociente entre la cantidad de alumnos en situación de asistencia insuficiente y la cantidad de alumnos matriculaos en el mismo período curricular, por cien.

**Porcentaje de repetición:** La tasa de repetición se calcula como el cociente entre la cantidad de alumnos repetidores en un cierto período curricular y la cantidad de alumnos matriculados en el mismo período curricular, por cien.

**Tamaño medio de grupo:** Es el cociente entre la cantidad de alumnos matriculados y el total de grupos en un determinado período curricular.

**Tipo de centro de educación inicial:** La educación inicial dependiente del Consejo de Educación Inicial y Primaria se imparte en tres tipos de centros: Jardines de Infantes, Escuelas Urbanas (ya sean Urbanas Comunes, Aprender, Tiempo Completo, Tiempo Extendido, De Práctica y Habilidades de Práctica) y Escuelas Rurales.

**Tipo de educación:** Se distinguen tres tipos de educación ofertados por el Consejo de Educación Inicial y Primaria. Educación inicial: refiere al nivel educativo Educación de la Primera Infancia, subtipo preprimaria (Nivel CINE 0) y está integrado por tres niveles (3, 4 y 5 años). Educación Común, que corresponde a la educación primaria (CINE 1) y se organiza en seis grados (1° a 6°). Educación Especial.

Tabla 1. Resumen de indicadores. 2011 a 2019.

Indicadores	Población De referencia	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Matrícula</b>	Total (a)	360.695	353.244	348.307	343.526	340.051	337.942	336.308	337.999	340.276
	Inicial	79.969	79.985	80.306	81.437	82.982	85.124	86.588	89.600	91.592
	Común	273.440	266.349	261.188	255.451	250.483	246.381	243.522	242.448	242.873
	Especial	7.286	6.910	6.813	6.638	6.586	6.437	6.198	5.951	5.811
<b>Tamaño medio de grupo en escuelas urbanas</b>	Inicial	24,8	24,7	24,3	24,1	24,4	23,9	24,1	24,4	24,7
	1°	22,4	21,6	21,9	21,2	21,5	21,5	21,4	21,7	22,1
	1° a 6°	23,5	23,0	22,6	22,2	22,2	22,0	21,9	21,9	22,2
<b>Repetición</b>	1° (%)	14,1	13,7	13,4	13,4	12,9	12,1	11,7	10,5	9,4
	1° a 6° (%)	6,1	5,6	5,4	5,2	5,0	4,7	4,5	3,8	3,5
	1° a 6° (Cantidad)	16.623	14.964	14.099	13.349	12.549	11.612	10.873	9.198	8.415
<b>Asistencia Insuficiente</b>	Inicial	29,2	30,6	27,1	26,9	24,3	27,6	33,0	32,1	31,2
	1° (%)	9,2	10,1	12,4	12,8	11,5	12,0	17,1	15,7	14,9
	1° a 6° (%)	6,1	6,6	8,7	8,7	8,5	8,1	12,6	11,0	10,7
	1° a 6° (Cantidad)	16.668	17.435	22.718	22.204	21.146	19.962	30.626	26.708	25.995
<b>Abandono Intermitente</b>	Inicial	4,4	4,5	3,2	2,1	1,9	2,8	3,0	3,2	3,3
	1° (%)	1,5	1,5	0,9	0,7	0,5	0,7	0,8	0,8	0,9
	1° a 6° (%)	1,1	1,0	0,7	0,6	0,4	0,5	0,5	0,6	0,6
	1° a 6° (Cantidad)	3.055	2.664	1.937	1.499	974	1.220	1.240	1.341	1.397

(a) La matrícula total incluye a aquellos niños de educación inicial, común y especial que asisten a jardines, escuelas comunes y escuelas de educación especial.

Fuente: DICE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

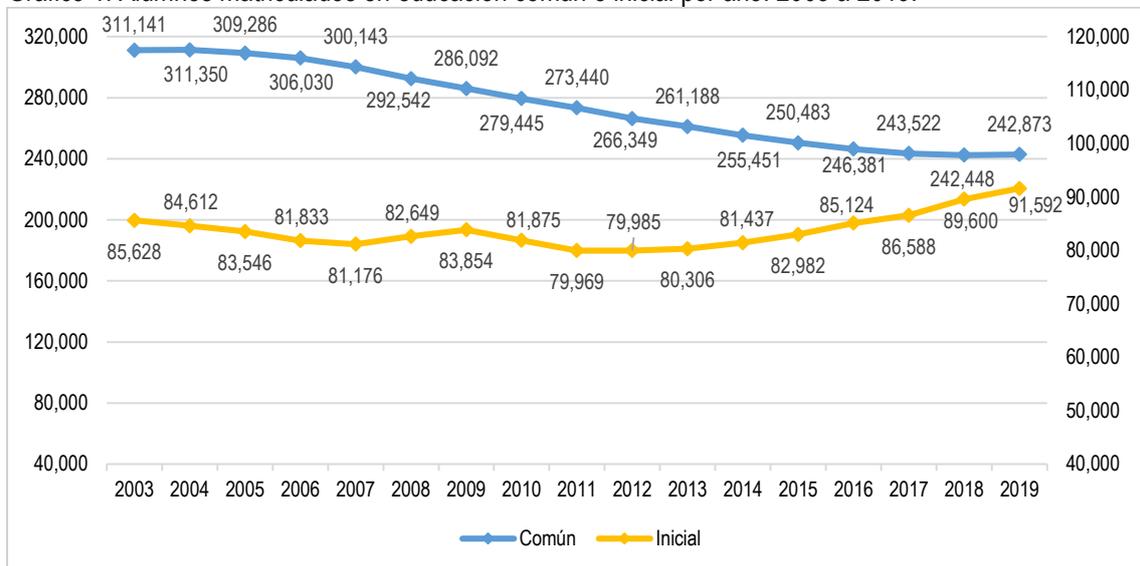
### 3. Matrícula, tipo de escuela y tamaño medio de grupo

#### 3.1. Matrícula

En el año 2019 el sistema de educación primaria pública atendió a 340.276 niños (242.873 de educación común, 91.592 de educación inicial y 5.811 de educación especial), lo que en términos porcentuales representa el 81% del total de la matrícula nacional en este nivel.<sup>2</sup>

Por segundo año consecutivo, la matrícula atendida por el Consejo de Educación Inicial y Primaria no disminuyó, registrando un incremento de 2.277 niños respecto al año anterior. Este incremento se contrapone a la tendencia observada en la última década, y se explica básicamente por la tendencia observada en la educación inicial, que continúa creciendo año a año; sin embargo, también se destaca para este último año la contribución positiva de la educación común (1° a 6°). Se trata de la primera vez desde el año 2005 que la educación común interrumpe su tendencia descendente.

Gráfico 1. Alumnos matriculados en educación común e inicial por año. 2003 a 2019.

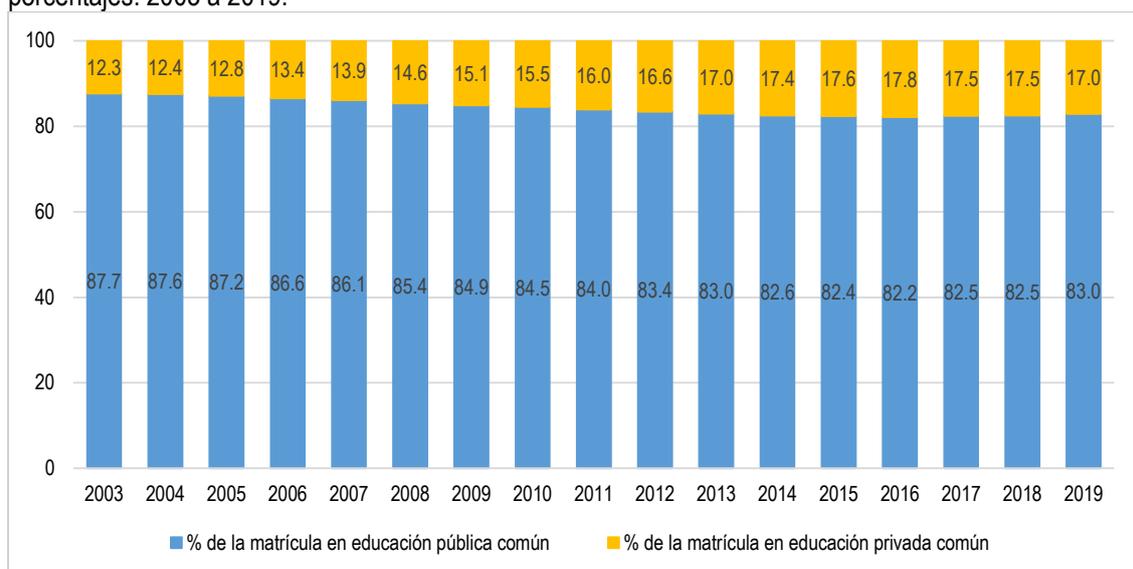


Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

En el conjunto de la educación inicial y primaria las escuelas públicas mantienen su histórica primacía, si bien en los últimos quince años se advierte un leve traspaso de niños hacia el sector privado: en la educación común, la participación del sector público cayó de 87,7% en 2003 a 83,0% en 2019. Más allá de la tendencia histórica, entre 2018 y 2019 se advierte un ligero incremento del sector público (de 82,5% a 83%). (Ver Gráfico 2)

<sup>2</sup> La educación privada atendió en 2019 a 79.389 niños: 27.330 de educación inicial, 49.914 de educación común y 2.145 de educación especial.

Gráfico 2. Alumnos matriculados en educación común por año, según forma de administración. En porcentajes. 2003 a 2019.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GUR) del CEIP.

Respecto al descenso de la matrícula de educación pública común (1° a 6° grado) entre el año 2005 y el año 2018 es posible identificar al menos tres factores:

- La incorporación al sistema de cohortes cada vez más pequeñas, producto de la reducción de nacimientos ocurrida en años anteriores. La caída en el número de nacimientos, que se registró a partir de 1997, tuvo consecuencias en el número de matriculados en educación primaria a partir de 2004 (cuando los nacidos en 1997 tuvieron la edad suficiente para matricularse en 1°).
- La mejora en el tránsito por los grados escolares de la educación primaria, fruto del descenso de la repetición: La notoria reducción del número de alumnos repetidores -que pasaron de representar el 10% de los matriculados al inicio de la década de los 2000 a menos del 5% en los últimos registros- supuso una reducción de la cantidad de alumnos en todos los grados escolares (en particular en 1°).
- El escaso margen para el incremento de la cobertura en educación primaria. Dada la temprana universalización del nivel de educación primaria en Uruguay, existe escaso margen para el incremento de la asistencia a este nivel. La tasa de bruta de escolarización<sup>3</sup> en educación primaria supera el 100%, mientras que la tasa neta<sup>4</sup> se ubica en valores cercanos al 95%<sup>5</sup>.

El ligero incremento observado en la matrícula de 1° a 6° en el último año (425 alumnos más) debe atribuirse a la combinación de varios factores: la estabilización e incluso leve incremento del número de nacimientos constatado entre 2005 y 2015 (que afecta a las cohortes que se matriculan en educación común a partir de 2012), al leve traspaso de matrícula de educación privada a pública, que se verifica para el último año y a la mayor incorporación en la matrícula de niños nacidos en el extranjero (entre 2018 y 2019 los inmigrantes en educación común pasaron de 4033 a 4454).

Es de esperar que a partir de 2021 en la educación inicial y de 2024 en la educación común, la sustantiva caída de los nacimientos observada desde 2017 impacte de manera significativa en la matrícula escolar, generando un nuevo retraimiento de la matrícula. Esto, si se mantienen estables la demás variables que

<sup>3</sup> La tasa bruta de escolarización se calcula como el cociente entre la cantidad de asistentes a educación primaria, sin importar su edad, y la población entre 6 y 11 años.

<sup>4</sup> La tasa neta de escolarización se calcula como el cociente entre la cantidad de asistentes a educación primaria entre 6 y 11 años y la población entre 6 y 11 años.

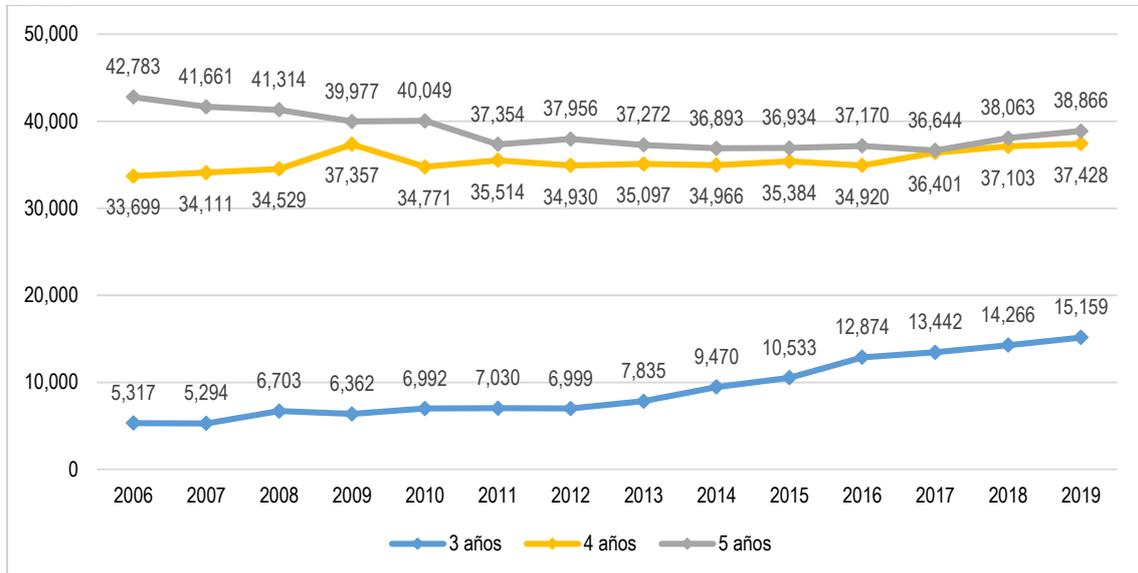
<sup>5</sup> Fuente: Observatorio de la Educación <http://www.anep.edu.uy/observatorio/#> a partir de Encuestas Continuas de Hogares, Instituto Nacional de Estadística.

inciden en el volumen de alumnos matriculados (distribución entre sectores público y privado, tasas de repetición y situación migratoria).

La educación inicial ha mostrado oscilaciones que es preciso reseñar. Entre 2002 y 2007 se verifica una caída en la cantidad de alumnos matriculados (que pasa de 86.906 a 81.176 alumnos), seguida de una leve recuperación hasta 2009 (sin alcanzar los niveles de 2002). Entre 2009 y 2012 nuevamente desciende la matrícula, que alcanza los valores más bajos de la serie. A partir de 2013 y hasta el último año presentado, la tendencia ha sido de aumento sistemático de la matrícula, pasando la cantidad de niños en educación inicial pública de 79.985 a 91.592 entre 2012 y 2019. (Ver gráfico 1)

Al desagregar, se constata que los niveles 4 y 5 años se han mantenido relativamente estables desde 2012, en torno a los 35.000 y 37.000 alumnos, respectivamente. En tanto, el nivel 3 años muestra un fuerte incremento, pasando de 5.275 a 15.159 niños entre 2007 y 2019. En los últimos cinco años la matrícula en ese nivel se multiplicó casi por dos y pasó de representar el 9% a poco más del 15% del total de la matrícula de educación inicial pública. (Ver gráfico 3)

Gráfico 3. Alumnos matriculados en educación inicial por año, según nivel de educación inicial. 2006 a 2019.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

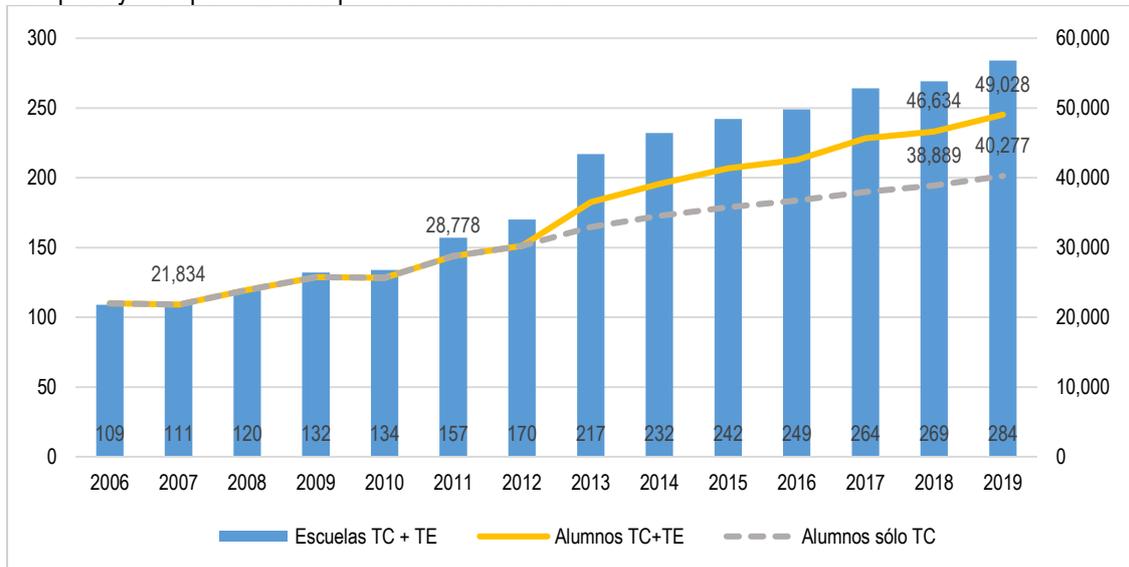
### 3.2. Extensión del tiempo pedagógico y modalidades de escuela

#### Educación Común

En los últimos catorce años, la educación primaria pública común multiplicó por 2,5 el número de escuelas con extensión del tiempo pedagógico (Tiempo Completo o Tiempo Extendido) y duplicó la cantidad de alumnos en estas modalidades. Entre 2005 y 2019 la cantidad de escuelas de Tiempo Completo o Tiempo Extendido pasó de 104 a 284. Aunque el crecimiento de estas modalidades se registra desde mediados de la década de 1990, en el último quinquenio se ha observado un importante incremento. A esto contribuyó, además, la transformación entre 2013 y 2019 de 56 escuelas a la modalidad Tiempo Extendido. En 2019,

algo más de 49 mil niños de 1° a 6° asistieron a alguna de las 284 escuelas con jornada de tiempo completo (228) o extendido (56)<sup>6</sup>. (Ver gráfico 4)

Gráfico 4. Cantidad de escuelas y de alumnos matriculados en educación común en escuelas de Tiempo Completo y Tiempo Extendido por año. 2006 a 2019.

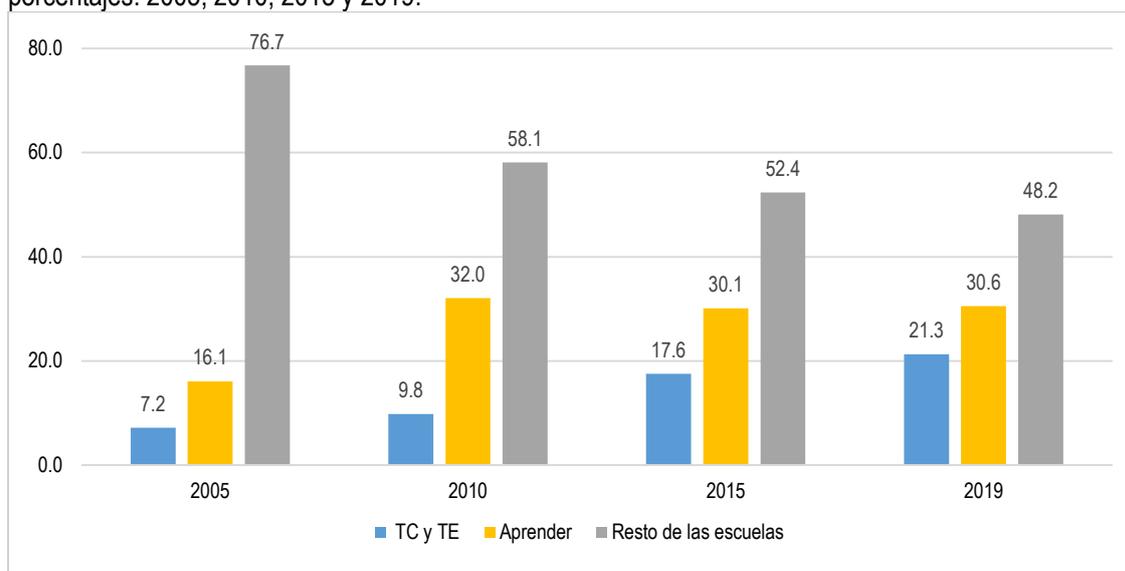


Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

Conjuntamente, las modalidades que suponen extensión de la jornada y la modalidad de escuelas Aprender dieron cobertura en 2019 a poco más de la mitad (51,8%) de los alumnos de 1° a 6° en escuelas urbanas de educación común. Esta proporción era de 41,8% en 2010 y de 23,3% en 2005. Tales transformaciones respondieron a dos estrategias específicas: i. la fuerte extensión de las escuelas Aprender durante la segunda mitad de la década de 2000, las que pasaron a cubrir un 16% a un 32% de la matrícula del nivel entre 2006 y 2008 y en los años sucesivos; ii. el paulatino aumento de las escuelas de Tiempo Completo, más acelerado en el último período, junto con la posterior incorporación de las escuelas de Tiempo Extendido. Estas últimas dos modalidades comprenden en 2019 al 21,3% del total de alumnos en escuelas comunes (frente a 7,2% de 2005, 9,8% en 2010 y 17,6% en 2015).

<sup>6</sup> Las escuelas de Tiempo Completo y de Tiempo Extendido atienden además 12.262 niños de educación inicial (10.201 y 2.061 respectivamente).

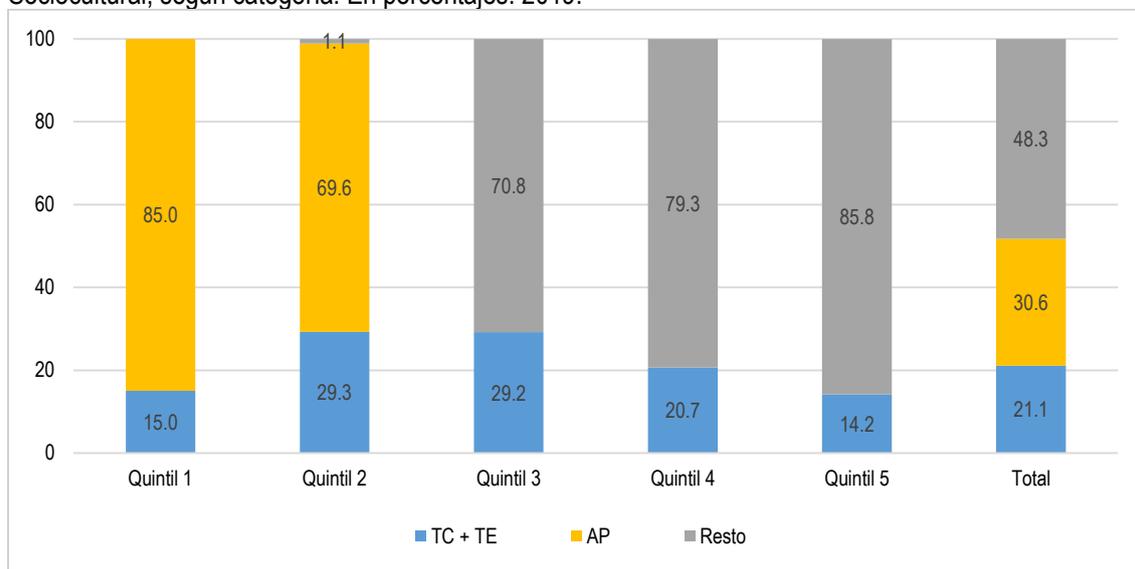
Gráfico 5. Alumnos matriculados en escuelas urbanas en educación común por año, según categoría. En porcentajes. 2005, 2010, 2015 y 2019.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

Una parte importante de la extensión de la modalidad Tiempo Completo en la última década se verificó en escuelas pertenecientes a los quintiles 2 y 3 del Nivel de Contexto Sociocultural. Muy especialmente desde 2008, la ampliación de la oferta de Tiempo Completo también respondió a la conversión de escuelas Aprender del quintil 1 a esta modalidad. Como resultado, ha aumentado la cobertura de las escuelas con extensión de la jornada escolar (Tiempo Completo y Extendido) en el quintil 1, aproximándose su participación a la de los quintiles 2 y 3, donde la cobertura de Tiempo Completo era más alta.

Gráfico 6. Alumnos matriculados en escuelas urbanas en educación común por Nivel de Contexto Sociocultural, según categoría. En porcentajes. 2019.

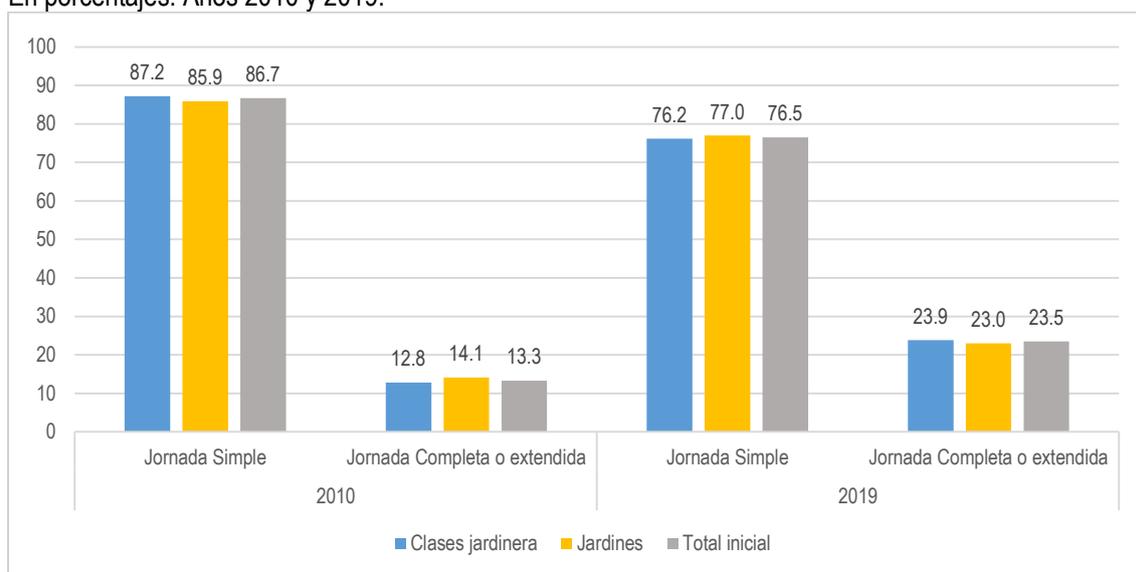


Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

### Educación Inicial

En Educación Inicial, las modalidades que suponen jornada extendida o completa corresponden a las clases jardineras en las escuelas de Tiempo Completo o Extendido y a los 61 Jardines de Jornada Completa o Extendida. En 2019, asistía a alguna de estas modalidades el 23,5% de los alumnos de nivel inicial (poco más de 20 mil niños). Esta proporción casi duplica a la registrada en 2010 para el conjunto de la educación inicial (13,3%).

Gráfico 7. Alumnos de educación inicial de clases jardineras y de jardines según extensión de la jornada. En porcentajes. Años 2010 y 2019.



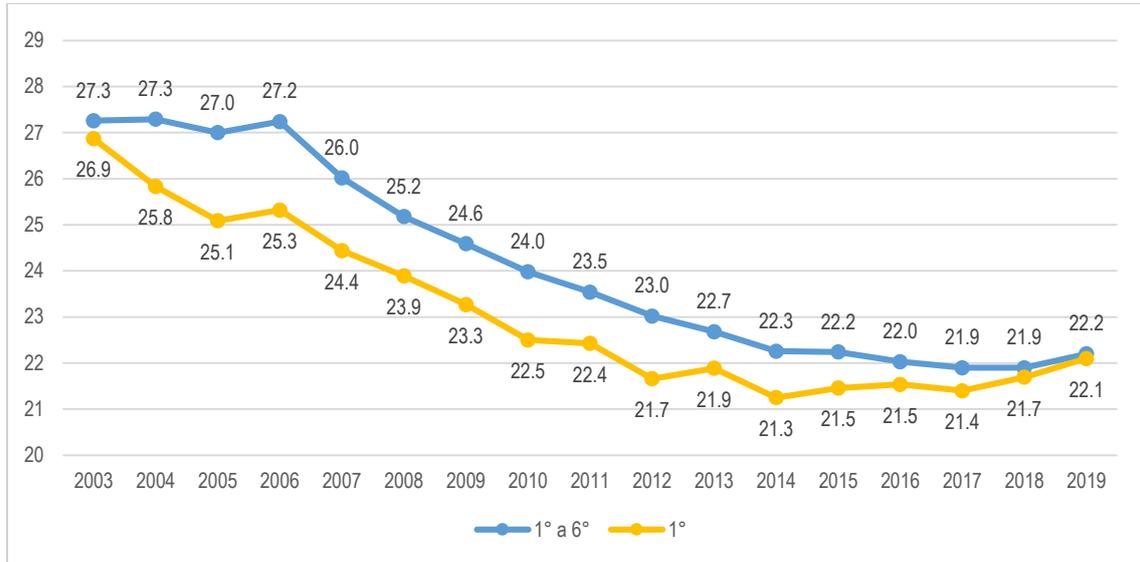
Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

### 3.3. Tamaño medio de grupo en educación común

La cantidad de alumnos por grupo se considera comúnmente como uno de los aspectos que inciden en la calidad educativa, en la medida que grupos superpoblados condicionan significativamente el normal desarrollo del proceso de enseñanza. Tradicionalmente, al sistema público de educación se lo ha asociado a clases numerosas y a una inequitativa distribución del ratio alumnos por grupo. La superpoblación de las aulas fue señalada como uno de los problemas estructurales del sistema que dificultaban mejoras en la calidad de los aprendizajes. Si bien se constata un leve aumento en el tamaño medio de grupo en los últimos dos años, la situación ha cambiado de manera significativa si se compara con el escenario anterior al año 2007. Paulatinamente, se han alcanzado los umbrales definidos como óptimos para el normal desarrollo de la adquisición de conocimientos en los diferentes tipos de escuela y en las diferentes regiones del país.

Durante gran parte de la década de 2000 el número de alumnos por grupo descendió en forma importante: de aproximadamente 30 a inicio de la década, a 23 en 2013. A partir de ese año, el indicador se ha mantenido básicamente estable, tanto en 1° como de 1° a 6°. En 2019 el promedio de alumnos por grupo aumentó levemente en 1° y de 1° a 6°. (Ver gráfico 8)

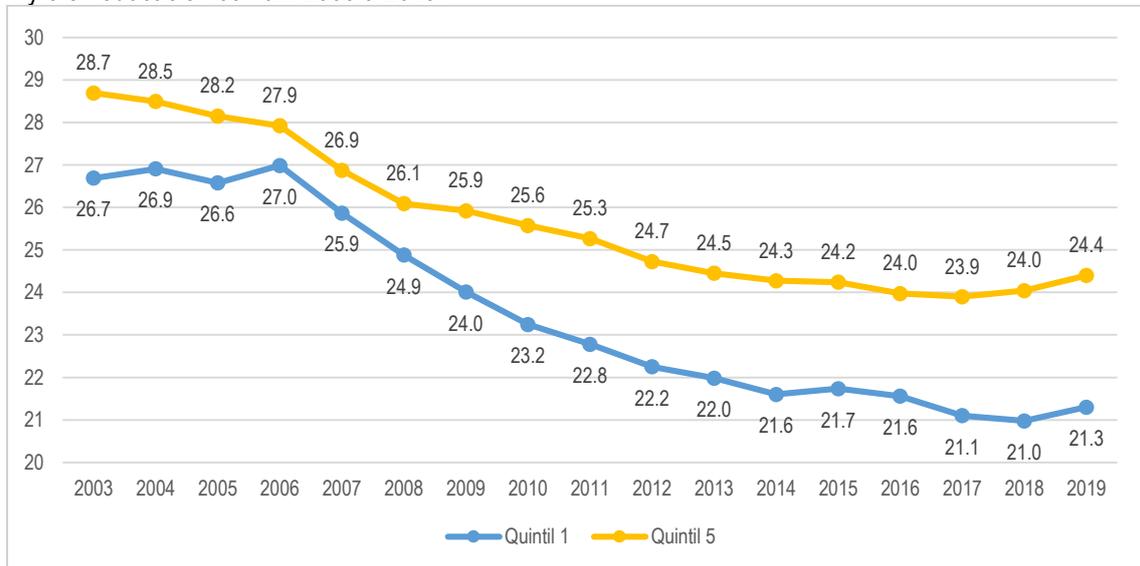
Gráfico 8. Tamaño medio de grupo en escuelas urbanas en educación común de 1° a 6° y de 1° por año. 2003 a 2019.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

Si se analiza la distribución del indicador según el Contexto Sociocultural se encuentra que las escuelas de los quintiles más bajos presentan un menor valor del promedio de alumnos por grupo: 21,3 en las escuelas de quintil 1 frente a 24,4 en las del quintil 5 (2019). La serie muestra además una mejora en este indicador en ambos niveles de contexto entre 2005 y 2013 y una relativa estabilidad en los últimos tres años, aunque con una leve tendencia al aumento. (Ver gráfico 9)

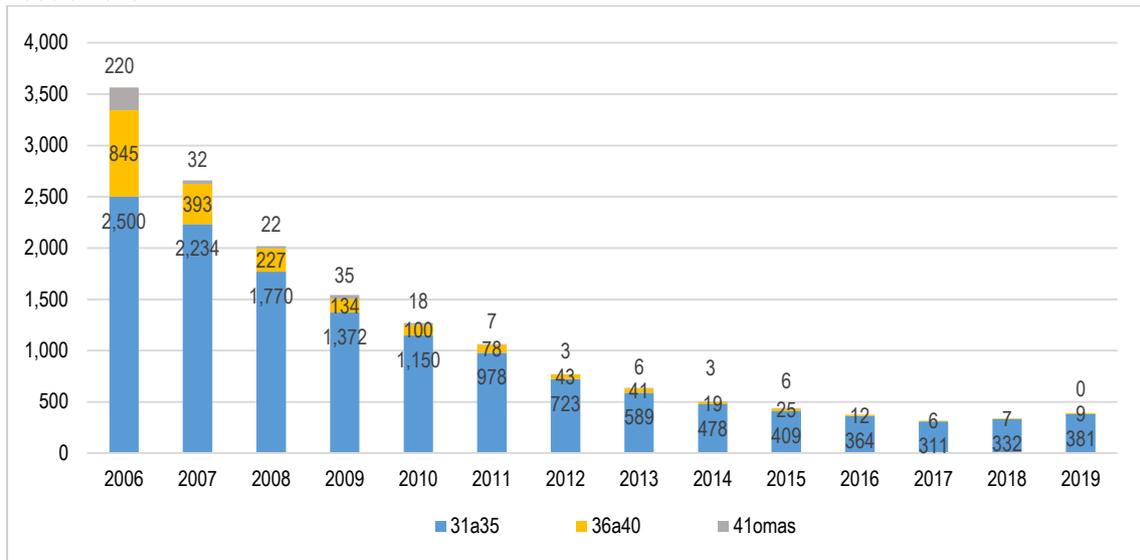
Gráfico 9. Tamaño medio de grupo en escuelas urbanas de quintiles de Niveles de Contexto Sociocultural 1 y 5 en educación común. 2003 a 2019.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

En el mismo sentido, la cantidad de grupos numerosos (más de 30 alumnos) se ha reducido considerablemente durante el período analizado. En 2005, cerca de 3.800 de los casi 11 mil grupos de las escuelas urbanas (un 37%) contaban con más de 30 alumnos. En 2019 son 390 los grupos en esa condición, 51 grupos más que en el año 2018 (Ver gráfico 10).

Gráfico 10. Cantidad de grupos con más de 30 alumnos en escuelas urbanas en educación común por año. 2006 a 2019.



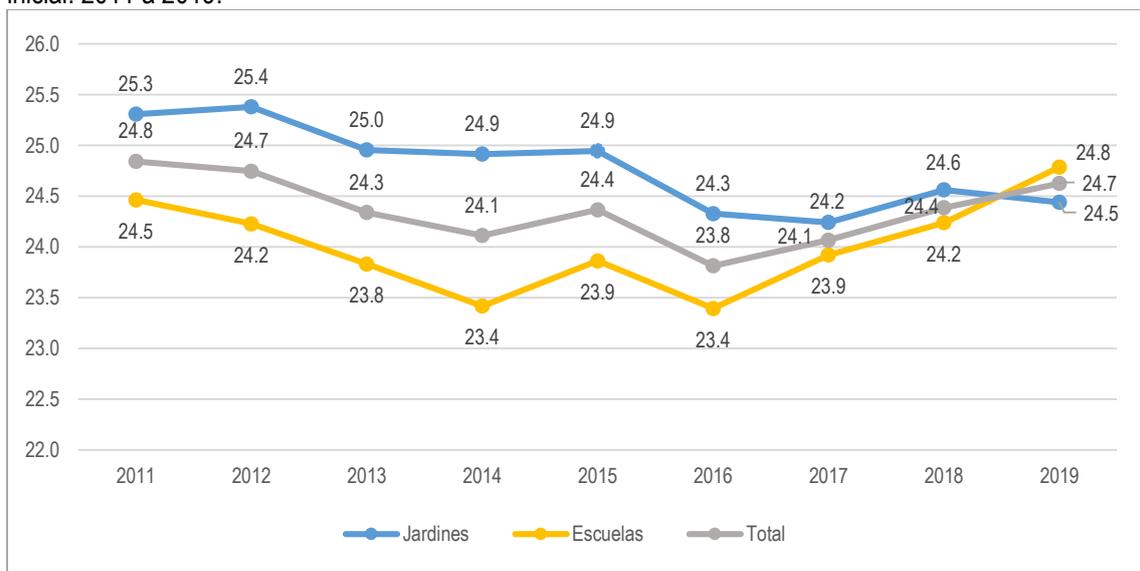
Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

Si bien, como se ha mencionado, las mejoras en los últimos 13 años son considerables, es importante señalar que aún persisten escuelas con grupos numerosos y que en 2019 se registra un aumento de estos grupos por segundo año consecutivo.

### 3.4. Tamaño medio de grupo en educación inicial

En 2019 los grupos en educación inicial tuvieron en promedio una matrícula de 24,7 niños. En los jardines el promedio de alumnos por grupo fue de 24,5 y en las escuelas urbanas comunes de 24,8. La tendencia desde 2010 muestra un moderado descenso del tamaño medio de los grupos. Sin embargo, 2019 es el tercer año consecutivo en que el tamaño medio de los grupos de educación inicial se incrementa. (Ver gráfico 11).

Gráfico 11. Tamaño medio de grupo de educación inicial urbana por año, según tipo de centro de educación inicial. 2011 a 2019.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

En tanto, la cantidad de grupos con 30 alumnos o más en educación inicial que venía descendiendo, aunque con oscilaciones, desde 2009 hasta 2014, ha registrado un crecimiento en los últimos dos años. En 2015 hubo 53 grupos numerosos más que en 2014, que no alcanza a ser compensado por el leve descenso observado en 2016 (10 grupos menos). En 2019 vuelve a registrarse un incremento: son 555 los grupos de educación inicial con 30 o más alumnos. Poco menos de la mitad de los grupos de educación inicial tuvo un tamaño menor a los 25 alumnos (43,6%). Es factible que la incorporación de niños en el nivel 3 (que genera el aumento de la cobertura) esté presionando en este sentido. (Ver gráfico 12)

Gráfico 12. Cantidad de grupos con 30 o más alumnos en educación inicial por año. 2011 a 2019.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

Si tomamos en cuenta los años extremos de la serie, se puede identificar una leve tendencia al aumento del tamaño de los grupos en educación inicial, que continúan siendo comparativamente más numerosos que en la educación primaria. La experiencia de la reducción del tamaño de los grupos en educación primaria indica que todavía hay mucho para mejorar en educación inicial en este aspecto tan íntimamente ligado a la calidad de la enseñanza.

En definitiva, el incremento en el último año de la matrícula de educación inicial (aproximadamente 2%) fue acompañada con un leve aumento en el tamaño medio de los grupos y un aumento más importante en la cantidad de grupos numerosos (aumentaron 3,4%). El número total de grupos de educación inicial aumentó un 1,1%<sup>7</sup>.

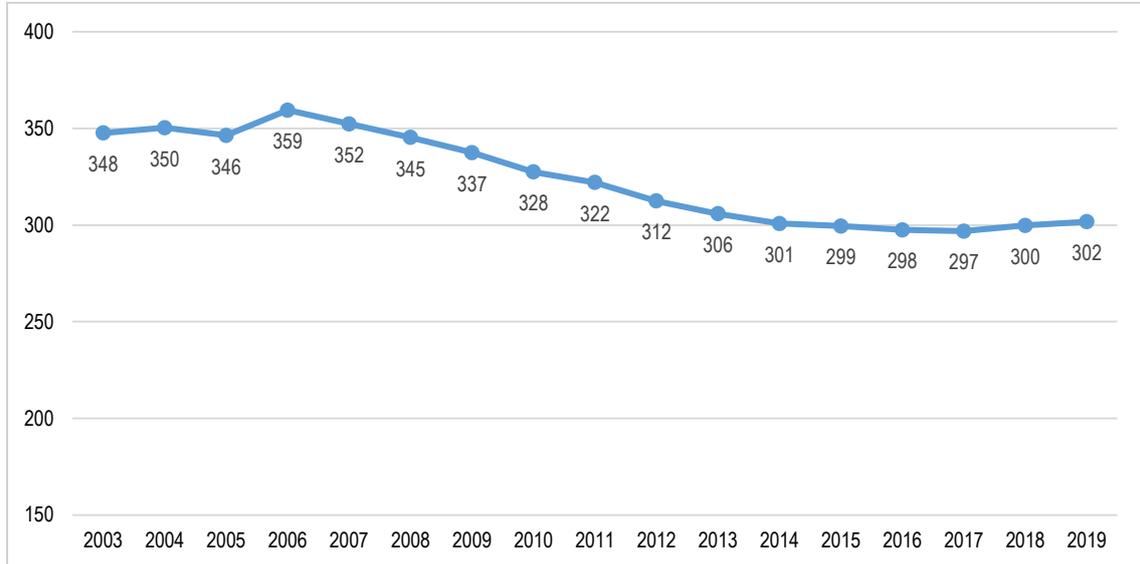
### 3.5. Tamaño de las escuelas urbanas

El tamaño de las escuelas es otra dimensión que influye en la mejora de las condiciones de aprendizaje: organizar y dirigir una institución de gran escala supone un conjunto de requerimientos más complejos que los de una escuela pequeña. En otras palabras, las escuelas diferencian sus formas de organización, el manejo de los recursos, las instancias de coordinación y la atención de los niños de acuerdo a su escala. La literatura sobre organización e institución escolar, aboga por centros educativos con una escala manejable porque eso hace más personalizada la gestión de los recursos humanos, el contacto con las familias y la atención de los niños en los centros.

<sup>7</sup> Se contabilizaron 3.533 grupos de educación inicial en 2019 en comparación con los 3.493 en 2018.

En este sentido, en lo que sigue se describe cómo ha evolucionado el tamaño de las escuelas urbanas. La disminución de la matrícula pública, en el marco de una similar cantidad de centros, genera lógicamente una reducción del tamaño de las escuelas. El promedio de los alumnos en escuelas urbanas pasó de 348 a 302 niños entre 2003 y 2019. Es decir, que en los últimos 16 años cada escuela disminuyó en promedio poco menos de 50 niños su matrícula, lo que equivale aproximadamente a dos grupos. (Ver gráfico 13).

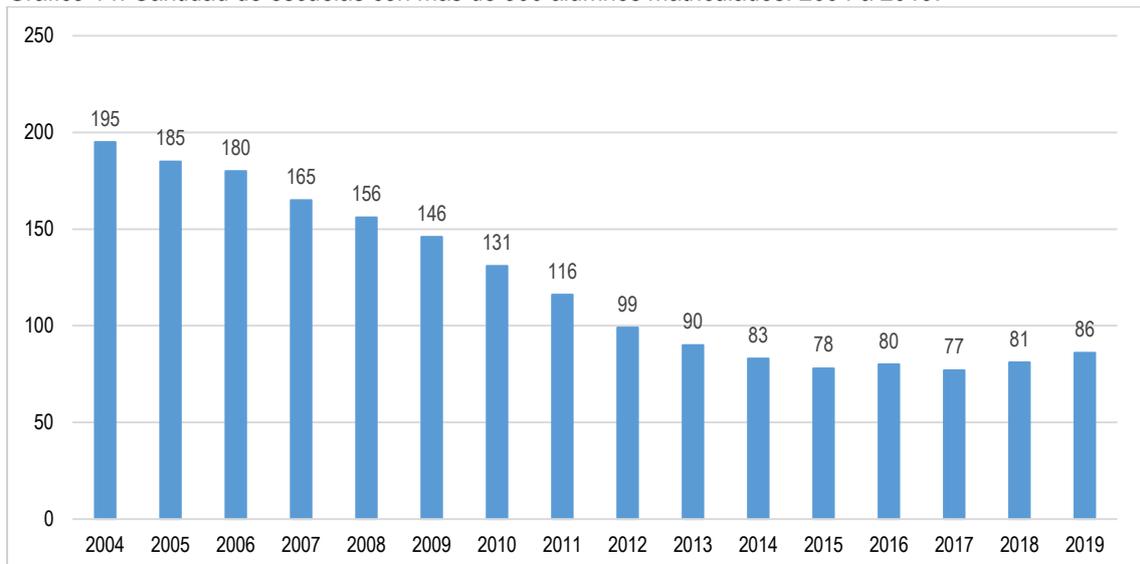
Gráfico 13. Promedio de alumnos matriculados en escuelas urbanas. 2003 a 2019.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

La reducción en el tamaño medio de las escuelas urbanas fue acompañada por un menor número de centros de gran escala. Entre 2004 y 2019 el número de escuelas con 500 alumnos o más se redujo de 195 a 86, pasando de representar el 20,5% al 9,3% de las escuelas urbanas. (Ver gráfico 14). El tamaño de las escuelas más frecuente continúa correspondiendo a los tramos intermedios: el 44% de las escuelas atiende entre 100 y 299 alumnos y el 38,8% entre 300 y 499 alumnos (2019). Mientras tanto, las escuelas urbanas pequeñas (menores a 100 alumnos) representan solo el 7,8% del total de escuelas urbanas en 2019.

Gráfico 14. Cantidad de escuelas con más de 500 alumnos matriculados. 2004 a 2019.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP

## 4. Repetición

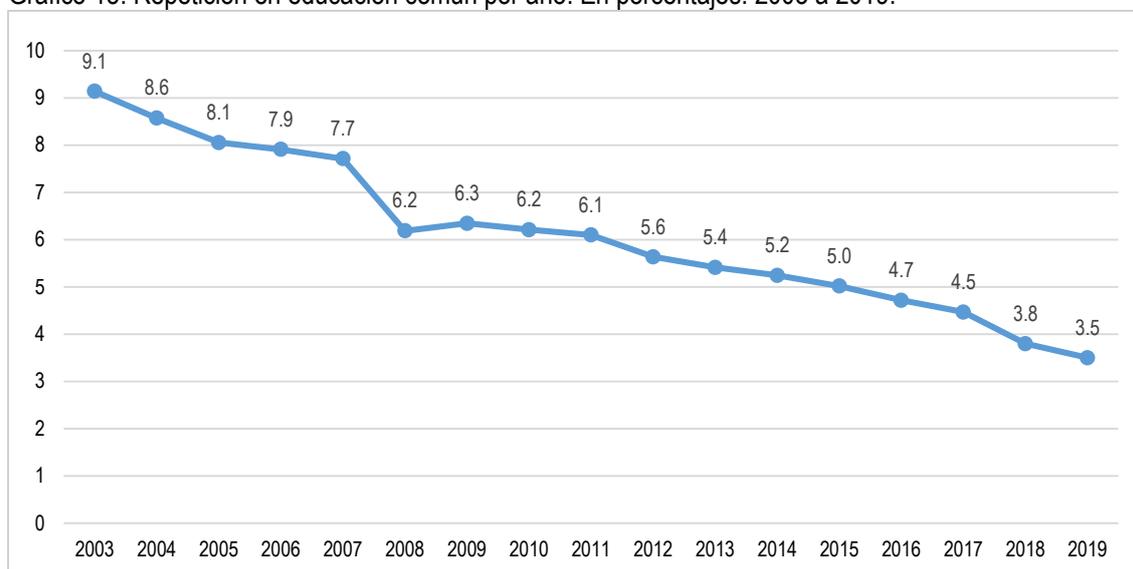
El descenso de las tradicionalmente altas tasas de repetición en la educación primaria pública uruguaya ha constituido desde hace años una de las orientaciones centrales de las políticas educativas impulsadas en el nivel, junto a la universalización de la educación inicial, el diseño de nuevos formatos escolares (escuelas de Tiempo Completo, Aprender y Tiempo Extendido), la creación de cargos y la consecuente reducción del tamaño de los grupos, así como la incorporación de nuevas figuras en las escuelas como el maestro comunitario.

La repetición del año escolar constituye uno de los eventos más críticos en la trayectoria de un alumno y evidencia, al mismo tiempo, que la escuela -o más en general el sistema educativo- no ha logrado obtener el resultado esperado al inicio de cada año lectivo: que los alumnos completen con éxito el grado que han iniciado, desarrollen los conocimientos y destrezas que se esperan en cada caso y queden en condiciones, tanto formales como sustantivas, de proseguir con éxito su trayectoria escolar.

Más allá de las consecuencias formales para el alumno -básicamente, la imposibilidad de avanzar al siguiente grado-, la repetición está asociada a otras dificultades, tales como el insuficiente desarrollo de aprendizajes o la no incorporación de los contenidos básicos a lo largo del año, altas inasistencias a clase o situaciones de virtual abandono del curso, entre otras. Desde un punto de vista más macro, la repetición comporta otras dificultades para el sistema educativo, entre ellas, el enlentecimiento del flujo de los alumnos por los grados escolares, el aumento relativo de la matrícula en cada grado y, por ende, en el tamaño de las escuelas y de los grupos.

La tasa de repetición global (de 1° a 6°) en 2019 en las escuelas públicas se ubicó en 3,5%, tres décimas de punto porcentual por debajo de la registrada el año anterior. Como viene sucediendo desde el año 2010, cada nuevo registro se constituye en el más bajo desde que se cuenta con estadísticas educativas, y el año 2019 mantiene esa tendencia (Ver gráfico 15).

Gráfico 15. Repetición en educación común por año. En porcentajes. 2003 a 2019.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

Los cambios en los últimos años han transformado el panorama en lo que respecta a la cantidad de niños no promovidos. Mientras en los noventa (más allá de algunas oscilaciones puntuales) estas cifras sobrepasaban los 30 mil alumnos, a partir de 2002 la disminución ha sido constante. Como forma de valorar esta magnitud, nótese que, si se aplicaran las tasas de repetición de 2003 a la matrícula actual, el número

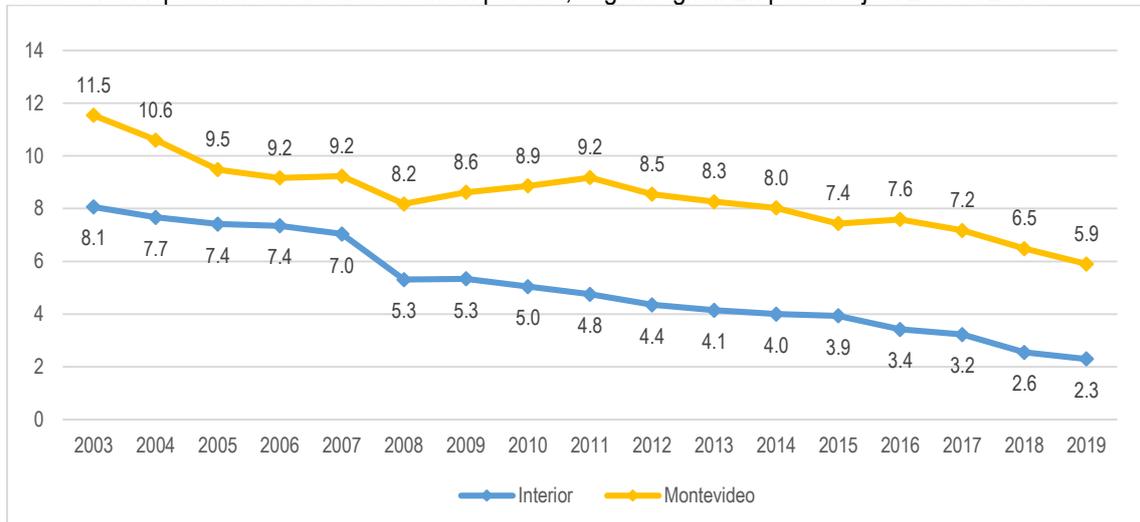
total de repetidores en 2019 hubiera alcanzado a aproximadamente 22.000 niños, más de dos veces y media de los que efectivamente repitieron (8.415).

La consecución de mejoras aún mayores a partir de estos niveles históricamente bajos plantea desafíos complejos al sistema educativo. De hecho, las diferencias que aún persisten entre regiones, características socioculturales o categorías de escuela y, globalmente, entre el sector público y el privado, indican que todavía no se ha alcanzado un mínimo estructural.

Una de estas diferencias se observa a nivel regional. Las escuelas del interior han reducido sus tasas de repetición en forma más pronunciada que las de Montevideo en los últimos años; mientras que, a principios de la década del noventa, ambas regiones mantenían niveles similares de repetición, en 2019 la brecha a nivel país es de casi 4 puntos porcentuales y las chances de repetir de los alumnos de Montevideo fueron más del doble que en el interior del país.

En el último año, como viene sucediendo desde 2009, Montevideo vuelve a registrar una reducción de la repetición, que se ubica en 5,9%. En tanto, en el interior del país se verifica también un descenso de la repetición respecto al año anterior (2,3% frente a 2,6%) en un marco general de caída de la repetición. (Ver gráfico 16).

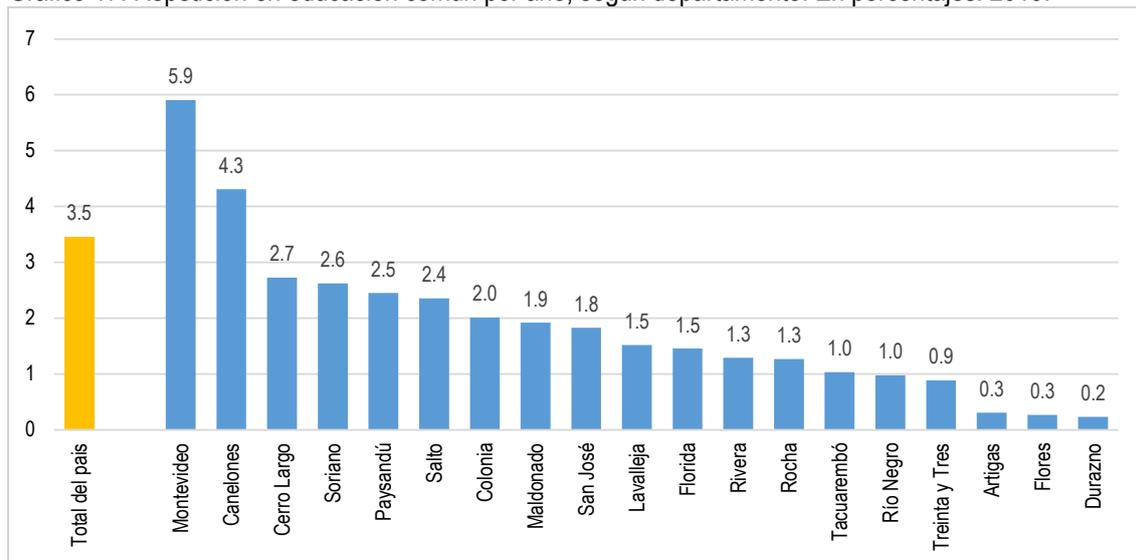
Gráfico 16. Repetición en educación común por año, según región. En porcentajes. 2003 a 2019.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

De todos modos, la situación de los departamentos del interior del país dista mucho de ser homogénea. Aunque ningún departamento registra una tasa mayor que la de Montevideo, el departamento de Canelones registra un nivel de repetición claramente mayor al resto de los departamentos del interior, seguido de Cerro Largo, Soriano, Paysandú y Salto. En el otro extremo, los departamentos de Durazno, Artigas y Flores presentan una repetición notoriamente inferior al 1%.

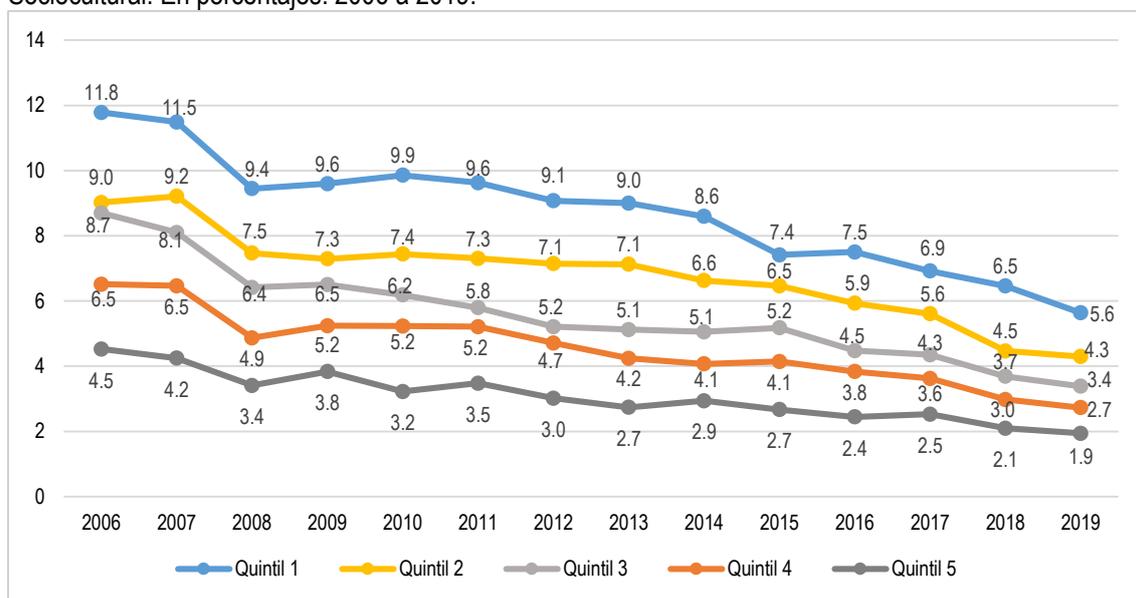
Gráfico 17. Repetición en educación común por año, según departamento. En porcentajes. 2019.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

En relación a 2005, todos los niveles de contexto han mostrado una caída del nivel de repetición. Luego del descenso pronunciado de la tasa de repetición hacia 2008, en 2012 se retoma –aunque con mayor lentitud –la tendencia descendente, con especial énfasis en el quintil 1. En 2019 se mantiene la tendencia descendente registrada en los últimos años en todos los contextos socioculturales. (Ver gráfico 18)

Gráfico 18. Repetición en escuelas urbanas en educación común por año, según Nivel de Contexto Sociocultural. En porcentajes. 2006 a 2019.



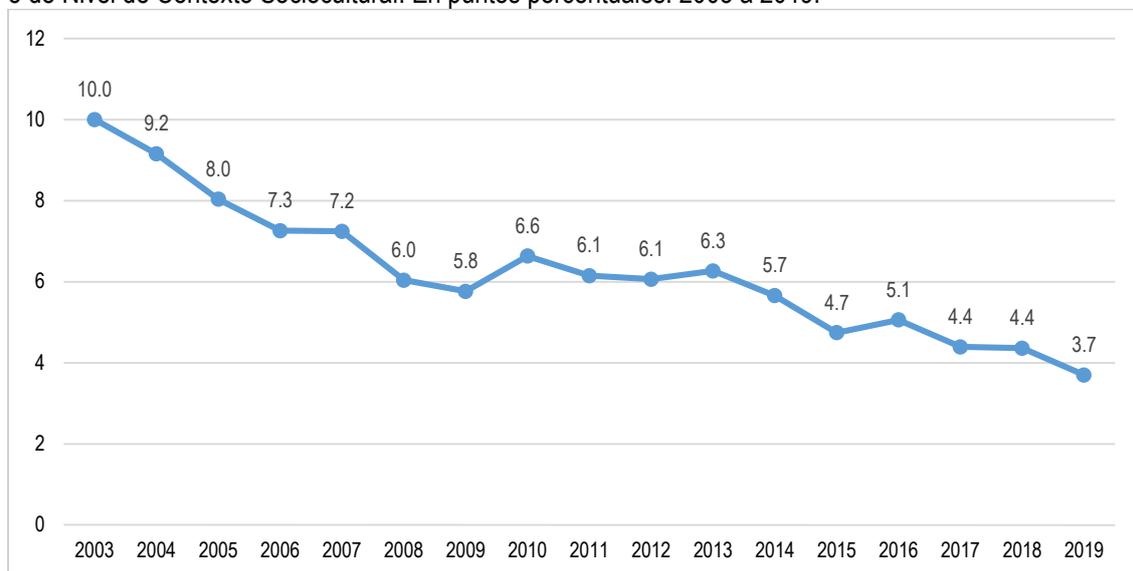
Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

Por su parte, se observa que la estratificación de la repetición según los niveles de contexto sociocultural continúa siendo un rasgo característico del sistema de educación primaria. En 2019 los dos primeros quintiles (40% de las escuelas urbanas más vulnerables) contribuyen con el 55,0% de los repetidores totales.

Observar la evolución de la brecha entre los quintiles 1 y 5 de Nivel Sociocultural resulta ilustrativo para dar cuenta de la reducción de las diferencias entre las escuelas según contexto. Este indicador se calcula como

la diferencia absoluta entre las tasas de repetición de los quintiles 1 y 5 y aporta información sobre la equidad de los resultados educativos. Entre 2002 y 2009 se registró una disminución notoria en la brecha de repetición entre los quintiles 1 y 5, que pasó de 11,6 a 5,8 puntos porcentuales; en el año 2010 la brecha se incrementa, mientras que en los años siguientes hasta el último registro (2019) continúa una tendencia a la disminución, a excepción del año 2016. (Ver gráfico 19)

Gráfico 19. Brecha absoluta de repetición en escuelas urbanas en educación común entre los quintiles 1 y 5 de Nivel de Contexto Sociocultural. En puntos porcentuales. 2003 a 2019.

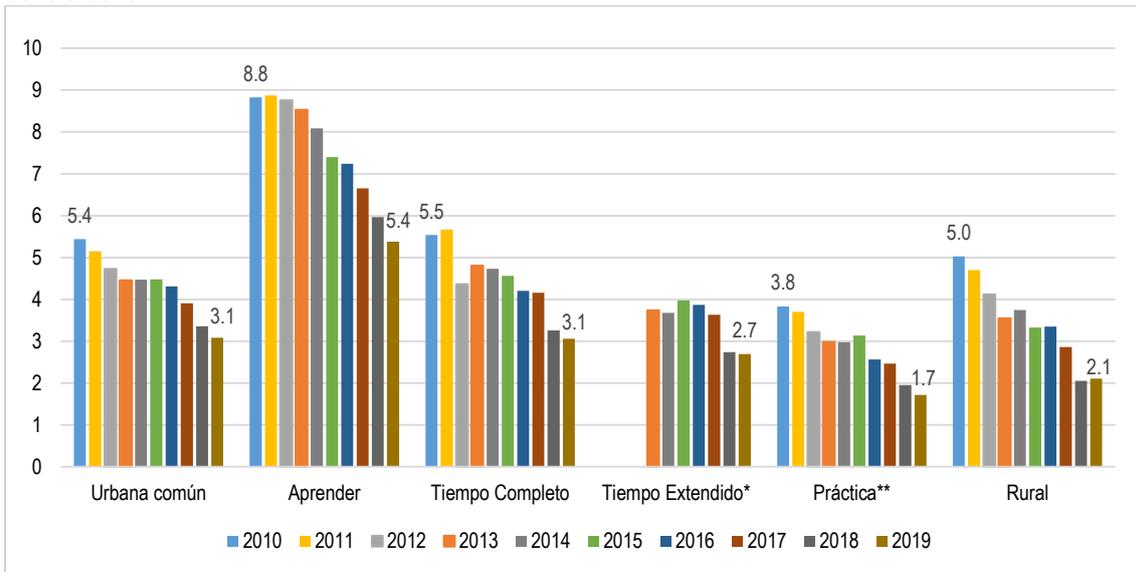


Fuente: DICE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

Otro aspecto relevante a observar en relación a este indicador es su distribución por categoría de escuela. En una mirada a la última década se puede apreciar una tendencia al descenso, si bien con oscilaciones, en todas las categorías de escuela. Esta tendencia es más clara y sostenida en las escuelas Rurales y de Práctica y más oscilante en las Escuelas de Tiempo Completo.<sup>8</sup> En el último año se destaca el descenso registrado en todas las categorías de escuela. (Ver gráfico 20)

<sup>8</sup> El carácter más oscilante de la tasa de repetición entre las escuelas de Tiempo Completo se debe, en parte, a los cambios de composición en esta categoría, producto de la incorporación entre 2007 y 2019 de 117 escuelas a esta modalidad.

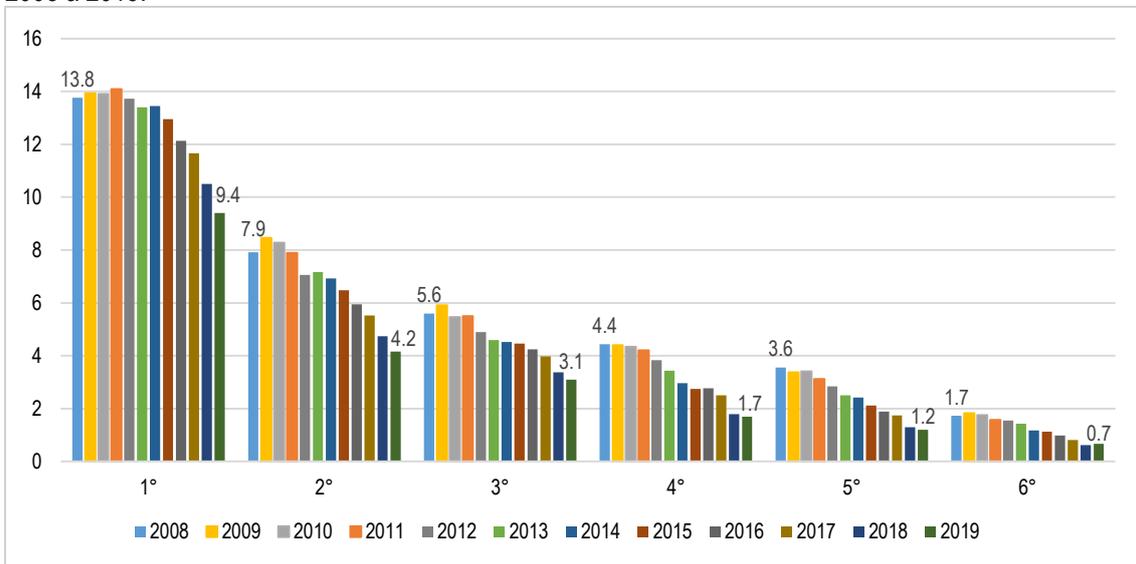
Gráfico 20. Repetición en escuelas urbanas en educación común por categoría, según año. En porcentajes. 2010 a 2019.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

En tanto, la repetición mantiene su tradicional estructura escalonada por grado, con una brecha especialmente pronunciada entre 1° y el resto de los grados. Sin embargo, es la primera vez desde que se tiene registro, que menos del 10% de los alumnos de 1° grado repiten el año. Si se compara con 2007, la caída de las tasas de repetición en todos los grados ha sido notoria. En 2019 todos los grados disminuyeron el porcentaje de alumnos repetidores a excepción de 6°, el grado que registra la menor repetición y se ubica por debajo del 1% por tercer año consecutivo. (Ver gráfico 21)

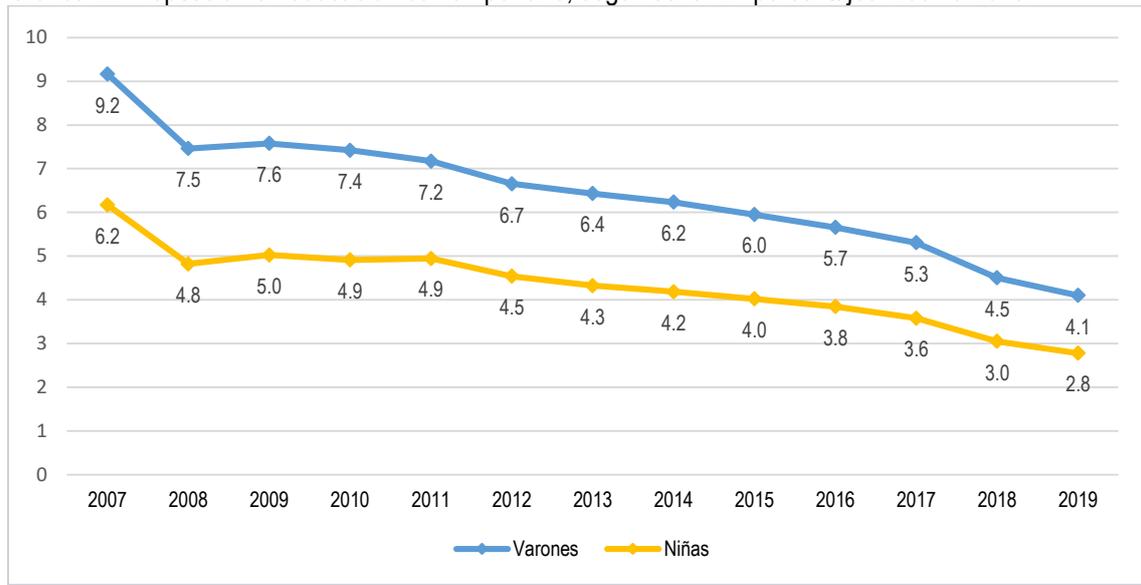
Gráfico 21. Repetición en escuelas urbanas en educación común por grado, según año. En porcentajes. 2008 a 2019.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

Las brechas por sexo, en tanto, permiten avizorar comportamientos diferenciales respecto a resultados educativos. Si bien el primer aspecto que sobresale es el mejor desempeño de las niñas respecto a los varones, también se destaca un descenso, aunque leve, de la brecha de repetición por sexo a partir de 2008, que se mantiene algo por debajo de los dos puntos porcentuales desde el año 2016 y alcanza su menor valor en 2019 (1,3 puntos porcentuales) (Ver gráfico 22)

Gráfico 22. Repetición en educación común por año, según sexo. En porcentajes. 2007 a 2019.



Fuente: DICE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

## 5. Asistencia

El Consejo de Educación Inicial y Primaria viene emprendiendo acciones sistemáticas para promover la extensión del tiempo pedagógico de los niños, desde la prolongación del calendario escolar hasta la extensión de la jornada, mediante la creación o conversión de escuelas a los formatos de jornada completa y extendida o el desarrollo de distintas actividades educativas fuera del horario de clases (maestro comunitario, campamentos educativos, entre otros). Sin embargo, los persistentes niveles de ausentismo a clases implican que, a pesar de la extensión del calendario y de la jornada escolar, un conjunto importante de niños continúa teniendo una exposición a la escuela significativamente menor a la prevista. De hecho, el problema de la asistencia se ha ido incorporando progresivamente en los últimos años como una de las líneas prioritarias de la agenda educativa.

El Monitor Educativo sigue anualmente esta dimensión a través de distintas medidas. La primera es una estimación del número promedio de días asistidos. La segunda viene dada por los tramos de asistencia, de donde derivan dos indicadores que se han informado en todas las ediciones del Monitor: la asistencia insuficiente y el abandono intermitente.

El número de días que los alumnos asisten efectivamente a la escuela en un año depende de dos aspectos: la cantidad de días lectivos y el número de veces que el niño falta a clases. El primer componente (días lectivos) presenta pequeñas variaciones año a año. Depende, en primer lugar, de las disposiciones del Consejo de Educación Inicial y Primaria en relación al calendario escolar, pero también de otros factores no controlables directamente, como el calendario de feriados, así como de la pérdida de clases por otros motivos (paros, situaciones meteorológicas, etc.).

Las variaciones en la cantidad de días lectivos afectan directamente a aquellos indicadores que se basan en una medida absoluta de la asistencia a clases, como el de asistencia insuficiente, el de abandono intermitente o el promedio de días asistidos. En los años lectivos más cortos (menos días hábiles), los niños tienen menos oportunidades de superar los umbrales de días asistidos que suponen los primeros dos indicadores. Es esperable, del mismo modo, que en estos años baje el promedio de asistencias. La importancia de estos indicadores radica en que informan sobre el tiempo de exposición que efectivamente tuvo el niño a la escuela, *independientemente* de la duración del año lectivo.

Es importante tener en cuenta, sin embargo, que un aumento en la asistencia insuficiente no significa necesariamente que los niños hayan faltado más a clases. Para valorar el ausentismo a la escuela es necesario considerar las faltas en relación a los días de clase efectivos, es decir, calcular el porcentaje de faltas (o de días asistidos) sobre el total de clases. A diferencia del primer grupo de indicadores, estas son medidas relativas.

La tabla 2 resume distintos indicadores de asistencia y ausentismo entre los años 2017 y 2019 y contribuye a interpretar en términos sustantivos la evolución de la asistencia a clase. El primer dato a retener es que en 2019 hubo un día más de clase que en 2018 (186 frente a 185), por diferentes razones asociadas al calendario escolar. Del mismo modo, el promedio de días asistidos a la escuela aumentó de 159,2 a 160,4 entre 2018 y 2019. Es decir, en 2019 los alumnos de 1° a 6° tuvieron poco más de un día más de exposición a la escuela si se compara con 2018. De todos modos, el porcentaje de días asistidos sobre el total de días lectivos permaneció relativamente estable: 86,6 en 2017, 86,1 en 2018 y 86,2 en 2019.

Tabla 2. Resumen de indicadores sobre asistencia y ausentismo. Alumnos de 1° a 6°. 2017 a 2019.

Indicador	2017	2018	2019
Total de Días Lectivos	181	185	186
Días asistidos (promedio)	156,7	159,2	160,4
Faltas (promedio)	22,4	24,1	24,3
% Días asistidos sobre el Total de Días Lectivos	86,6	86,1	86,2
% Asistencia Insuficiente (1° a 6°)	12,6	11,0	10,7
% de Abandono Intermitente (1° a 6°)	0,5	0,6	0,6

Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) del CEIP.

## 5.1. Promedio de días asistidos

El indicador promedio de días asistidos a la escuela proporciona una medida resumen sobre los niveles globales de asistencia. No obstante, como todo promedio, informa poco sobre los extremos de la distribución y, por tanto, sobre lo que sucede en aquellos tramos de asistencia más críticos.

En 2019, los alumnos de 1° a 6° grado de las escuelas públicas concurren a clases un promedio de 160,4 días, algo más de un día más que el año anterior, lo que coincide con un mayor número de días del calendario escolar 2019.

Tabla 3. Promedio de días asistidos<sup>9</sup> en educación común. 2000 a 2019.

Período	Promedio de días asistidos
2000- 04	160
2005	160
2006	162
2007	158
2008	160
2009	155
2010	159
2011	161
2012	162
2013	160
2014	159
2015	161
2016	162 (163,6*)
2017	156 (156,7*)
2018	158 (159,2*)
2019	159 (160,4")

Fuente: DICE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

\* A partir de 2016 el Sistema de Bedelías individual GURI permite la estimación del promedio simple de días asistidos. Este último valor es el que figura entre paréntesis.

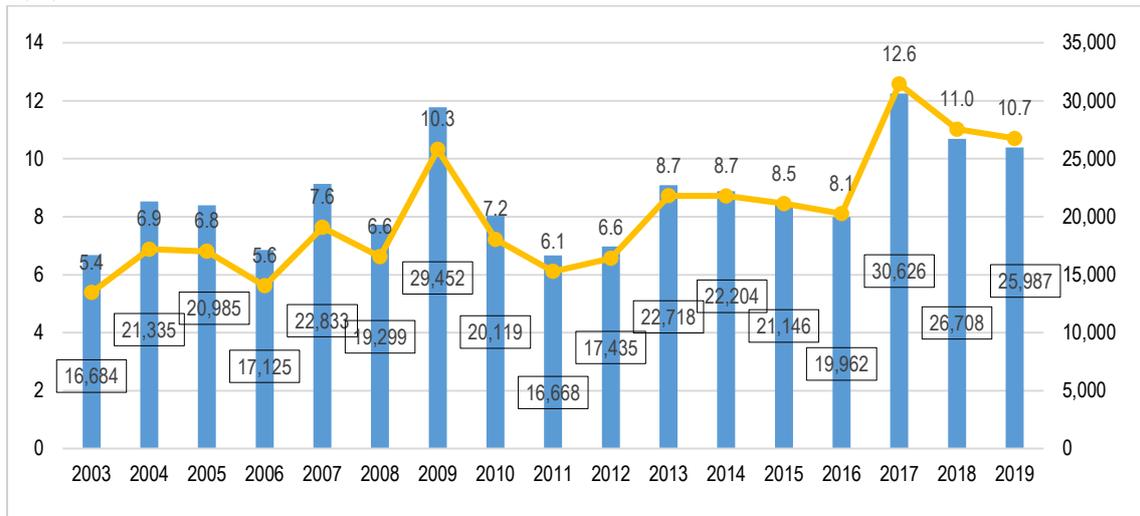
## 5.2. Asistencia insuficiente

La asistencia insuficiente es el porcentaje de niños que asistieron más de 70 días, pero menos de 140 durante el período curricular, es decir, que identifica situaciones críticas de asistencia a clases, en la medida que detecta a aquellos niños que al menos han faltado 40 de los aproximadamente 180 días previstos en el año.

En Monitores anteriores se llamaba la atención sobre la inexistencia de un patrón definido (al alza o a la baja) en este indicador, lo que surge claramente de la lectura de la serie a lo largo de la década. Los resultados en 2010 y 2011 alentaron un cierto optimismo respecto a la consolidación de las mejoras que se venían alcanzando. Sin embargo, en 2012 y 2013 se produjo un descenso en el promedio de días asistidos y un incremento en la asistencia insuficiente. Entre 2014 y 2016 se verificó un paulatino descenso del porcentaje de alumnos de 1° a 6° en situación de asistencia insuficiente, resultado que volvió a revertirse, en 2017, año en que el indicador se ubicó en 12,6% (valor máximo de la serie presentada en el Gráfico 23). En 2018 la asistencia insuficiente desciende y lo hace nuevamente en 2019, ubicándose en el 10,7%.

<sup>9</sup> El cálculo del promedio de días asistidos se realiza a partir de la imputación de marcas de clase en los distintos tramos de asistencia que reporta la escuela.

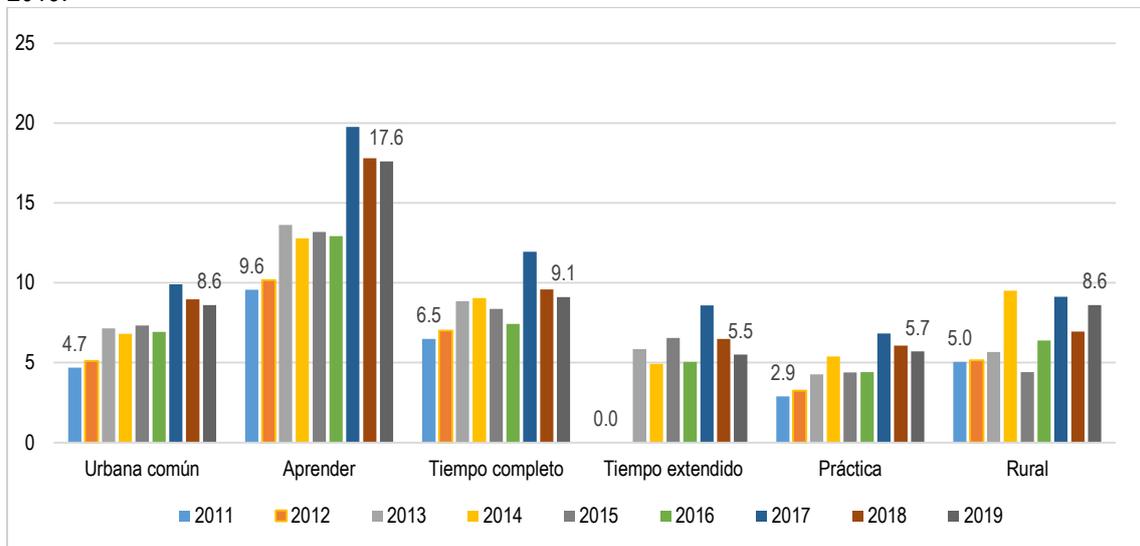
Gráfico 23. Asistencia insuficiente en educación común por año. Porcentaje y cantidad absoluta. 2003 a 2019.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

La disminución en 2019 en los niveles de asistencia insuficiente se observa en todas las categorías de escuela a excepción de las escuelas rurales, donde aumentó. De todos modos, al igual que en años anteriores, se mantiene una pauta estratificada según categoría: mientras que en las escuelas Aprender la asistencia insuficiente fue de 17,6%, en el resto de las categorías se ubicó en niveles entre el 5,7% (Práctica) y 9,1% (Tiempo Completo). (Ver gráfico 24)

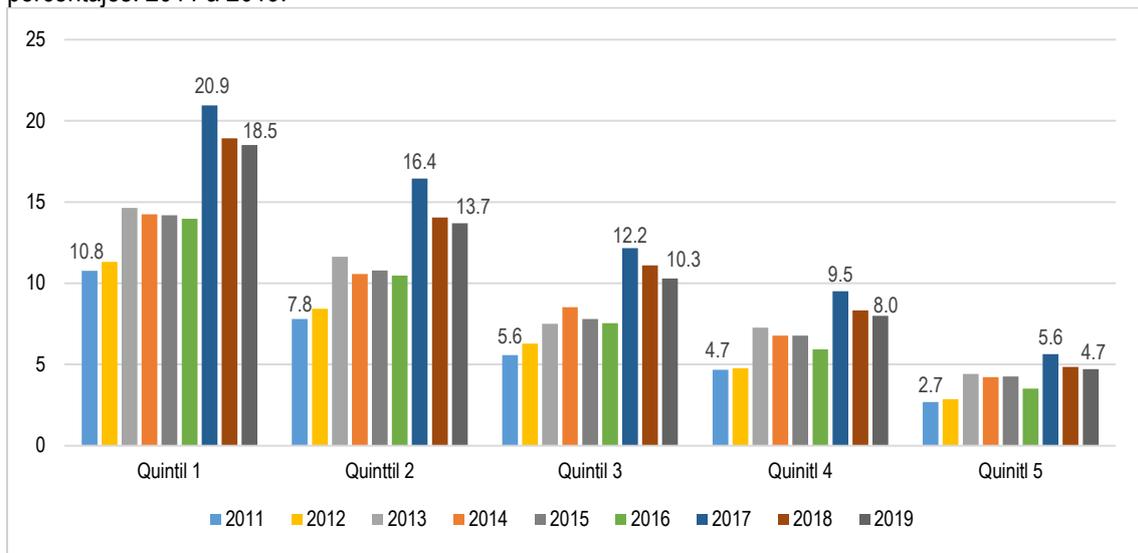
Gráfico 24. Asistencia insuficiente en educación común por categoría, según año. En porcentajes. 2011 a 2019.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

La pauta de estratificación en la asistencia es aún más pronunciada para los distintos niveles de Contexto Sociocultural. Mientras que en 2019 la asistencia insuficiente en las escuelas urbanas del quintil 1 fue de 18,5%, en las de quintil 5 fue de 4,7%. Más allá de estas brechas, la asistencia insuficiente disminuyó entre 2018 y 2019 en todos los quintiles de Nivel Sociocultural. (Ver gráfico 25)

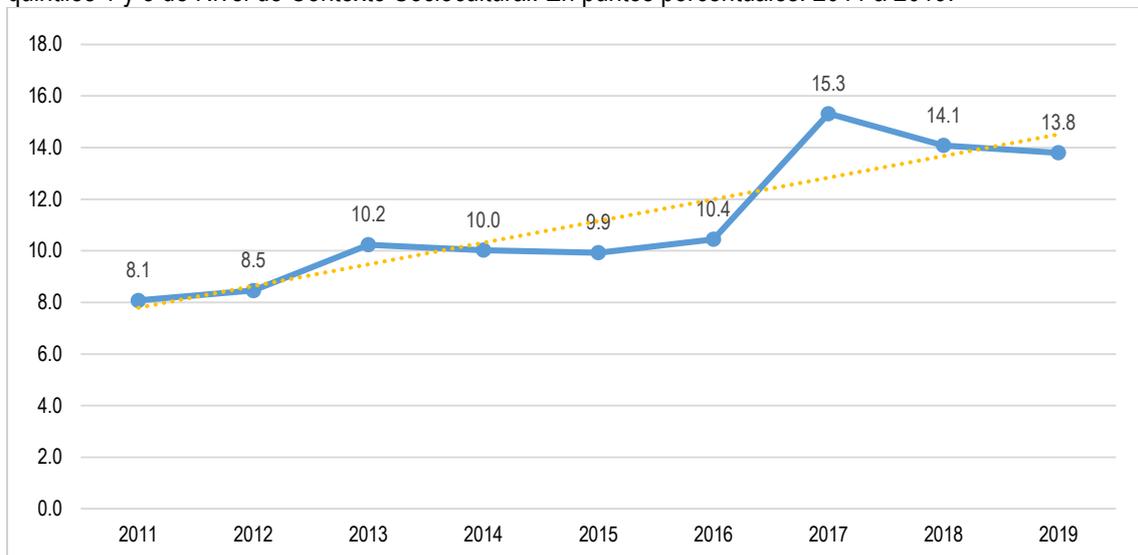
Gráfico 25. Asistencia insuficiente en educación común por Nivel de Contexto Sociocultural, según año. En porcentajes. 2011 a 2019.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

El gráfico 26 presenta la evolución de la brecha absoluta en la asistencia insuficiente para el período 2011 a 2019 entre las escuelas urbanas del quintil 1 de Contexto Sociocultural (más crítico) y las del quintil 5 (menos crítico). La brecha se calcula como la diferencia entre el porcentaje de asistencia insuficiente en ambos grupos. En 2019 la brecha fue de 13,8 puntos porcentuales, lo que implica un descenso en relación al año anterior, pero aún se halla por encima de los valores registrados entre 2011 y 2016.

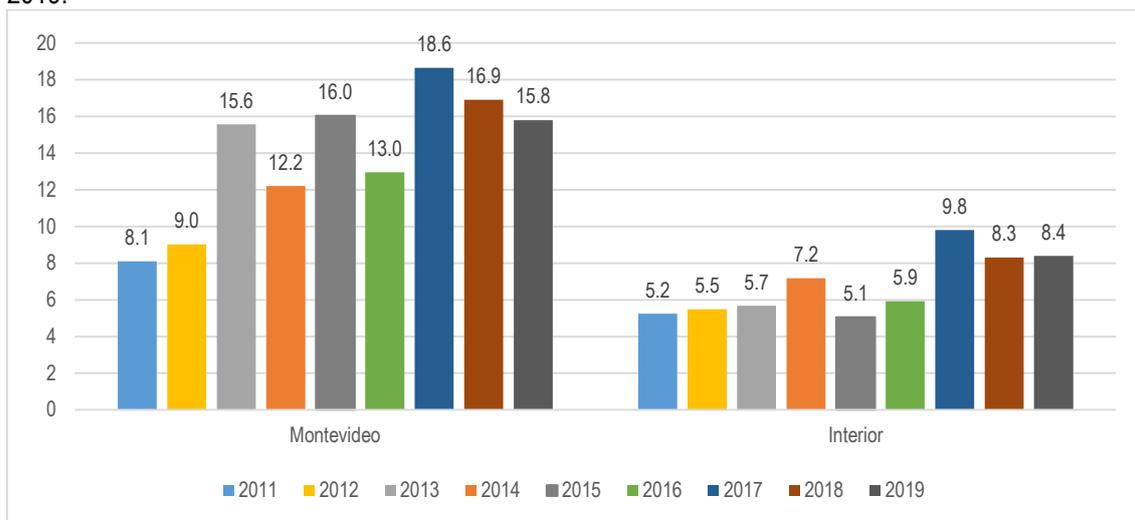
Gráfico 26. Brecha absoluta de asistencia insuficiente en escuelas urbanas en educación común entre los quintiles 1 y 5 de Nivel de Contexto Sociocultural. En puntos porcentuales. 2011 a 2019.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

Por su parte, la comparación por grandes regiones sigue mostrando niveles sensiblemente mayores de asistencia insuficiente en Montevideo (15,8%), respecto al interior del país (8,4%).

Gráfico 27. Asistencia insuficiente en educación común por región, según año. En porcentajes. 2011 a 2019.

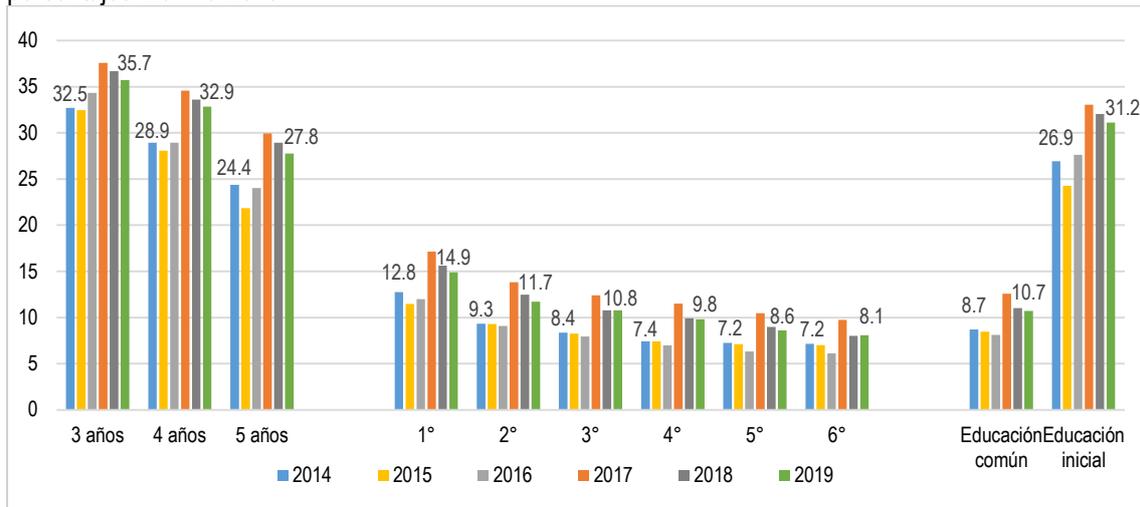


Fuente: DICE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

### Educación Inicial

En educación inicial también se registró un descenso en el porcentaje de alumnos en situación de asistencia insuficiente. El registro pasó de 32,1% en 2018 a 31,2% en 2019. En tanto, continúa observándose una diferencia muy importante entre el conjunto de la educación inicial y el conjunto de la educación común (31,1% frente a 10,7% de 1° a 6°). Al interior de la educación inicial, la asistencia insuficiente cayó en cada uno de los niveles: en 2019, se ubicó en 35,7% en el nivel de 3 años, en 32,9% en el nivel 4 y en 27,8% en 5 años. Esta pauta es similar a la registrada en educación común entre los grados 1° a 6°, lo que sugiere que la asistencia está fuertemente asociada a la edad de los alumnos. Sin embargo, el salto más abrupto se registra, al igual que en años anteriores, entre el nivel 5 de educación inicial y 1° de educación común: 27,8% y 14,9% respectivamente (Ver gráfico 28).

Gráfico 28. Asistencia insuficiente en educación inicial y común por nivel y grado, según año. En porcentajes. 2014 a 2019.



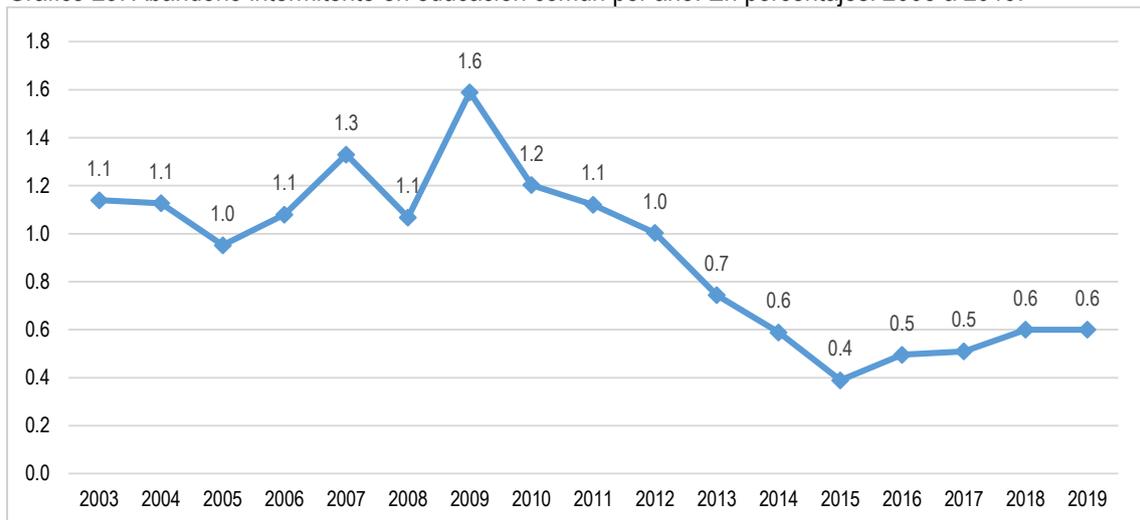
Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

### 5.3. Abandono intermitente

Por abandono intermitente se entiende el porcentaje de niños que asistieron 70 días o menos durante el año escolar. Este indicador pretende captar situaciones de deserción o abandono de la escuela luego de la matriculación.

El abandono intermitente se mantuvo en valores similares al registrado el año anterior (0,6%). Luego de los seis años consecutivos de descenso que siguieron al pico histórico de 2009 -cuando el 1,6% de los alumnos de educación común se ubicaron en situación de abandono intermitente-, el indicador ha mostrado un moderado incremento desde 2015, ubicándose en la actualidad dos décimas de punto porcentual por encima del valor más bajo de la serie (0,4% en 2015). (Ver gráfico 29)

Gráfico 29. Abandono intermitente en educación común por año. En porcentajes. 2003 a 2019.

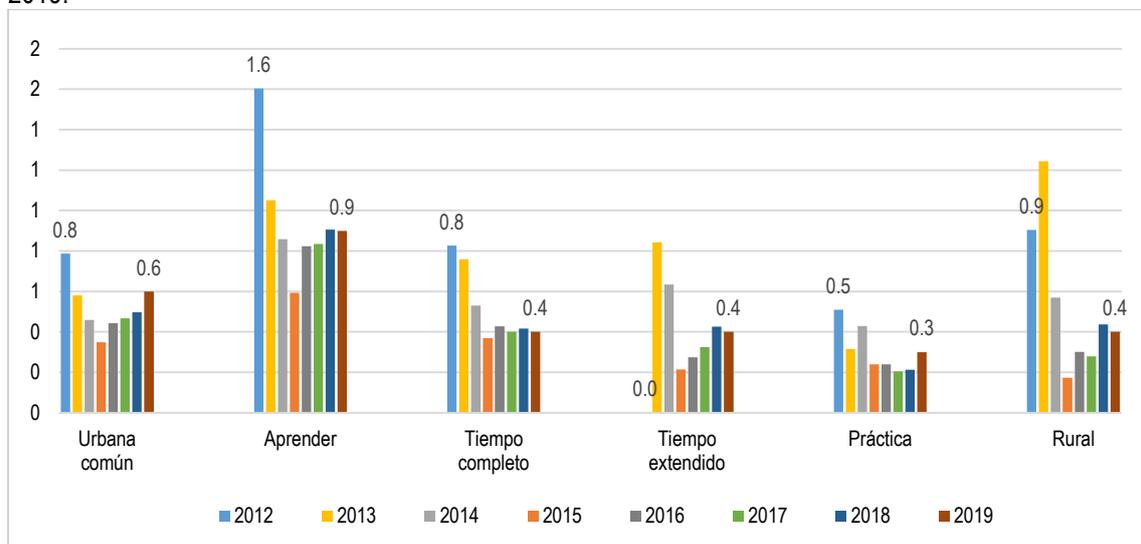


Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

La comparación entre categorías muestra que las escuelas Aprender continúan registrando el nivel más alto de abandono intermitente: 0,9% frente a 0,6% en las escuelas Urbanas Comunes, 0,4% en las de

Tiempo Completo, 0,4% en las de Tiempo Extendido, 0,3% en las escuelas de Práctica o Habilitadas de Práctica y 0,4% en las escuelas rurales. (Ver gráfico 30).

Gráfico 30. Abandono intermitente en educación común por categoría, según año. En porcentajes. 2012 a 2019.

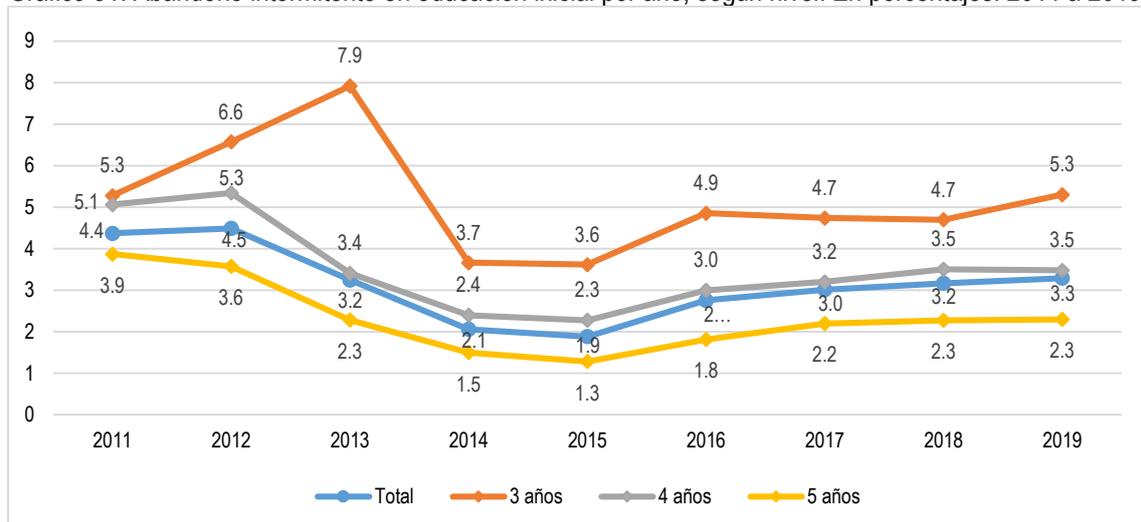


Fuente: DICE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

### Educación Inicial

Entre 2011 y 2019 el porcentaje de niños que asistieron 70 días o menos en educación inicial pasó de 3,9% a 3,3%. Sin embargo, el abandono intermitente se incrementó este último año por cuarto año consecutivo. La estructura por niveles continúa mostrando una asistencia insuficiente escalonada, alcanzando el mínimo en el nivel 5 años (2,3%) y el máximo en el nivel 3 años (5,3%).

Gráfico 31. Abandono intermitente en educación inicial por año, según nivel. En porcentajes. 2011 a 2019.



Fuente: DICE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

## 6. Condiciones al egreso de primaria

Como han mostrado los sucesivos Monitores Educativos, las tasas de repetición en 6° han mantenido una tendencia descendente. Sin embargo, una parte importante de los alumnos culmina el ciclo primario en condiciones que podrían considerarse problemáticas de cara a la transición a la Educación Media. En este apartado se analiza una dimensión clave vinculada a las condiciones del egreso: la extraedad acumulada durante la enseñanza primaria hasta 6°. Esta dimensión interesa en sí misma, pero, sobre todo, por su relación con el momento de la trayectoria escolar en la que se encuentran estos alumnos, en particular, por su inminente transición hacia la Educación Media y a las complejidades que este cambio institucional y curricular comporta para los alumnos.

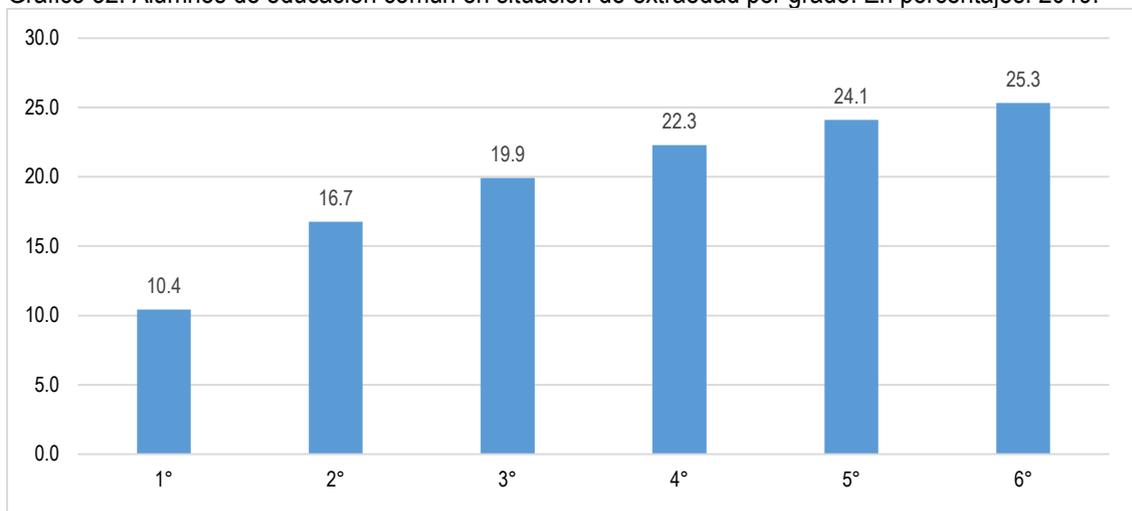
### 6.1. Extraedad acumulada

Debido a que una cantidad importante (aunque, como se vio, decreciente) de niños repite alguno de los grados escolares, cada generación de egresados de primaria se compone de niños que comenzaron su escolarización en distintos años calendario, es decir, que pertenecen a diferentes cohortes de alumnos.

En 2019, el 25,3% de los alumnos de las escuelas públicas llegó a 6° grado con al menos un año de extraedad, acumulada en algún punto de su trayectoria escolar. En números absolutos, este valor implica que 10.040 alumnos necesitaron al menos un año adicional para culminar la educación primaria y en consecuencia iniciarán su transición a la Educación Media Básica en condición de rezago escolar.

La situación que se observa en 6° es el resultado acumulado de eventos de repetición anteriores experimentados durante las trayectorias escolares y que reflejan la estructura tradicionalmente escalonada por grado de la repetición en el país. De hecho, algo menos de la mitad de la extraedad se genera en 1° grado (10,4%) y más de las dos terceras partes se acumula entre 1° y 2° (27,1%). (Ver gráfico 32)

Gráfico 32. Alumnos de educación común en situación de extraedad por grado. En porcentajes. 2019.

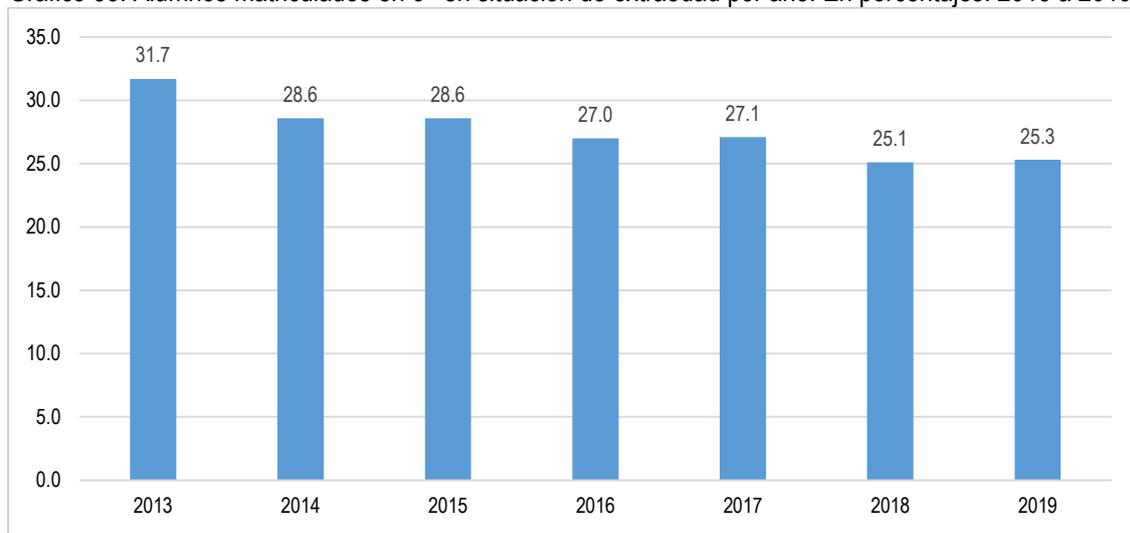


Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

El porcentaje de alumnos en situación de extraedad se redujo en casi tres puntos entre 2013 y 2014 (de 31,7% a 28,6%), permaneció estable entre 2014 y 2015, descendió 1,6 puntos porcentuales entre 2015 y 2016 y se mantuvo entre 2016 y 2017. En el año 2018 el porcentaje de alumnos en situación de extraedad descendió dos puntos porcentuales, ubicándose en 25,1%. En 2019 permaneció en valores similares a los registrados en 2018. (Ver gráfico 33). Es esperable que en los próximos años el indicador no se incremente, reflejando las mejoras que han venido constatándose en los niveles de promoción en los diferentes grados.

De todos modos, buena parte de los efectos sobre la extraedad de la caída de la repetición evidenciada desde principios de la década de 2000 ya se refleja en las cohortes recientes de egresados.

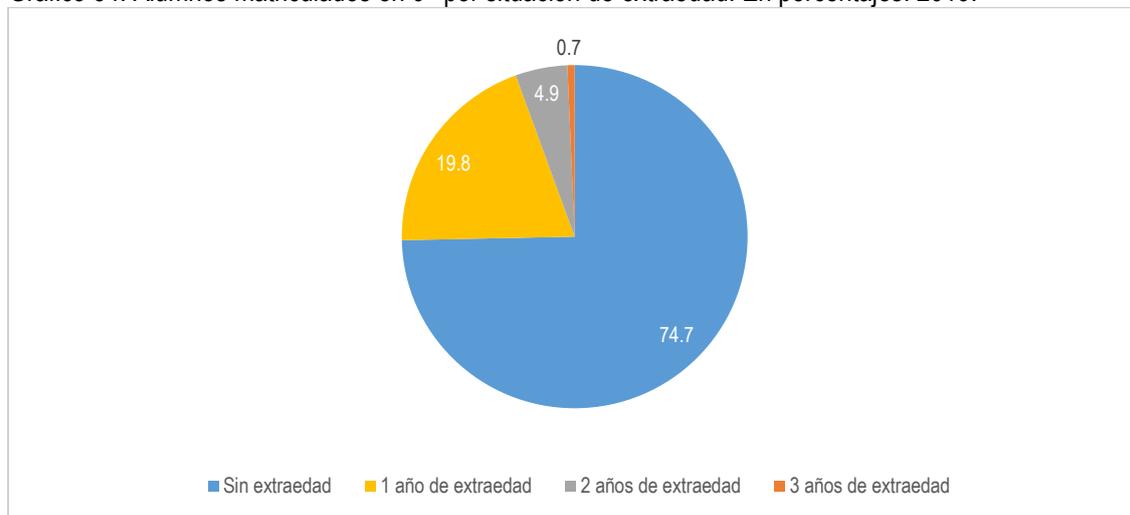
Gráfico 33. Alumnos matriculados en 6° en situación de extraedad por año. En porcentajes. 2013 a 2019.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

La mayor parte de los alumnos que llegó al último grado de primaria en situación de extraedad, ha acumulado un solo año de rezago escolar (19,8% del 25,3% con extraedad), mientras que un 4,9% cursó 6° con dos años de extraedad y un 0,7% lo hizo con tres o más años de rezago en relación al grado. (Ver gráfico 34)

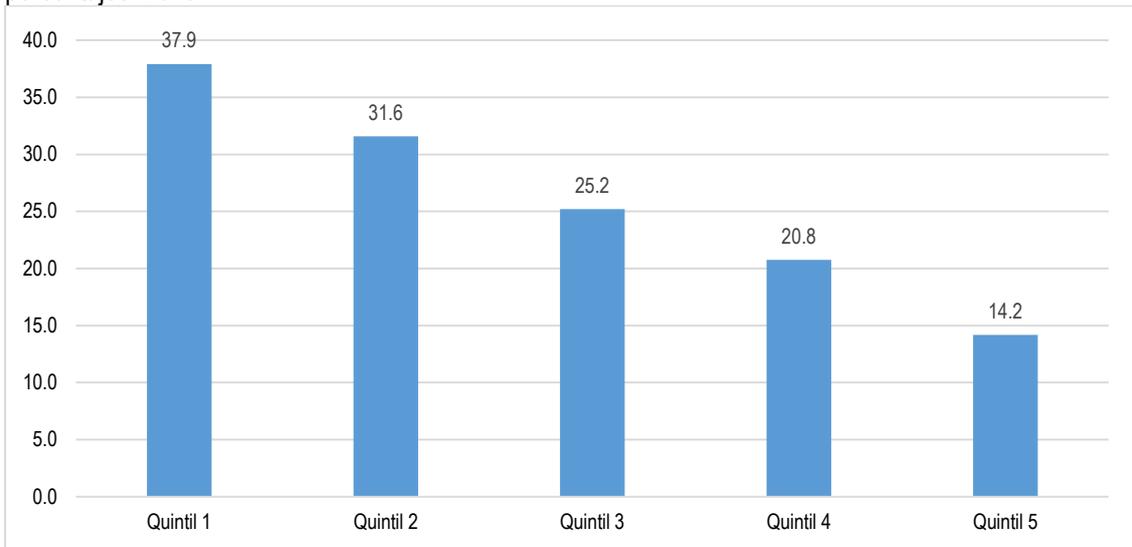
Gráfico 34. Alumnos matriculados en 6° por situación de extraedad. En porcentajes. 2019.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

Como se trata del resultado acumulado de experiencias de repetición, la extraedad presenta diferencias importantes en función del contexto sociocultural. En las escuelas del quintil 1 de Contexto Sociocultural (más vulnerables), el 37,9% de los alumnos llegó a 6° con al menos un año de extraedad. Este porcentaje cae progresivamente en los restantes quintiles hasta ubicarse en 14,2% en las escuelas del quintil superior de Contexto Sociocultural (menos vulnerable), cifra que no obstante puede considerarse alta. (Ver Gráfico 35)

Gráfico 35. Alumnos matriculados de 6° en situación de extraedad por Nivel de Contexto Sociocultural. En porcentajes. 2019.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

## 7. Síntesis

El seguimiento continuo de las tendencias del sistema educativo que el Monitor realiza desde hace más de una década y media favorece dos tipos de lectura complementarias. Las estadísticas anuales permiten, por un lado, detectar los cambios que ocurren cada año y de esta forma retroalimentar o alertar en forma oportuna a los actores educativos sobre las tendencias en el corto plazo. Por otro lado, la acumulación de 18 años de monitoreo sistemático posibilita dar cuenta de algunas tendencias que vale la pena subrayar. En este sentido, el Monitor permite atender simultáneamente el corto y el mediano plazo.

Desde una perspectiva de corto plazo, el Monitor 2019 destaca los siguientes aspectos sobre la educación inicial y primaria pública:

- La matrícula atendida por el Consejo de Educación Inicial y Primaria interrumpe, por segundo año consecutivo, la tendencia al descenso registrada en los últimos 15 años. Esto es consecuencia de la tendencia al crecimiento de la educación inicial, observada ya desde hace una década, fundamentalmente como resultado de la paulatina expansión de la cobertura en el nivel 3 años. Asimismo, la educación común (1° a 6°) también registró en el año 2019 su primer aumento en los últimos 15 años. Este aumento no responde a cambios en la cobertura (que en nuestro país es universal desde larga data en este nivel), sino a la estabilización de los nacimientos en la década pasada, el ligero traspaso de la educación privada a la educación pública del último año y al incremento de la población inmigrante matriculada en el sistema educativo público.
- En los últimos años se produjo una importante expansión del número de escuelas y de la matrícula en escuelas de jornada extendida (Tiempo Completo y Extendido). En 2019, el 21,3% de la matrícula de 1° a 6° asistió a escuelas de esta modalidad. Mientras tanto, en educación inicial, el 23,5% de los alumnos corresponde a clases jardineras o jardines con jornada extendida o completa.
- El tamaño medio de grupo de 1° a 6° aumentó levemente y se ubicó en 22,2 alumnos. Por su parte, si bien se mantiene una tendencia hacia grupos más pequeños en las escuelas de contexto más desfavorable, a nivel global aumentó la cantidad de grupos numerosos. En tanto, en la educación inicial la tendencia es menos clara. En el último año, el tamaño medio de grupo se incrementó por tercera vez consecutiva (24,7 en 2019). Asimismo, los grupos en este nivel siguen siendo, en promedio, mayores a los de educación común. En 2019 se registró un aumento en la cantidad de grupos de educación inicial con 30 o más niños, que pasó de 537 en 2018 a 555 en 2019. Es probable que el incremento de la cobertura en el nivel 3 esté presionando en este sentido, aspecto que deberá ser considerado en los años próximos en los que se prevé una mayor expansión de este nivel.
- La repetición global en educación común (1° a 6°) mantuvo su tendencia decreciente y en 2019 se ubicó en 3,5%, el registro histórico más bajo. Repitieron 8.415 niños, la mitad de los que hubieran reprobado una década atrás de haberse mantenido los niveles de repetición. La repetición en 1° se ubicó, por primera vez desde que se cuenta con registros, por debajo del 10%.
- La caída de la repetición operada en el último año, a excepción de 6° grado, se verifica en todos los contextos socioculturales, en cada una de las categorías de escuelas, en todos los grados, para los varones y para las niñas y tanto en Montevideo como en el conjunto del interior. Las brechas entre la capital y el resto del país mantienen la pauta de la última década. De todos modos, Montevideo sigue siendo el departamento con la mayor tasa de repetición del país, seguido por Canelones.

- A pesar de las mejoras en el indicador, la repetición continúa mostrando diferencias importantes por categoría y sobre todo por Nivel de Contexto Sociocultural. En el último año la brecha entre los quintiles extremos disminuyó (de 4,4 puntos porcentuales en 2018 a 3,7 en 2019), en un marco de reducción notoria de las diferencias entre 2002 y 2008 y de estabilización entre 2009 y 2017.
- En educación común la asistencia a clases aumentó en 2019. En promedio, los alumnos de 1° a 6° concurren 160,4 días a la escuela este año, lo que representa más de un día respecto a 2018 y casi cuatro días respecto a 2017. Esta diferencia responde, muy posiblemente, a una mayor cantidad de días en el calendario escolar. De hecho, el porcentaje de días asistidos sobre el total de días lectivos se mantuvo constante, en torno al 86%.
- Como consecuencia de lo anterior, la asistencia insuficiente (niños que asisten más de 70 días, pero menos de 140) en la educación común disminuyó 0,3 puntos porcentuales entre 2018 y 2019, situación que se registra en todas las categorías de escuela y en todos los contextos socioculturales.
- El abandono intermitente entre 1° y 6° (niños que asisten 70 días o menos) se ubicó en 2019 en 0,6%, no registrando cambios respecto al año anterior.
- Más allá de las variaciones del último año, los resultados ponen de manifiesto un problema persistente y generalizado en relación a las inasistencias. En particular, siguen mostrando un núcleo de alumnos en situación de alta vulnerabilidad educativa que asisten a clases en forma insuficiente.
- Al igual que en la educación común, en educación inicial, disminuyó la asistencia insuficiente, aunque el abandono intermitente registró un leve aumento. Las inasistencias en educación inicial continúan siendo muy elevadas en comparación con el ciclo común y mantienen las diferencias por nivel: los valores más altos en los indicadores de inasistencia insuficiente y de abandono intermitente siguen registrándose entre los grupos de niños de menor edad.
- Las condiciones al egreso del ciclo primario. Desde la perspectiva de las trayectorias que siguen los alumnos a través de la educación inicial y primaria, las condiciones al egreso del ciclo suponen un resultado acumulado a lo largo de toda su experiencia escolar. La investigación educativa nacional vinculada a la transición entre la enseñanza primaria y la educación media básica ha permitido identificar un conjunto de factores de riesgo asociados a las condiciones de egreso, que derivan frecuentemente en dificultades importantes para los alumnos al momento de iniciar sus trayectorias en la educación media, insertarse adecuadamente en las nuevas instituciones (liceos, escuelas técnicas) y progresar con éxito en ese nivel. Uno de los factores de riesgo más importantes es el egreso de educación primaria en condiciones de extraedad.
- Uno de cada cuatro alumnos (25,3%) que egresan de las escuelas públicas del Uruguay lo hizo en 2019 con al menos un año de extraedad, como resultado de experiencias de repetición a lo largo del ciclo primario: 19,8% con un año de rezago, 4,9% con dos y 0,7% con tres años o más. En las escuelas de menor nivel de Contexto Sociocultural y, especialmente en las del quintil 1, el indicador alcanza niveles mayores: la extraedad se ubicó en 37,9% de los alumnos de 6° en el quintil 1, en 31,6% en el quintil 2, al 25,2% en el quintil 3, en 20,8% en el quintil 4 e incluso al 14,2% de los alumnos del quintil más favorable. Una parte importante de la extraedad comienza a generarse en los primeros grados y, en particular en 1°, donde la repetición es comparativamente mayor.

De igual forma que en Monitores Educativos anteriores, las tendencias de más largo plazo continúan dando cuenta de un conjunto de transformaciones importantes, así como de indicadores que muestran una relativa estabilidad. En primer lugar, en estos años se sigue percibiendo una serie de cambios estructurales

profundos que presumen una mejora en las condiciones para los aprendizajes. La matrícula escolar se ha reducido en el entorno de 60 mil niños entre los años 2002 y 2019, manteniéndose un nivel de cobertura universal. Paralelamente la matrícula en las escuelas de jornada completa o extendida se ha más que duplicado, a la vez que se han diversificado los formatos escolares de manera tal que la totalidad de la matrícula de los quintiles más vulnerables es atendida en escuelas Aprender, de Tiempo Completo o Extendido. Concomitantemente, ha descendido la presencia de grupos escolares superpoblados (41 o más estudiantes), los cuales prácticamente han desaparecido del mapa educativo. Asimismo, en la actualidad las escuelas cuentan con un número de alumnos por maestro que se acerca a los umbrales considerados adecuados para el desarrollo del proceso de aprendizaje. La caída de la matrícula registrada en la última década y media también ha repercutido en una disminución sustantiva del tamaño promedio de las escuelas, lo que va configurando un escenario de instituciones que tienden a una escala más “amigable” para su organización y su gestión, así como para la atención de los niños y sus familias. Pese a esto, en el último año se evidencia un aumento de las escuelas con 500 o más alumnos y también de los grupos numerosos en educación inicial y común.

La última década mostró la caída más importante de la repetición escolar en la historia de la educación primaria pública. Uruguay, caracterizado hasta hace relativamente poco tiempo, por presentar tasas de repetición ubicadas entre las más altas de América Latina, logró desde el año 2003 y en forma sostenida mejorar este indicador en todos los grados, categorías de escuela y contextos socioculturales. Sin embargo, se mantienen todavía importantes brechas de resultados educativos por contexto sociocultural. De hecho, ciertas características estructurales de la repetición, como su concentración en los grados más bajos y su mayor incidencia en los contextos de más alta vulnerabilidad sociocultural, aún no se han logrado revertir.

Es posible que los nuevos desafíos vinculados, por ejemplo, a satisfacer la demanda de educación inicial en el nivel 3 años, impliquen algunas presiones para el sistema. El aumento de los grupos numerosos en el nivel inicial, así como la persistencia de tamaños de grupos elevados, son rasgos que deberán atenderse en este sentido, en tanto están íntimamente vinculados con condiciones básicas para brindar un servicio de calidad.

Por último, la asistencia a clases sigue sufriendo oscilaciones, sin que se haya logrado hasta el momento consolidar las mejoras sugeridas en algunos años específicos. Más allá de las oscilaciones, la asistencia a clases sigue ubicándose muy por debajo del número de clases previstas y mantiene una pauta fuertemente estratificada en términos del nivel de contexto sociocultural de las escuelas, del nivel educativo (inicial y común) y del grado.

## **Anexo: Tablas Estadísticas**

## 1. Escuelas y matrícula

**Tabla 1.1. Cantidad de escuelas por año, según tipo de centro educativo. 2012 a 2019.**

Tipo de centro educativo	Año							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total</b>	<b>2.337</b>	<b>2.317</b>	<b>2.318</b>	<b>2.307</b>	<b>2.289</b>	<b>2.277</b>	<b>2.262</b>	<b>2.249</b>
Jardines	190	190	191	191	192	193	195	197
Escuelas comunes	2.065	2.047	2.047	2.037	2.018	2.004	1.987	1.971
Escuelas especiales	82	80	80	79	79	80	80	81

**Tabla 1.2. Cantidad de alumnos matriculados por año, según tipo de educación. 2012 a 2019.**

Tipo de educación	Año							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total</b>	<b>353.244</b>	<b>348.307</b>	<b>343.526</b>	<b>340.051</b>	<b>337.942</b>	<b>336.308</b>	<b>337.999</b>	<b>340.276</b>
Educación inicial	79.985	80.306	81.437	82.982	85.124	86.588	89.600	91.592
Comunes (1° a 6° grado)	266.349	261.188	255.451	250.483	246.381	243.522	242.448	242.873
Especiales	6.910	6.813	6.638	6.586	6.437	6.198	5.951	5.811

**Tabla 1.3. Cantidad de alumnos matriculados en educación inicial por año, según tipo de centro de educación inicial. 2012 a 2019.**

Tipo de centro de educación inicial	Año							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total</b>	<b>79.985</b>	<b>80.306</b>	<b>81.437</b>	<b>82.982</b>	<b>85.124</b>	<b>86.588</b>	<b>89.600</b>	<b>91.592</b>
Jardines	33.111	33.955	35.156	35.674	37.199	37.940	39.277	40.181
Urbanas con Educación Inicial	42.550	42.270	42.272	43.307	43.960	44.639	46.176	47.096
Rurales con Educación Inicial	4.324	4.081	4.009	4.001	3.965	4.009	4.147	4.315

**Tabla 1.4. Cantidad de alumnos matriculados en educación inicial por año, según nivel. 2012 a 2019.**

Nivel de educación inicial	Año							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total</b>	<b>79.885</b>	<b>80.204</b>	<b>81.329</b>	<b>82.851</b>	<b>84.964</b>	<b>86.487</b>	<b>89.432</b>	<b>91.453</b>
3 años	6.999	7.835	9.470	10.533	12.874	13.442	14.266	15.159
4 años	34.930	35.097	34.966	35.384	34.920	36.401	37.103	37.428
5 años	37.956	37.272	36.893	36.934	37.170	36.644	38.063	38.866

**Tabla 1.5. Cantidad de escuelas y de alumnos matriculados en educación común por año, según categoría. 2015 a 2019. <sup>(a)</sup>**

Categoría de escuela	Cantidad de escuelas					Estudiantes matriculados (1° a 6°)				
	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total</b>	<b>2.037</b>	<b>2.018</b>	<b>2.004</b>	<b>1.987</b>	<b>1.971</b>	<b>250.160</b>	<b>246.238</b>	<b>243.408</b>	<b>242.331</b>	<b>242.760</b>
Urbana Común	301	293	287	283	281	81.202	77.666	72.323	71.614	72.425
Aprender	254	244	251	246	237	70.912	67.285	72.733	71.684	70.384
Tiempo Completo	205	209	217	220	228	35.786	36.725	37.971	38.889	40.277
Tiempo Extendido <sup>(b)</sup>	37	40	47	49	56	5.583	5.840	7.700	7.745	8.751
Práctica y Habilitada de Práctica	135	143	124	122	118	42.208	44.776	39.400	39.589	38.473
Rural	1.105	1.089	1.078	1.067	1.051	14.469	13.946	13.281	12.810	12.450

<sup>(a)</sup> No incluye alumnos de JICI de 1° y 2° (113 alumnos en 2019).

<sup>(b)</sup> Para Tiempo Extendido se cuenta con información desagregada desde 2013.

**Tabla 1.6. Cantidad de alumnos matriculados en educación común por año, según grado. 2012 a 2019. <sup>(a)</sup>**

Grado	Año							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total</b>	<b>265.585</b>	<b>260.476</b>	<b>254.686</b>	<b>250.160</b>	<b>246.238</b>	<b>243.408</b>	<b>242.331</b>	<b>242.760</b>
1°	44.157	44.285	43.317	43.216	42.977	43.059	42.321	43.104
2°	43.761	41.303	41.513	40.912	40.569	40.450	40.579	40.101
3°	43.722	43.130	40.602	40.936	40.196	40.162	40.117	40.329
4°	44.728	43.283	42.680	40.202	40.382	39.890	39.794	39.782
5°	44.904	44.202	42.795	42.421	39.949	40.062	39.660	39.763
6°	44.313	44.273	43.779	42.473	42.165	39.785	39.860	39.681

<sup>(a)</sup> No incluye alumnos de JICI de 1° y 2° (113 alumnos en 2019).

## 2. Tamaño medio de grupo

### 2.1. Tamaño medio de grupo en escuelas urbanas en educación común de 1° a 6° y de 1° por año, según Nivel de Contexto Sociocultural. 2012 a 2019.

Grado y Nivel de Contexto Sociocultural (a)								
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>1° a 6°</b>								
<b>Total</b>	<b>23,0</b>	<b>22,6</b>	<b>22,2</b>	<b>22,2</b>	<b>22,0</b>	<b>21,9</b>	<b>21,9</b>	<b>22,2</b>
Quintil 1	22,2	22,0	21,6	21,7	21,6	21,1	21,0	21,3
Quintil 2	22,4	22,1	21,4	21,8	21,6	21,5	21,4	21,8
Quintil 3	22,0	21,8	21,3	21,1	20,9	20,9	21,0	21,3
Quintil 4	23,1	22,7	22,3	22,2	21,9	21,6	21,7	21,7
Quintil 5	24,7	24,5	24,3	24,2	24,0	23,9	24,0	24,4
<b>1°</b>								
<b>Total</b>	<b>21,6</b>	<b>21,9</b>	<b>21,2</b>	<b>21,5</b>	<b>21,5</b>	<b>21,4</b>	<b>21,7</b>	<b>22,1</b>
Quintil 1	21,4	21,7	21,2	21,2	21,5	20,5	21,0	21,5
Quintil 2	21,1	21,9	20,4	21,2	21,4	21,2	21,3	21,9
Quintil 3	20,6	20,6	20,3	20,4	20,0	20,5	20,7	21,0
Quintil 4	21,7	21,7	21,0	21,4	21,4	21,2	21,4	22,1
Quintil 5	23,1	23,2	23,0	23,1	23,2	23,2	23,9	23,9

### 2.2. Grupos en escuelas urbanas en educación común por año, según tamaño de grupo. Cantidad y porcentaje. 2016 a 2019.

Cantidad de alumnos	Cantidad				Porcentaje			
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
<b>Total</b>	<b>10.545</b>	<b>10.522</b>	<b>10.492</b>	<b>10.389</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Grupos con hasta 15 alumnos	1.012	1.025	1.079	954	9,6	9,7	10,3	9,2
Grupos de 16 a 20 alumnos	2.750	2.889	2.845	2.712	26,1	27,5	27,1	26,1
Grupos de 21 a 25 alumnos	4.062	3.983	3.864	3.829	38,5	37,9	36,8	36,9
Grupos de 26 a 30 alumnos	2.345	2.308	2.365	2.504	22,2	21,9	22,5	24,1
Grupos de 31 a 35 alumnos	364	311	332	381	3,5	3,0	3,2	3,7
Grupos de 36 a 40 alumnos	12	6	7	9	0,1	0,1	0,1	0,1
Grupos de 41 o más alumnos	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0

**2.3. Tamaño medio de grupo en educación inicial urbana por año, según tipo de centro de educación inicial. 2012 a 2019. <sup>(a)</sup>**

Tipo de centro de educación inicial	Año							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total</b>	<b>24,7</b>	<b>24,3</b>	<b>24,1</b>	<b>24,4</b>	<b>23,9</b>	<b>24,1</b>	<b>24,4</b>	<b>24,7</b>
Jardines	25,4	25,0	24,9	25,1	24,4	24,3	24,6	24,5
Urbanas con Educación Inicial	24,2	23,8	23,4	23,9	23,4	23,9	24,2	24,8

<sup>(a)</sup> Desde 2016 se incluye grupos familiares.

**2.4. Grupos en educación inicial urbana por año, según tamaño de grupo. Cantidad y porcentaje 2016 a 2019.**

Cantidad de alumnos	Cantidad				Porcentaje			
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
<b>Total</b>	<b>3.395</b>	<b>3.422</b>	<b>3.493</b>	<b>3.533</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Grupos con hasta 19 alumnos	647	567	559	506	19,1	16,6	16,0	14,3
Grupos de 20 a 24 alumnos	985	1.052	1.002	1.036	29,0	30,7	28,7	29,3
Grupos de 25 a 29 alumnos	1.350	1.367	1.395	1.436	39,8	39,9	39,9	40,6
Grupos de 30 o más alumnos	413	436	537	555	12,2	12,7	15,4	15,7

<sup>(a)</sup> Desde 2016 se incluye grupos familiares.

### 3. Repetición

#### 3.1. Repetición en educación común por año, según grado. En porcentajes. 2012 a 2019.

Grado	Año							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total</b>	<b>5,6</b>	<b>5,4</b>	<b>5,2</b>	<b>5,0</b>	<b>4,7</b>	<b>4,5</b>	<b>3,8</b>	<b>3,5</b>
1°	13,7	13,4	13,4	12,9	12,1	11,7	10,5	9,4
2°	7,1	7,2	6,9	6,5	5,9	5,5	4,7	4,2
3°	4,9	4,6	4,5	4,5	4,2	4,0	3,4	3,1
4°	3,8	3,4	3,0	2,7	2,8	2,5	1,8	1,7
5°	2,8	2,5	2,4	2,1	1,9	1,7	1,3	1,2
6°	1,5	1,4	1,2	1,1	1,0	0,8	0,6	0,7

#### 3.2. Cantidad de repetidores en educación común por año, según grado. 2012 a 2019.

Grado	Año							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total</b>	<b>14.964</b>	<b>14.099</b>	<b>13.349</b>	<b>12.549</b>	<b>11.612</b>	<b>10.873</b>	<b>9.198</b>	<b>8.415</b>
1°	6.060	5.932	5.826	5.596	5.211	5.023	4.446	4.056
2°	3.087	2.958	2.873	2.648	2.411	2.236	1.925	1.669
3°	2.143	1.979	1.834	1.824	1.705	1.597	1.353	1.252
4°	1.715	1.488	1.267	1.105	1.119	997	711	690
5°	1.274	1.107	1.034	896	752	698	515	479
6°	685	635	515	480	414	322	248	269

**3.3. Repetición en educación común por año, según sexo, región, área, categoría de escuela y Nivel de Contexto Sociocultural. En porcentajes. 2012 a 2019.**

	Año							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total</b>	<b>5,6</b>	<b>5,4</b>	<b>5,2</b>	<b>5,0</b>	<b>4,7</b>	<b>4,5</b>	<b>3,8</b>	<b>3,5</b>
<b>Sexo</b>								
Varones	6,7	6,4	6,2	6,0	5,6	5,3	4,5	4,1
Niñas	4,5	4,3	4,2	4,0	3,8	3,6	3,0	2,8
<b>Región</b>								
Montevideo	8,5	8,3	8,0	7,4	7,6	7,2	6,5	5,9
Interior	4,4	4,1	4,0	3,9	3,4	3,2	2,6	2,3
<b>Área</b>								
Urbanas	5,7	5,6	5,3	5,1	4,8	4,6	3,9	3,5
Rurales	4,1	3,6	3,7	3,3	3,3	2,9	2,1	2,1
<b>Categoría de escuela</b>								
Urbana Común	4,7	4,5	4,5	4,5	4,3	3,9	3,4	3,1
Aprender	8,8	8,5	8,1	7,4	7,2	6,7	6,0	5,4
Tiempo Completo	4,4	4,8	4,7	4,6	4,2	4,2	3,3	3,1
Tiempo Extendido	.	3,7	3,7	4,0	3,9	3,6	2,7	2,7
Práctica y Habilidades de Práctica	3,2	3,0	3,0	3,1	2,6	2,5	2,0	1,7
Rural	4,1	3,6	3,7	3,3	3,3	2,9	2,1	2,1
<b>Nivel de Contexto Sociocultural – Escuelas Urbanas</b>								
Quintil 1	9,1	9,0	8,6	7,4	7,5	6,9	6,5	5,6
Quintil 2	7,1	7,1	6,6	6,5	5,9	5,6	4,5	4,3
Quintil 3	5,2	5,1	5,1	5,2	4,5	4,3	3,7	3,4
Quintil 4	4,7	4,2	4,1	4,1	3,8	3,6	3,0	2,7
Quintil 5	3,0	2,7	2,9	2,7	2,4	2,5	2,1	1,9
<b>Nivel de Contexto Sociocultural – Escuelas Rurales</b>								
Quintil 1	3,9	3,7	3,9	3,2	5,5	4,8	2,5	2,3
Quintil 2	4,5	3,4	3,7	3,6	4,2	2,5	1,8	2,2
Quintil 3	4,4	3,8	4,0	2,9	2,8	3,0	1,8	2,2
Quintil 4	4,2	3,8	3,7	4,0	2,9	3,0	2,5	2,2
Quintil 5	3,7	3,2	3,5	2,7	2,3	2,0	1,8	1,8

**3.4. Repetición en 1° de educación común por año, según sexo, región, área, categoría de escuela y Nivel de Contexto Sociocultural. En porcentajes. 2012 a 2019.**

	Año							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total</b>	13,7	13,4	13,4	12,9	12,1	11,7	10,5	9,4
<b>Sexo</b>								
Varones	16,0	15,7	16,1	15,4	14,1	14,0	12,6	11,3
Niñas	11,2	10,9	10,5	10,2	10,0	9,1	8,2	7,3
<b>Región</b>								
Montevideo	19,0	19,2	18,7	18,4	18,0	17,3	16,9	14,8
Interior	11,2	10,5	10,9	10,3	9,2	8,9	7,3	6,7
<b>Área</b>								
Urbanas	13,9	13,7	13,6	13,3	12,4	11,9	10,8	9,6
Rurales	10,8	9,1	10,3	8,5	7,9	7,6	4,8	5,6
<b>Categoría de escuela</b>								
Urbana Común	11,8	11,2	11,8	11,4	11,3	10,2	9,7	9,0
Aprender	19,8	20,1	19,7	18,6	17,9	17,0	16,1	13,9
Tiempo Completo	10,9	10,8	11,0	10,9	10,6	9,9	8,1	7,7
Tiempo Extendido	.	8,8	8,1	10,5	8,3	9,0	7,6	6,9
Práctica y Habilidades de Práctica	8,6	8,3	8,6	9,0	7,2	7,4	5,8	5,0
Rural	10,8	9,1	10,3	8,5	7,9	7,6	4,8	5,6
<b>Nivel de Contexto Sociocultural – Escuelas Urbanas</b>								
Quintil 1	20,3	21,2	19,9	18,5	18,2	17,6	17,1	14,8
Quintil 2	16,7	16,3	16,5	16,4	14,5	14,0	11,9	10,7
Quintil 3	13,0	12,9	13,3	12,3	11,9	11,0	10,0	9,2
Quintil 4	11,7	10,9	10,6	11,0	10,6	10,0	9,1	7,8
Quintil 5	8,0	7,2	7,9	7,6	6,5	6,9	6,0	5,8

## 4. Asistencia Insuficiente

### 4.1. Asistencia insuficiente en educación común por año, según región, área, categoría de escuela y Nivel de Contexto Sociocultural. En porcentajes. 2012 a 2019.

	Año							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total</b>	6,6	8,7	8,7	8,5	8,1	12,6	11,0	10,7
<b>Región</b>								
Montevideo	9,0	15,6	12,2	16,0	13,0	18,6	16,9	15,8
Interior	5,5	5,7	7,2	5,1	5,9	9,8	8,3	8,4
<b>Área</b>								
Urbanas	6,7	8,9	8,7	8,7	8,2	12,8	11,2	10,8
Rurales	5,2	5,7	9,5	4,4	6,4	9,1	6,9	8,6
<b>Categoría de escuela</b>								
Urbana Común	5,1	7,1	6,8	7,3	6,9	9,9	9,0	8,6
Aprender	10,2	13,6	12,8	13,2	12,9	19,8	17,8	17,6
Tiempo Completo	7,0	8,9	9,0	8,4	7,4	11,9	9,6	9,1
Tiempo Extendido	.	5,8	4,9	6,6	5,1	8,6	6,5	5,5
Práctica y Habilidades de Práctica	3,2	4,3	5,4	4,4	4,4	6,8	6,1	5,7
Rural	5,2	5,7	9,5	4,4	6,4	9,1	6,9	8,6
<b>Nivel de Contexto Sociocultural – Escuelas Urbanas</b>								
Quintil 1	11,3	14,6	14,2	14,2	14,0	20,9	18,9	18,5
Quintil 2	8,4	11,6	10,6	10,8	10,5	16,4	14,1	13,7
Quintil 3	6,3	7,5	8,5	7,8	7,5	12,2	11,1	10,3
Quintil 4	4,8	7,3	6,8	6,8	5,9	9,5	8,3	8,0
Quintil 5	2,9	4,4	4,2	4,3	3,5	5,6	4,8	4,7
<b>Nivel de Contexto Sociocultural – Escuelas Rurales</b>								
Quintil 1	6,9	6,2	13,9	7,5	10,1	16,8	11,5	17,1
Quintil 2	6,1	6,9	12,0	5,0	6,2	9,6	7,7	10,2
Quintil 3	5,0	5,0	8,1	4,7	7,7	8,7	7,1	8,0
Quintil 4	5,4	5,2	9,9	3,3	4,8	8,2	5,9	6,5
Quintil 5	3,3	5,5	6,4	3,3	5,2	6,2	4,9	6,0

**4.2. Asistencia insuficiente en 1° de educación común por año, según área, categoría de escuela y Nivel de Contexto Sociocultural. En porcentajes. 2012 a 2019.**

	Año							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total</b>	<b>10,1</b>	<b>12,4</b>	<b>12,8</b>	<b>11,5</b>	<b>12,0</b>	<b>17,1</b>	<b>15,7</b>	<b>14,9</b>
<b>Área</b>								
Urbanas	10,2	12,8	12,7	11,8	12,1	17,3	15,9	15,0
Rurales	7,8	7,3	13,5	6,5	9,6	13,3	10,9	13,2
<b>Categoría de escuela</b>								
Urbana Común	7,9	10,0	10,1	9,9	10,6	13,6	13,1	12,1
Aprender	15,2	19,3	18,2	17,4	18,5	26,6	24,0	24,1
Tiempo Completo	9,3	12,3	12,0	11,2	10,5	15,2	13,4	12,0
Tiempo Extendido	.	7,1	6,7	7,5	6,6	10,6	8,0	7,3
Práctica y Habilidades de Práctica	5,6	6,0	8,6	6,1	6,5	9,3	9,1	7,4
Rural	7,8	7,3	13,5	6,5	9,6	13,3	10,9	13,2
<b>Nivel de Contexto Sociocultural – Escuelas Urbanas (b)</b>								
Quintil 1	15,9	19,7	19,8	18,6	20,2	27,9	25,2	25,2
Quintil 2	13,4	17,1	15,4	14,4	14,7	21,9	19,6	18,8
Quintil 3	9,3	10,3	12,4	10,8	11,2	16,5	16,3	14,5
Quintil 4	7,1	10,5	10,0	8,8	9,1	13,2	12,5	10,9
Quintil 5	5,0	6,3	6,2	5,7	5,2	7,3	6,6	6,1

**4.3. Asistencia insuficiente en educación inicial por año, según nivel (jardines y escuelas urbanas) y tipo de centro de educación inicial. En porcentajes. 2012 a 2019.**

	Año							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total</b>	<b>30,6</b>	<b>27,1</b>	<b>26,9</b>	<b>24,3</b>	<b>27,6</b>	<b>33,0</b>	<b>32,1</b>	<b>31,2</b>
<b>Nivel</b>								
3 años	33,8	30,0	32,5	32,5	34,3	37,6	36,7	35,7
4 años	32,8	29,4	28,9	28,3	29,2	34,8	33,9	32,9
5 años	28,7	25,2	24,4	22,0	24,3	30,1	29,3	27,8
<b>Tipo de centro de educación inicial</b>								
Jardines	33,1	28,5	28,4	27,2	30,7	35,0	34,3	33,3
Escuelas urbanas con niños en educación inicial	29,6	26,7	25,7	22,6	25,5	31,8	30,7	29,9
Rural	21,0	19,8	27,1	16,7	22,3	28,8	26,0	25,4

## 5. Abandono Intermitente

### 5.1. Abandono intermitente en educación común por año, según región, área, categoría de escuela y Nivel de Contexto Sociocultural. En porcentajes. 2012 a 2019.

	Año							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total</b>	1,0	0,7	0,6	0,4	0,5	0,5	0,6	0,6
<b>Región</b>								
Montevideo	1,3	1,1	0,9	0,7	0,9	0,9	1,0	1,0
Interior	0,9	0,6	0,5	0,2	0,3	0,4	0,3	0,4
<b>Área</b>								
Urbanas	1,0	0,7	0,6	0,4	0,5	0,5	0,6	0,6
Rurales	0,9	1,2	0,6	0,2	0,3	0,3	0,4	0,4
<b>Categoría de escuela</b>								
Urbana Común	0,8	0,6	0,5	0,3	0,4	0,5	0,5	0,6
Aprender	1,6	1,1	0,9	0,6	0,8	0,8	0,9	0,9
Tiempo Completo	0,8	0,8	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Tiempo Extendido	.	0,8	0,6	0,2	0,3	0,3	0,4	0,4
Práctica y Habilidades de Práctica	0,5	0,3	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3
Rural	0,9	1,2	0,6	0,2	0,3	0,3	0,4	0,4
<b>Nivel de Contexto Sociocultural – Escuelas Urbanas</b>								
Quintil 1	1,7	1,2	1,1	0,7	1,0	0,9	1,0	0,9
Quintil 2	1,3	0,9	0,6	0,5	0,6	0,6	0,6	0,7
Quintil 3	1,0	0,6	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4
Quintil 4	0,7	0,5	0,5	0,3	0,4	0,4	0,5	0,4
Quintil 5	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,3	0,3	0,4
<b>Nivel de Contexto Sociocultural – Escuelas Rurales</b>								
Quintil 1	0,8	0,7	1,0	0,5	0,5	0,6	1,5	0,8
Quintil 2	1,3	1,2	0,4	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2
Quintil 3	0,9	1,5	0,3	0,2	0,3	0,3	0,5	0,3
Quintil 4	0,9	1,1	0,6	0,1	0,3	0,2	0,2	0,3
Quintil 5	0,6	1,3	0,3	0,1	0,3	0,2	0,3	0,3

**5.2. Abandono intermitente en 1° de educación común por año, según área, categoría de escuela y Nivel de Contexto Sociocultural. En porcentajes. 2012 a 2019.**

	Año							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total</b>	<b>1,5</b>	<b>0,9</b>	<b>0,7</b>	<b>0,5</b>	<b>0,7</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,9</b>
<b>Área</b>								
Urbanas	1,5	0,8	0,7	0,5	0,7	0,8	0,8	0,9
Rurales	1,6	2,3	1,0	0,1	0,3	0,5	0,6	0,7
<b>Categoría de escuela</b>								
Urbana Común	1,2	0,8	0,5	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8
Aprender	2,3	1,2	1,1	0,8	1,2	1,3	1,3	1,3
Tiempo Completo	1,1	0,7	0,6	0,4	0,5	0,6	0,5	0,7
Tiempo Extendido	.	0,5	0,5	0,2	0,1	0,5	0,5	0,7
Práctica y Habilidades de Práctica	0,7	0,3	0,5	0,3	0,2	0,3	0,2	0,4
Rural	1,6	2,3	1,0	0,1	0,3	0,5	0,6	0,7
<b>Nivel de Contexto Sociocultural – Escuelas Urbanas <sup>(b)</sup></b>								
Quintil 1	2,1	1,2	1,2	0,9	1,3	1,4	1,3	1,4
Quintil 2	2,1	1,2	0,8	0,6	0,9	1,0	0,9	1,1
Quintil 3	1,4	0,6	0,5	0,4	0,5	0,7	0,6	0,7
Quintil 4	1,0	0,7	0,5	0,3	0,6	0,5	0,7	0,7
Quintil 5	0,8	0,6	0,4	0,3	0,3	0,4	0,4	0,5

**5.3. Abandono intermitente en educación inicial por año, según nivel y tipo de centro de educación inicial. En porcentajes. 2012 a 2019.**

	Año							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total</b>	<b>4,5</b>	<b>3,2</b>	<b>2,1</b>	<b>1,9</b>	<b>2,8</b>	<b>3,0</b>	<b>3,2</b>	<b>3,3</b>
<b>Nivel</b>								
3 años	6,6	7,9	3,7	3,6	4,8	4,7	4,6	5,3
4 años	5,3	3,4	2,4	2,3	3,1	3,3	3,6	3,5
5 años	3,6	2,3	1,5	1,3	1,9	2,3	2,4	2,3
<b>Tipo de escuela</b>								
Jardines	5,5	4,5	2,6	2,4	3,4	3,7	3,8	4,0
Escuelas urbanas con niños en educación inicial	3,8	2,3	1,7	1,5	2,3	2,5	2,8	2,8
Rural	3,0	3,0	1,4	1,0	1,9	1,9	1,7	1,9

Tabla 6. Indicadores educativos según Departamentos e Inspecciones Departamentales. 2019.

Departamento e Inspección Departamental	Cantidad de Escuelas Comunes	Matrícula 1° a 6°	Tamaño medio de grupo en escuelas urbanas		Repetición (%)		Asistencia insuficiente (%)		Abandono intermitente (%)	
			1°	1° a 6°	1°	1° a 6°	1°	1° a 6°	1°	1° a 6°
Total	1.971	242.760	22,1	22,2	9,4	3,5	14,9	10,7	0,9	0,6
Montevideo	241	77.132	23,8	23,7	14,8	5,9	21,4	15,8	1,5	1,0
Montevideo Centro	81	25.629	23,6	23,6	14,3	5,6	20,6	15,9	1,6	1,1
Montevideo Este	75	24.829	24,2	24,0	15,3	6,3	20,4	14,5	1,5	1,0
Montevideo Oeste	85	26.674	23,7	23,6	14,9	5,9	23,2	16,8	1,3	0,9
Artigas	73	7.196	19,7	21,5	0,9	0,3	16,0	13,3	0,3	0,2
Canelones	232	41.602	22,4	22,9	12,1	4,3	14,9	10,2	1,2	0,7
Canelones Este	49	12.893	23,2	24,5	11,7	4,1	14,3	9,5	1,5	0,7
Canelones Oeste	102	16.155	21,0	21,7	11,0	3,8	14,4	10,3	1,3	0,6
Canelones Centro	81	12.554	23,4	22,7	13,9	5,2	16,2	10,6	1,0	0,7
Cerro Largo	105	7.444	20,0	20,4	6,3	2,7	9,9	8,0	0,2	0,2
Colonia	122	10.038	21,1	21,1	6,6	2,0	5,3	3,4	0,1	0,1
Durazno	76	4.721	21,7	20,0	0,4	0,2	10,6	9,1	0,2	0,1
Flores	33	1.873	21,4	20,1	0,0	0,3	4,2	3,9	0,0	0,0
Florida	93	5.360	19,0	19,7	6,1	1,5	8,6	5,0	0,5	0,2
Lavalleja	83	3.876	18,2	18,3	4,0	1,5	9,7	6,2	0,3	0,3
Maldonado	79	12.451	22,6	23,1	5,7	1,9	10,8	8,7	0,6	0,5
Paysandú	103	9.618	20,4	20,8	6,6	2,5	9,4	6,6	0,3	0,2
Río Negro	58	5.027	19,4	20,5	2,7	1,0	7,5	6,8	0,6	0,3
Rivera	115	10.053	22,4	22,9	4,1	1,3	17,5	13,0	0,6	0,4
Rocha	68	6.472	22,7	22,2	4,0	1,3	10,9	8,1	0,3	0,4
Salto	98	11.968	22,2	22,5	6,5	2,4	12,2	8,8	0,4	0,3
San José	106	9.584	22,8	22,1	4,0	1,8	9,6	7,3	0,3	0,3
Soriano	91	6.940	20,3	19,6	7,5	2,6	7,3	5,8	0,2	0,3
Tacuarembó	130	7.460	18,5	18,3	2,6	1,0	9,0	5,7	0,4	0,2
Treinta y Tres	65	3.945	19,5	18,8	2,9	0,9	10,3	5,9	0,6	0,3

<sup>(a)</sup> Solo para escuelas urbanas.