

Campamentos Educativos de ANEP

CODICEN - DSIE

La Media Caña - 2016

Observatorio 4 - **CampaForTe**

Campamentos para el Fortalecimiento de la Territorialidad

Informe final – Noviembre 2016

INDICE

Introducción.

Capítulo1. Antecedentes y presentación del proyecto del Observatorio 4.

Capítulo 2. Algunos datos significativos. Descripción y desarrollo de las etapas.

Capítulo 3. Análisis y conclusiones del equipo de La Media Caña.

Capítulo 4. Aportes evaluativos de Centros Educativos participantes.

Capítulo 5. Anexos (des-grabaciones de evaluaciones, informes parciales, entrevistas, fotos).

Capítulo 6. Agradecimientos.

Introducción

Dando continuidad a la experiencia de investigación denominada OBSERVATORIO, iniciada en el año 2013 y desarrollada sin interrupción en los años sub-siguientes, en su edición 2016, se diseñó una propuesta que pretende alinearse a la estrategia de los Territorios Socio-educativos, planteada desde la nueva Dirección Sectorial de Integración Educativa (en adelante DSIE).

En el entendido que la misma tendría y seguirá teniendo, importantes consecuencias en la estructuración global del Proyecto de Campamentos Educativos (en adelante PCE) se definió un proyecto, que explícita y deliberadamente pusiera al servicio de esta novedosa planificación de alcance nacional, la experiencia acumulada como sedes “La Mancha” y “La Media Caña” en el PCE, la epistemología creada y desarrollada en nuestro país por más de 30 años llamada Ludopedagogía y, la intención de colaborar en la construcción del conocimiento que mejore y enriquezca la calidad de los aprendizajes y recorridos educativos en el marco de la Educación Pública en nuestro país.

La incorporación del PCE dentro de la línea de acción de la Ampliación del Tiempo Escolar en la DSIE, nos permitió imaginar un formato de intervención ludopedagógica, dirigido y aplicado a uno de los territorios seleccionados, como un “piloto experimental”, con la finalidad de alcanzar algunos aprendizajes significativos, que puedan ser transferibles y replicables, aproximándose a la **construcción de un “modelo provisorio” de trabajo articulado, entre las instituciones de educación formal y las organizaciones de la sociedad civil de educación no formal, que conviven en el contexto territorial.**

La experiencia no se propuso para pasar inadvertida en el cúmulo de otras múltiples que se ejecutan simultáneamente, sino que tuvo desde su origen la intencionalidad explícita de contribuir al **Fortalecimiento de la Territorialidad** como estrategia de abordaje, en una coyuntura especialmente problematizada en el tema de la Educación y, particularmente focalizada en la Educación Media.

De allí su denominación: **CampaForTe** (en adelante CF).

El presente informe pretende poner este propósito a consideración, ofreciendo todo el material generado en el transcurso de la experiencia, compartiendo el análisis del mismo, interpretaciones y elaboraciones teóricas, desarrolladas a partir de las observaciones y registros realizados durante la práctica.

De la atenta lectura de este fecundo material se podrán sacar tal vez algunas conclusiones y aprendizajes que esperamos aporten al debate y, por sobre todo, a la construcción colectiva de un nuevo enfoque educativo, que pueda entender y atender las múltiples miradas y necesidades que confluyen y forman parte de la Comunidad Educativa.

Capítulo 1. **Antecedentes. Presentación del proyecto del Observatorio 4.**

Antecedentes – Investigación/acción

Desde el año 1989 en que se fundó el Centro de Investigación y Capacitación en Ludopedagogía La Mancha hasta la presentación del Proyecto de Investigación – acción llamado Observatorio, como parte de la propuesta de la sede La Media Caña en la Lic. Pública de ANEP 9/2013 para el PCE, hemos desarrollado experiencias de aprendizajes significativos en la Educación Pública y Privada, de nuestro país y otras latitudes, poniendo en práctica una epistemología que denominamos **Ludopedagogía**, al servicio de la mejora de la calidad educativa.

A continuación enumeramos las tres experiencias concretas desarrolladas en La Media Caña:

Observatorio 1- Tema: **Comunicación** - (2013) realizado en El Retoño, Canelones. Fue publicado el capítulo de “Conclusiones” del Informe Final: “Quien canta, sus males espanta”, en libro de Campamentos Educativos 2.

Observatorio 2- Tema: **Pos-campamentos** - (2014) realizado en Piedra Mora, Maldonado. Fue presentado el Informe Final: “Arte y parte de todos y con todos” a la Comisión Coordinadora de CE en Enero de 2016.

Observatorio 3- Tema: **Formación Docente básica en Ludopedagogía** - (2015) realizado en Piedra Mora, Maldonado. El Informe Final aún no ha sido presentado a la Comisión Coordinadora de CE.

Presentación del proyecto: Observatorio 4- **CampaForTe – Campamentos para el Fortalecimiento de la Territorialidad**, presentado en abril del corriente año.

INTRODUCCIÓN

La propuesta del Observatorio 4 en el año 2016, se realiza como consecuencia del planteo realizado en la primera reunión de coordinación de todas las sedes y las autoridades del PCE. En la misma y desde la encargada de la nueva DSIE, recibimos la información de la reorganización estructural y conceptual dentro del CODICEN y por ende de sus efectos sobre el PCE.

En nuestra opinión, se esbozó un cambio de paradigma educativo de importante significación para la Educación Pública de nuestro país, que en buena medida lo sentimos muy cercano al desarrollo de nuestras prácticas y de nuestras ideas, puestas en funcionamiento dentro del proyecto, como sedes La Mancha y La Media Caña.

Ante este nuevo enfoque de trabajo, consideramos de enorme valor las posibilidades que se abren para todo el PCE, de contribuir a enriquecer el propósito de la “universalización” que nos fue planteado, incluso más allá del estricto cumplimiento de nuestras responsabilidades y objetivos propios del pliego licitatorio.

En tal sentido, proponemos hacer del Observatorio 4, una experiencia que ofrezca la oportunidad de **contribuir a la construcción y el fortalecimiento de las sinergias y vínculos educativos, en alguno de los territorios seleccionados para trabajar en esta primera etapa**. Un “piloto” que permita explorar una posible aportación metodológica desde el PCE.

FUNDAMENTACION / OBJETIVOS

En atención a la siguiente transcripción de la Exposición de motivos - Capítulo II Políticas educativas para la Educación Media Básica (Programa 004) en ANEP - Proyecto de Presupuesto 2015 – 2019, consideramos una excelente oportunidad para poner en funcionamiento esta metodología de intervención socio-educativa -la Ludopedagogía, convalidada con más de 30 años de trabajo en Uruguay y en el exterior-

al servicio del PCE, enmarcado en estas nuevas políticas educativas y en plena concordancia con las estrategias consideradas en dicho documento.

(páginas 192/193) II.4. Ampliación del tiempo escolar

En el marco de las políticas de la Educación Media Básica, la ampliación del tiempo escolar tendrá que ver cada vez más con acercarnos a la idea de que el éxito en la mejora de los aprendizajes depende sustantivamente de la visualización de las posibilidades que los adolescentes y jóvenes tienen para aprender (educabilidad) y de las particularidades de la situación educativa, es decir de las condiciones pedagógicas en las que tiene lugar el hecho educativo. Se trata entonces de promover que los adolescentes y los jóvenes tengan la oportunidad de acceder a nuevos tiempos y espacios habilitadores de otros aprendizajes, en los que se promueva la producción creativa, la práctica deportiva, el acceso a las más variadas manifestaciones de la cultura, a la acción solidaria, entre otras, que enriquecerán sus experiencias de aprendizaje y con ello las posibilidades de pensarse y actuar como partícipe de los procesos de construcción de sí mismo como ciudadano.

Para el presente quinquenio se pretende avanzar en la ampliación del tiempo escolar mediante una variedad de formatos áulicos no tradicionales y en articulación con otros actores de instituciones estatales así como de la sociedad civil. Se buscará que las instituciones educativas tanto del CES como del CETPUTU y la comunidad puedan avanzar en la generación de un diálogo que contribuya al fortalecimiento del concepto de comunidad educativa.

Actores del territorio y del centro educativo interrelacionándose en procesos de cooperación de forma de abordar la educación en el territorio como un asunto de todos y todas.

Para el desarrollo de esta política educativa, la Dirección Sectorial de Integración Educativa y en el marco de la Estrategia de Territorios Socio-Educativos, liderada por la ANEP, se propone contribuir a la generación de condiciones que permitan la ampliación del tiempo escolar en diálogo con la comunidad, con sus organizaciones e instituciones culturales y deportivas.

Pretende promover la circulación de los jóvenes por distintos espacios existentes en la comunidad: culturales, recreativos y deportivos, entre otros, aportando a la formación y al desarrollo integral de los mismos. Un amplio espectro de actividades relacionadas con diversas temáticas estarán dirigidas

a desarrollar capacidades asociadas a la comunicación, la ciudadanía, la colaboración y el trabajo en equipo, al emprendimiento y al desarrollo de atributos personales, disponiendo a estos efectos de las capacidades públicas y privadas instaladas en el territorio, y la articulación de respuestas ante la ausencia de esas capacidades.

Será necesario pues, conjugar los esfuerzos, a partir de focos de acción complementarios integrando el sistema educativo como un todo, sus instituciones y los territorios; ampliando el concepto de comunidad educativa más allá del centro educativo promoviendo el establecimiento de alianzas con actores territoriales en procura de nuevos escenarios educativos.

Para la concreción de los objetivos que esta política establece, es indispensable que los territorios se constituyan en comunidades organizadas visualizándose como actores claves en el aporte de posibles respuestas enmarcadas en un proyecto con enclave local.

La Ludopedagogía está siendo aplicada en el PCE desde el año 2010, en la sede de La Mancha en Pueblo Palmar, Dpto. de Soriano, con resultados óptimos en relación a los propósitos generales del proyecto: Integración e Inclusión educativas.

La sede La Media Caña del PCE, se plantea desde su inicio (Lic. Pública 9/2013) el objetivo principal de aportar conocimiento en algún aspecto específico, al desarrollo de la teoría y de la práctica del Campamento Educativo, poniendo en clave de Investigación a la actividad campamental, aplicando la Ludopedagogía como estrategia metodológica.

En esta oportunidad se desarrollaría la práctica recreativa-educativa con la intención de comprobar los aportes posibles a realizar hacia la conceptualización y la praxis de la “Territorialidad”, poniendo énfasis en una parte de la población: los jóvenes en edad de pasaje por la Educación Media Básica.

En función de explorar este enfoque de trabajo socio-educativo será imprescindible intervenir también con otros actores claves de la interacción local, en particular vinculados a los centros educativos y a las instituciones y/u organizaciones que atienden la población específica en diversas modalidades y programas.

En síntesis, la propuesta es la de utilizar los 552 cupos adjudicados a La Media Caña en el año 2016, para la realización de 6 campamentos con un número máximo estimativo de 80 personas y algunas jornadas de trabajo en territorio, con aquellos que resulten ser actores relevantes en la construcción de una territorialidad, para este caso, focalizada en adolescentes entre 12 y 17 años, institucionalizados y/o convocados por organizaciones de la sociedad civil (en adelante OSC).

Se propone la experimentación en una práctica concreta, hacia la socialización y el enraizamiento del enfoque, aportando impactos específicos desde el dispositivo de campamento y, la metodología lúdica (Ludopedagogía) que se implemente en él, asumido como una experiencia conmovedora de convivencia y, transformadora de colectividad.

El recurso epistemológico de la Ludopedagogía será puesto al servicio del propósito político de la “Extensión del tiempo educativo”, disponiendo trabajo y energía en la apropiación de esta propuesta, en aquellos actores adultos que en el territorio elegido se puedan convertir en factores claves y catalizadores para el desarrollo eficaz de la misma.

Se focalizará sobre los adolescentes participantes, en la vivencia directa y en sus impactos educativos, con la intención de contribuir al desarrollo en profundidad de las relaciones e interacciones que colaboren con la construcción de ciudadanía de los jóvenes en dicha localización.

ORGANIZACIÓN GENERAL

El proyecto se desarrollará a lo largo del año lectivo, en 3 etapas: la primera será de organización, coordinación y gestión en el territorio seleccionado (Pre-campamentos); la segunda será de ejecución concreta de 6 campamentos, se divide en dos momentos, uno de trabajo con la población adulta (primer y último campamento) y el otro en el que se realizan los restantes cuatro campamentos con población adolescente y adultos referentes-acompañantes; en la tercera y última etapa se elabora un documento/informe de la experiencia realizada, sus resultados y sus impactos en campo, en colaboración con los diferentes actores adultos y adolescentes participantes del Observatorio 4 (Post-campamento)

Cronograma de etapas:

- 1- Se realizan reuniones de coordinación con las autoridades asignadas a tal efecto, se visita el territorio seleccionado, se acuerdan lineamientos generales con diversos actores para la realización de toda la experiencia (junio / julio)
- 2- Se realiza un campamento con población adulta de modo que se pueda profundizar en la estrategia de trabajo, atravesando y experimentando el enfoque metodológico para comprenderlo y valorarlo en toda su dimensión educativa (agosto); se realizan 4 campamentos con población adolescente y sus referentes adultos acompañantes (agosto / setiembre / octubre); se realiza un campamento de cierre y evaluación con la misma población adulta que inició la investigación y, con adolescentes que hayan participado de los campamentos, que permita la confrontación de miradas (octubre).
- 3- Con posterioridad se producirá un documento escrito que recoja la información cuanti y cualitativa, así como los resultados relativos a la experiencia (noviembre).

El proyecto deberá estar en íntima coordinación con los responsables de la DSIE, en primer lugar para seleccionar el territorio que será la “muestra testigo” para la realización de este plan piloto y, en segundo término para garantizar los apoyos y gestiones de coordinación institucional necesarias para poder desarrollar la experiencia.

A modo de ejemplo, para realizar las convocatorias institucionales, clave principal para que el proyecto se lleve adelante con un marco de participación ajustada y adecuada, tanto a las necesidades del territorio como de la sede, para hacer viable su resolución.

EJECUCION

Los dos campamentos en que participe población adulta serán de dos días y una noche, y los 4 campamentos con adolescentes serán de tres días y dos noches, en el formato habitual de los campamentos educativos.

Se realizarían acciones previas, visitas y coordinaciones en territorio a las diversas instituciones y organizaciones participantes.

En los intervalos que medien los campamentos con adolescentes, se realizarán algunas jornadas de evaluación formativa en territorio con los actores (adultos y adolescentes) que estén acompañando el proceso, para monitorear y valorar la intensidad de las vivencias, evaluar las señales y la continuidad de las relaciones y acciones en proyección hacia el propio territorio.

Una jornada local tiene la ventaja de acercar los impactos de la experiencia de campamento a la cotidianidad en el territorio y, poner en “clave de realidad”, algunas de las vivencias atravesadas durante la situación extra-ordinaria que se vivió en el campamento, aterrizándolas en el “campo”.

EVALUACION / CIERRE

Se realizará un último campamento, con adultos y adolescentes que hayan participado de los campamentos y las autoridades pertinentes, con la intención de compartir los impactos del proceso y, eventualmente poder coordinar y/o sincronizar acciones y pensamientos para su devolución y reformulación en la elaboración del informe final del Observatorio 4.

Capítulo 2. Algunos datos significativos. Descripción y desarrollo de las etapas.

Datos de participación, discriminados por género, centro educativo y adolescentes/adultos:

CF 1 - Adultas/os: 16 Fem. – 12 Masc. =Total 28

Liceo 60: 7 - 3 = 10

Utu: 3 - 1 = 4

Siembra: 1 - 2 = 3

Tacurú: 2 - 3 = 5

Aires Puros -----

Impulsa: 2 = 2

Inau: - 2 = 2

Ucdie: 1 = 1

CE: - 1 = 1

CF 2 – Adultas/os: 5 - 6 = 11 (Inau + CE)

Liceo: 17 - 17 = 34

Siembra: 6 - 5 = 11

Total: 45 adolescentes + 11 adultos = 56

CF 3 – Adultas/os: 8 - 8 = 16 (Inau + CE)

Liceo: 14 - 8 = 22

Utu: 9 - 11 = 20

Tacurú: - 17 = 17

A.Puros: 10 - 9 = 19

Total: 78 adolescentes + 16 adultos = 94

CF 4 – Adultas/os: 6 - 9 = 15 (CE)

Liceo: 15 - 23 = 38

Siembra: 5 - 4 = 9

Tacurú: 5 - 6 = 11

Total: 63 adolescentes + 15 adultos = 78

CF 5 – Adultas/os: 9 - 7 = 16 (Inau + CE)

Liceo: $20 - 10 = 30$

Utu: 4 = 4

Tacurú: 6 - 7 = 13

A.Puros: 4 - 3 = 7

Impulsa: $3 - 3 = 6$

Total: 60 adolescentes + 16 adultos = 76

Totales adolescentes por inst./org.:

Liceo: 124

Utu: 24

Siembra: 20

Tacurú: 41

A.Puros: 26

Impulsa: 6

Total adolescentes: 241 – 118 Fem. / 123 masc.

Total de adultas/os en los campamentos con adolescentes: 58 – 27 Fem./ 31 masc.

Total de adultas/os en el CampaForTe 1: 28

Total de acampantes ejecutados entre CF 1 y CF 5: 327

Datos agregados con posterioridad, luego de realizado el último campamento:

CF 6 - Adultas/os : 7 - 8 = 15 (Inau, CE, Ucdie)

Liceo: 10 - 10 = 20

Utu: 6 - 4 = 10

Siembra: 4 - 2 = 6

Total: 36 adolescentes + 15 adultos = 51

Totales definitivos:

Total adolescentes: 277 – 138 Fem. / 139 masc.

**Total de adultas/os en los campamentos con adolescentes: 73 – 34 Fem./ 39 masc.
(+ 28 en CF1)**

Total de acampantes ejecutados en todo el proceso: 378

Descripción y desarrollo de las etapas:

Etapas 1: Organización, coordinación y gestión en el territorio seleccionado.

Pre-campamento.

Una vez más se corrobora de manera inequívoca la relevancia de estas gestiones previas a la realización de los campamentos. Las mismas resultan **absolutamente importantes para que las actividades posteriores fluyan adecuadamente,**

considerando que inevitablemente surgen dificultades y obstáculos en el camino de organización y ejecución de las mismas, inherentes a todo accionar humano, necesarias y productivas para los aprendizajes.

Cada vez que se interpone algún asunto que obliga a la toma de decisiones y eventualmente re-direccionar algo de lo planificado, es siempre mucho más sencillo y eficaz, contar con una muy buena comunicación previa, de ser posible personalizada y mantenida sistemáticamente con las autoridades responsables y/o referentes de cada centro educativo.

Para el caso concreto del Observatorio 4, fue necesario iniciar estas gestiones, debidamente autorizadas, aunque sin contar con todos los trámites previos, en función de los tiempos imprescindibles para la realización del proyecto y, debido a que los ritmos de la burocracia institucional muchas veces no coinciden con los de las realidades humanas.

Cabe destacar de estas primeras gestiones, la muy buena disposición para la participación, que hubo de todas las partes involucradas: autoridades, inspecciones y direcciones de los centros educativos de ANEP, coordinaciones de los centros juveniles y de barrio con su referente institucional INAU, las autoridades del PCE y la DSIE y, el noble equipo de la UCDIE correspondiente al territorio seleccionado.

La gestión previa resultó una inversión clave para el buen desarrollo de la propuesta. Destacamos la observación realizada desde uno de los referentes de las OSC, que deja entrever parte de la realidad atomizada en un mismo territorio: “debemos celebrar que por primera vez, se nos considere por parte del sistema educativo formal para integrarnos en un proyecto de esta naturaleza”.

Etapas 2: Realización de 6 campamentos.

Se dividió en tres momentos claramente diferenciados, dados por los destinatarios o por las características de su desarrollo.

El primer momento coincide con la realización del primer campamento y se conecta con lo dicho para la Etapa 1, en el sentido de invertir un tiempo, con sus costos económicos asociados, para procurar una verdadera y profunda conexión del cuerpo docente y de

los educadores, con la dimensión del proyecto y principalmente con su epistemología, la Ludopedagogía.

Después de más de treinta años de experiencia, estamos convencidos de la necesidad de atravesar vivencialmente por las propuestas, para poder comprenderlas cabalmente y apropiarse de sus efectos e impactos, de modo de poder evaluar sus potencialidades y posibilidades de aplicación asertiva.

Sin este paso inicial de “inmersión total”, los resultados finales del proyecto hubiesen sido muy diferentes. Esto es debido a que la consideración del proyecto, desde el exclusivo proceso de la “racionalidad intelectual”, tiene limitaciones para algunos de los aspectos más contundentes y significativos de esta proposición epistemológica, como lo son: **el reconocimiento de la mayor importancia que aportan los vínculos, la afectividad, la no verbalización, la corporalidad y el placer, en los aprendizajes de calidad.**

El segundo momento lo constituyen los cuatro campamentos siguientes, con población adolescente y adultos referentes en rol de acompañantes. Cada uno de ellos tuvo una impronta particular determinada por los grupos distintos de adolescentes participantes, así como de las/los adultos acompañantes y de variables imponderables, como el clima y otras circunstanciales.

En la oficina del PCE, existen a disposición, los informes pos-campamentos realizados por el equipo de la sede. La totalidad de las grabaciones y registros gráficos realizados y sistematizados de cada campamento, se encuentran entre los anexos que completan este informe final.

A modo de síntesis general, abarcativa de este segundo momento (habiendo hecho la salvedad de las particularidades que cada campamento tuvo en su desarrollo) podemos aventurar algunas ideas que se fueron confirmando en el transcurso de todos ellos, y que desarrollamos en el Capítulo 3. Análisis y conclusiones del equipo de LMC, del presente informe:

- Quedó demostrado empíricamente que estos campamentos, con la particularidad y diferencia de integrar adolescentes incorporados al sistema formal con adolescentes por fuera del mismo, **resultaron sin diferencias notorias con cualquier otro campamento educativo estándar**, realizado durante los siete años que llevamos en el PCE.

Considerando la constitución de los contingentes de participantes, y de manera muy especial, el contexto complejo y de vulnerabilidad social del que forma parte el territorio socio-educativo que nos fue asignado para la realización de esta experiencia piloto, nos resta solo sorprendernos muy positivamente por la **confirmación de que estos adolescentes cuentan con todas las posibilidades de una convivencia saludable y pro-activa, en la medida que se le ofrezcan condiciones materiales e inmateriales que les promuevan su autoestima, el reconocimiento de sus capacidades personales, la escucha y la participación activa.** Estas son algunas de las competencias genéricas que muchas veces no son reconocidas como de valor principal en los formatos educativos tradicionales.

Las diferencias sustanciales con muchos de los campamentos educativos comunes, son de signo positivo, demostrando por ejemplo, modificaciones comportamentales y de relación, que pasaron de un modo violento y agresivo, tanto física como verbalmente, a otra forma de vínculo, respetuosa y amable, que llegamos incluso a adjetivarla como de "amorosa".

Esta consideración lejos de ser ingenua y liviana, tiene un propósito profundo y certero: creemos que es posible **utilizar la "amorosidad" como estrategia metodológica saludable para el Fortalecimiento de la Territorialidad.**

Dicho de otro modo, una de las condiciones principales para que el desarrollo de los campamentos haya sido tan exitoso, radica en el cuidado y el trato amoroso, impartido desde "todo el mundo adulto" que convivió con los adolescentes durante la experiencia, generando entre otras cosas, la sorpresa y el descubrimiento de un modo distinto de relacionarse con ese universo por parte de los adolescentes, que generalmente lo ubican como un adversario, en el mejor de los casos y como enemigo, en el peor de ellos.

El desafío, desde una perspectiva metodológica del equipo de La Media Caña, es el de emular una "conquista amorosa". Lograr que abandonen la postura de resistencia, que puedan "desarmarse", involucrándose plenamente con la propuesta. Nuestra meta es conquistarlos, a diferencia del planteo que pone la tarea educativa en términos de una "pulseada" de intereses; queremos que elijan "formar parte" de la propuesta por sentirse a gusto y disfrutar de ella.

- Quedó demostrada la **conveniencia de la articulación inter-institucional entre organismos públicos y organizaciones de la sociedad civil** con finalidades educativas, enfoques pedagógicos y axiológicos, cercanos y convergentes. Ante todo porque los adolescentes participantes en unas y otras son en esencia los mismos, vecinos, conocidos del barrio o amigos, que viven las mismas contingencias del contexto territorial.

Asimismo quedó claro que **cuando se coordinan las acciones educativas entre los diferentes actores, se fortalecen y potencian los efectos de las mismas, consolidando de alguna manera las redes de intervención sinérgica.**

- Por último debemos **destacar la dificultad para alcanzar organizativamente, las condiciones que habiliten la continuidad de los vínculos y el aprovechamiento de los impactos, tan positivamente valorados por todos.**

Se demostró que la “interrupción” de las lógicas institucionales y de los roles fijos de las/los adultos en los centros educativos, pueden sufrir impactos a nivel individual y/o colectivos, pero **no llegan a romper con aquellos formatos tradicionales que impiden las transformaciones a la interna de las instituciones y/u organizaciones**, más allá, de las expresiones de deseo de algunos de sus integrantes y de las comprobaciones empíricas de los beneficios experimentados.

Es un tema recurrente en el proceso de ocho años de existencia del PCE, de particular dificultad y compleja resolución: el **Pos-campamento**.

Se pone de relieve la fuerte contradicción entre las “realidades comprobadas” y las “estructuras endurecidas” de las instituciones y organizaciones, que no permite encontrar el movimiento adecuado para que éstas, logren incorporar pacífica y eficazmente, a aquellas.

El tercer momento es el campamento número 6, que no solo tuvo una composición diversa, ya que las/los participantes tanto adolescentes como adultos lo hacían en representación de otras y otros que no podían participar directamente, sino que además, fue planteado explícitamente como una instancia distinta a los campamentos anteriores, en función de su propósito de **evaluación conjunta de todo el proceso desarrollado.**

De esta experiencia de Co-evaluación queremos destacar, el valor testimonial de la participación de las/los adolescentes, aportando opinión acerca de su realidad, trascendiendo largamente la valoración puntual de los campamentos y, sin embargo, **logrando conectar esas vivencias, como puentes para identificar y proyectar sus deseos y fantasías de mejoramiento en la calidad de sus vidas, la de sus familias y la del territorio todo.**

Etapas 3: Elaboración de un documento / informe de la experiencia realizada, sus resultados y sus impactos.

La invitación a participar en la elaboración de ese informe, a todos los centros educativos involucrados en el proceso, fue realizada reiteradamente. La misma pretendió dar espacio abierto y de libertad total de expresión, acerca de cómo se vivieron y visualizaron, desde esos actores, los resultados de la experiencia.

La participación de las y los adolescentes, fue recogida por el equipo de La Media Caña en todas las instancias de evaluaciones parciales y en el último campamento de cierre y evaluación general del proyecto, formando parte del presente informe final, al transcribirse textualmente en los anexos correspondientes.

Capítulo 3. Análisis y conclusiones del equipo de La Media Caña – (LMC)

La experiencia del Observatorio 4, a diferencia de las que lo antecedieron, fue ejecutada en un brevísimo período de tiempo (los 6 campamentos previstos se realizaron en menos de dos meses, entre el 19 de agosto y el 15 de octubre de 2016).

En atención a su sentido de aportación a la estrategia de Territorios Socio-educativos, involucró a 6 centros educativos, 2 de carácter formal: Liceo 60 y Utu Lavalleya y, 4 de carácter no formal: Centro Juvenil Siembra, Tacurú y Aires Puros, del barrio Lavalleya e Impulsa del barrio Peñarol.

Estas condiciones de tiempo y forma que signaron el proyecto, las concebimos como de relevante importancia para lo que fue su desarrollo exitoso, de gran compromiso y participación, tanto por parte de los adolescentes como de los adultos.

A lo largo del proceso y habiendo arribado al cierre del mismo en los plazos y condiciones que se fijaron al inicio del proyecto, quedó demostrado que: **el sistema de Educación Pública de nuestro país cuenta con un dispositivo pedagógico, el Campamento Educativo, que aplicado bajo ciertas condiciones, resulta capaz de interrumpir y modificar, procesos de abandono, desinterés, desvinculación y desarraigo, en poblaciones de extrema vulnerabilidad social, tanto en instituciones de la educación formal como en OSC de educación no formal.**

Nos referimos a la “interrupción” como una estrategia de intervención educativa que permite construir “intervalos potenciadores”, es decir, períodos de tiempo durante los cuales transcurren sucesos educativos de alta significación. Estos sucesos especiales están en íntima relación, con los anteriormente iniciados por los centros educativos vinculados de manera estable a la población adolescente, y que, luego de su “vivencia extra-ordinaria” en la situación de campamento, podrán ser retomados en la “dinámica ordinaria”, capitalizando sus impactos al articularlos en el plan global del centro educativo.

El Campamento Educativo es un tipo de interrupción, con el formato de la convivencia extendida, la que resulta una de las condiciones claves en su capacidad de incidencia o intervención educativa, ya que prácticamente nadie puede salirse por completo, si está participando de la experiencia.

En ella, **se modifican casi el 100% de las condiciones objetivas y también un alto porcentaje de las subjetivas**, durante un lapso de tiempo de 3 días, que en comparación con los encuentros áulicos y/o de talleres y actividades puntuales en los centros educativos, resulta considerablemente prolongado.

Este tiempo/espacio que se configura como una novedad de “alta intensidad” y, en buena medida, desconocida para los adolescentes, permite atravesar un proceso que pasa por los siguientes momentos: **negación – resistencia – confianza – apertura – entrega – disfrute.**

Se percibe con claridad inequívoca una transformación por parte de los adolescentes, que inicia en términos generales con una presentación dura, atravesando por la confianza, hasta que arriba y permite visualizar por detrás, la ternura y la amorosidad que existe.

“Soy así, quiero contártelo como carta de presentación porque me hace fuerte... Es lo primero que puedo contarte, de lo que vivo, para que sepas que soy una persona que vive situaciones fuertes”. Luego se transforma en contarlo: “porque te quiero contar... Porque siento que lo vas a tomar como un dato de la realidad pero desde el cuidado y desde la contención”. En un primer momento una actitud que es dura, luego se torna dulce; hay necesidad de soltar toda esa carga que traen y que muchas veces necesitan compartirla para poder fluir.

Insistimos con este adjetivo de la “amorosidad” porque está alejado de lo que prejuiciosamente podemos imaginar sobre el tipo de vínculo en esta población. Cuando se caía la coraza de resistencia o de inseguridad, aparecía un tierno o una tierna, por debajo del que se presenta de manera defensiva y seguramente necesaria. Bajo ciertas condiciones, se establecía otra relación, muy marcada por este sentimiento de ternura

A diferencia de otras formas de interrupción, como pueden ser los talleres, salidas, jornadas, etc., a las que en general no les alcanza el tiempo educativo para terminar de cortar con todos los lazos de conexión contextual y pasar plenamente a otra dimensión, **el campamento educativo, sostiene durante un lapso prolongado de tiempo las variables que hacen el diferencial de esta situación con la cotidianidad.**

Es claro que los efectos son tanto más efímeros, cuanto menor es el tiempo de desarrollo de la experiencia interruptiva.

Esta es justamente una de las virtudes más significativas del formato de los campamentos educativos, que si se lograra entender como **una intervención educativa intencionadamente incorporada al plan/proyecto de centro**, lejos de ser un “accidente” de signo positivo pero aislado, en la vida de los participantes, podría convertirse en un **catalizador y propulsor de un salto cualitativo en el proceso educativo**, óptimo para re-iniciar, en otro anillo del espiral educativo.

El campamento se convierte en una intervención elegida, intencionada, con pleno sentido para contribuir, junto con otras herramientas, a nuevos procesos que son luego retomables.

La idea que nos interesa transmitir responde a la imagen siguiente: la tarea cotidiana en los centros educativos alcanza un umbral, un tope, que se nos figura como una lámina no rígida, un límite no definitivo sino circunstancial.

Un “techo” a la tarea, pero que es de “lona”. A diferencia de un material rígido, casi inexpugnable, se nos presenta como una “membrana” atravesable, posible de romper y traspasar. **Dicha acción estaría abriendo completamente un nuevo horizonte en el proceso educativo que había llegado a un tope.**

Las razones para alcanzar ese límite pueden ser múltiples, pero seguramente se combinan aquellas de orden cultural con las de tipo contextual, las de alcance personal con las del orden profesional, las de corte político institucional con las fórmulas contestatarias y reformistas.

Sucedan lógicas institucionales pre-instaladas que a veces no logran entender ni atender las necesidades y los intereses de los adolescentes, así como también existen otras tantas, que si alcanzan una conexión asertiva.

De un modo u otro, se llega a un punto del proceso educativo, tanto en la dimensión individual como grupal, que puede resultar en un cierto tipo de estancamiento. Es posible, entre otras muchas maneras, contribuir a destrabar ese momento del proceso, con la realización de un campamento educativo.

Lo que hemos experimentado en el transcurso del Observatorio 4, da cuenta de lo mucho que se puede aportar con este dispositivo, a los procesos educativos en curso, incluidos los de aquellos adolescentes que fueron expulsados o auto-excluidos del sistema formal.

Esta consideración ha sido explicitada por parte de todos los actores involucrados y de manera muy especial por parte de los mismos adolescentes, quienes tuvieron instancias evaluativas al finalizar cada campamento y en particular el último, que fue planteado explícitamente para ofrecerles la posibilidad de tener voz y expresarla claramente con sus opiniones más críticas.

Si la propuesta fuese planificada de modo que la “superación momentánea del límite” - observada, vivenciada e internalizada - durante el campamento, se identificara por parte de los agentes educativos involucrados en la cotidianidad y, además, se interpretase como una manifestación exitosa del proceso que se viene desarrollando en la dinámica del centro, cabe entonces suponer, la posibilidad de **capitalizar esos efectos e impactos para renovar el planteo del proyecto educativo**.

Esta idea supone **un diseño del recorrido educativo, en el que se articulan las multi-intervenciones**, aquellas en las que convergen y se complementan diversidad de elementos conceptuales, didácticos y metodológicos.

Por ejemplo, en el Observatorio, se tomó un proceso o mejor dicho, varios, tantos como centros educativos participaron, a los cuales se les sumó una situación, el campamento, que funcionó a modo de catalizador y/o potenciador, en cada caso con su identidad e impronta institucional, haciéndose cargo de los impactos y consecuencias para aprovecharlos en el rumbo y sentido, de su plan general de trabajo.

Dicho de otro modo, **lo que se puede cosechar en el campamento, está directamente relacionado con lo que fue sembrado en el centro educativo** y, será allí donde se podrá re-utilizar la experiencia atravesada, en favor de enriquecer los procesos individuales y colectivos.

A continuación compartiremos las que hemos llamado **Conclusiones Provisorias**. Fueron presentadas al finalizar la etapa de los 4 campamentos con las/los adolescentes y los adultos como referentes acompañantes. La reunión, se realizó en la Sala de reuniones de la oficina coordinadora del PCE el día 11 de octubre, previamente a la realización del último campamento, previsto como evaluación de todo el proceso por parte de los protagonistas, adolescentes y adultos.

Con posterioridad hemos adjuntado algunas más, provenientes de las experiencias y actividades de cierre. Todas ellas son el resultado de la interpretación de La Media Caña sobre el completo material que se acopió a lo largo del proceso y que integra este Informe Final presentado a la Comisión Coordinadora del PCE.

Conclusiones provisorias (presentadas en reunión 11.10.2016)

- Se logró alcanzar un clima de convivencia **respetuoso, tolerante, colaborativo y amoroso**. Utilizamos como indicadores el lenguaje, la gestualidad, la corporalidad y el modo de relacionamiento.

No son características que usualmente se les adjudican. En las cuatro experiencias, este clima se repitió, se sostuvo y creció. Es una información que nos devuelve la realidad sobre una población concreta. Son datos al menos, esperanzadores, interesantes para confrontar con la presunción estigmatizadora.

Este impacto nos resonó en oposición con los miedos previos a que determinados conflictos propios del barrio, se resolvieran en estos tres días de convivencia. A lo largo de los cuatro campamentos, hubo solamente dos episodios de “desencuentro” entre gurises. No hubo situaciones de violencia. No hubo uso del lenguaje cotidiano agresivo que utilizan en el barrio. La “contaminación” de los campamentos desde el barrio, fue escasamente manifestada

Las dos situaciones que se generaron de enfrentamiento, que no llegó a ser efectivamente violento, fueron en el segundo campamento, en el que se atravesó por una experiencia fuerte, de sostener debido al clima, la necesidad de estar en actividades al interior de las instalaciones. Fue el campamento más numeroso de los cuatro. O sea que las condiciones fueron adversas para sostener la convivencia pacífica durante tanto tiempo. Fue el campamento del temporal, el alerta climático y todo lo que sucedió.

- Se logró crear un ámbito (espacio/tiempo) que **propicia la profundización de los vínculos previos y, la creación de relaciones interpersonales nuevas**, hacer “nuevos amigos” en un clima saludable.

El dispositivo, propicia, promueve y permite alcanzar este estado de salud en la relación entre pares. Conociéndose, sin conocerse o conociéndose de lejos: “alguna vez te vi

pero nunca te saludé, nunca jugué contigo a la pelota”, igualmente, en estas condiciones de convivencia, se logró alcanzar esta sana forma del vínculo.

En las evaluaciones con los gurises, apareció reiteradamente este asunto: “qué bueno hacer amigos, qué bueno conocer a otros. Qué bueno conocer a alguien que vive a tres cuadras de mi casa y no sabía”. Se abre la posibilidad de conocer “al otro” desde distintos lugares, haciendo cosas diferentes a las que hacen en los espacios comunes y cotidianos.

- Se posibilitó vivir la relación educativa (educando/educador) desde parámetros distintos que los usuales, de **interés, placer, curiosidad y afecto**, tanto para los centros de la educación formal como de la no formal.

No usuales en lo que hace a una relación educativa que pone distancia. Son indicadores significativos de las relaciones entre los adolescentes y los adultos, tal vez, pre-instaladas a estas experiencias y quizás ayudando a profundizarlas.

Se señaló por parte de las/los adultos, el valor positivo de ese vínculo con gurises que no conocían y que no eran parte del centro educativo. Nos parece un elemento clave, al que le sumamos la idea que, este tipo de vínculos, también van habilitando la posibilidad de mirar otras capacidades y habilidades que tienen los chiquilines y, que en el marco de las estructuras de las que forman parte, a veces no tienen oportunidad de ser valoradas.

Varias de las evaluaciones de los adultos, daban cuenta de la “sorpresa” frente a las reacciones o actitudes de los chiquilines y/o de las capacidades y competencias que mostraban, a partir de un formato de propuesta educativa distinto al cotidiano.

La mirada que los adolescentes devolvían en relación a los docentes o a sus educadores referentes, también repetía la “sorpresa” como novedad y les genera otras opciones de cómo relacionarse. Es una oportunidad.

- **Se desmoronó el prejuicio de lo “malo” que podría suceder** y de ese modo se habilitó una mirada más abierta que, sumada a la metodología de intervención utilizada, permitió visibilizar diferentes potencialidades en muchas/os de las/los participantes.

Los adolescentes ocuparon lugares de protagonismo central, con placer y disfrute; los adultos dan un paso al costado con generosidad. Hubo una importante y creciente

“apropiación” por parte de los gurices, un “cambio de roles” que fue habilitado por los todos los adultos, referentes y equipo de LMC.

El primer ejemplo fue en el cierre del primer campamento con los adolescentes: en la despedida en el puerto de Piriápolis, un niño protagonizó la coordinación hacia todo el grupo, de una de las danzas que se habían realizado en el fogón, la noche anterior.

En el último campamento, prácticamente y sin planificación acordada, los gurices “tomaron y ocuparon” literalmente el centro de atención y la actitud propositiva de juegos, danzas y actividades, obteniendo respuesta masiva e inmediata del 100% de los participantes.

- **Se construyó una red invisible** entre las/los adolescentes en el barrio, de comunicación y pasaje de información sobre las actividades, en este caso con valor positivo, lo que **evidencia el impacto en lo territorial**.

Es interesante el efecto y el sentido de cómo se potencia la territorialidad. Se construyó esta red que percibimos y que íbamos confirmando campamento a campamento. Había una predisposición positiva anticipada, que en algunos casos, por ejemplo en el liceo, alcanzó también a las familias.

Hubo una apertura distinta, después que empezó a recorrerse el proceso de “aceptación” de lo que estaba sucediendo. A partir de tener la “seguridad del conocimiento”, de saber, de entender un poco más, porque ya alguien lo había atravesado.

Hay un canal de articulación bien interesante y eficaz, sobre todo a la hora de pasarse datos y novedades de lo que se está planteando.

- Se consolidó la idea que **el campamento ofrece las condiciones óptimas para que “germine” lo que ya fue “sembrado”**. Es algo así como tomar una maceta con una planta, que está allí, pero que no termina de florecer. Tampoco se muere. Sin embargo la cambiás de maceta y explota el floripón!.

Si se traslada el “proceso” que se viene desarrollando en determinadas condiciones a un marco, contexto y encuadre, completamente diferente, puede suceder que en tales circunstancias aparezcan resultados, largamente esperados y deseados.

- Resultó una condición clave **la reiteración, el “repiquear” sobre los mismos destinatarios** (adolescentes, adultos, centros educativos y territorio). Fue una de las claves principales para “ver con aumento”, amplificadamente, los resultados del proceso, que por lo general son difíciles de visibilizar en una experiencia aislada, como es lo más usual para los campamentos educativos estándar.

*Ello puede modelizar una estrategia “de uso en territorios” del formato de campamentos educativos, a futuro: **coordinar CE del mismo territorio, coordinar CE de los mismos centros educativos, dándole continuidad y profundización, también considerando las dificultades de funcionamiento, así como las virtudes y aportaciones de contenido educativo y social, que se provocan en los centros educativos.***

Se agregan con posterioridad (a la reunión):

- **Se comprobó que los adolescentes están preparados para su “integración social”** si se les ofrecen las condiciones objetivas y subjetivas adecuadas.

*Fue señalado por parte de las/los adultos: “Con el entorno que tenían en el campamento ellos mismos se permitieron o se animaron a hacer cosas que quizás en el barrio no las harían”, “El campamento les ofrece una lógica y un tiempo distinto al que a veces les ofrecemos en el aula y los gurises responden bien a esa propuesta” y, de otras tantas maneras, que **las condiciones materiales “dignas y de calidad”**, sin duda alguna contribuyeron a la construcción del sentido humanizador que tuvo el proyecto.*

*Asimismo y en relación a uno de los aspectos que hacen a las **condiciones subjetivas**, nos interesa señalar que por ejemplo la relación distendida del equipo de LMC con los adolescentes, proviene entre otras cosas de ser “desconocidos” para ellas y ellos y, recíprocamente.*

Sin pre-juicios de ninguna índole y sabiendo que es un vínculo que “comienza y termina” en el campamento. Es una relación que tiene un principio y un final que ya está dado y habilita al adolescente a ser de “otro modo”.

Sin embargo en la relación educativa cotidiana, permanente, “sé dónde vivís, sé cuál es tu casa, tu familia...” lo que pesa de manera importante, a veces a favor y otras en contra.

Estando “de viaje” se puede ser otra persona. Soltas lo que te pesa y te transformas. Los demás te interpretan, te valoran y te conocen como “ese otro”. Para los gurises esta experiencia fue “un viaje”, un viaje en términos de vínculos. Ayuda a la “habilitación de otra manera de ser” el hecho que con el equipo de LMC, estén descargados de presión al “desconocer su realidad”.

Es el tema del pre-juicio. Hago un juicio. Inevitablemente me imagino cosas con determinada información que tengo. Nosotros no tenemos esa información.

Nos relacionamos sin pensar en: “éste es el hijo del narco” y “a éste le mataron a la hermana”... entonces eso habilita cierta pureza. Por el contrario en la relación educativa permanente, manejar esa información pesa fuertemente, y se instala un vínculo mayor con “lo que falta” y no “con lo que hay”.

- **Se comprobó que el sistema educativo en su conjunto (formal y no formal) tiene toda la potencialidad para articular** y multiplicar exponencialmente los efectos positivos de esta acción y, también que **hay aspectos que obstaculizan y frenan la tarea**, no encontrándose resoluciones rápidas y eficaces que **pongan en el centro, el interés y la necesidad de las/los adolescentes.**

La propuesta de la DSIE, está escrita en documentos públicos y la intención explícita es la de articular la educación formal con la educación no formal. Hay una enorme potencialidad en ello y, en simultáneo y ambiguamente, una enorme complicación, que el sistema tendrá que resolver. Habrá que ver como se resuelven estas cosas que parecen ser de orden administrativo y burocrático pero que terminan perjudicando directamente la participación de los gurises.

- **En el cierre del proyecto aparecieron señales interesantes** al respecto de los efectos e impactos en el barrio y los centros educativos, testimonios de adultos y adolescentes que dan cuenta de los mismos y sobre todo de las actitudes individuales y colectivas pensando en proyecciones a futuro de unos y otros.

A continuación transcribimos algunas de esas miradas y testimonios:

“... reencuentro con gente del barrio que viven cerca y no se conocían. Y hablamos también del encuentro con uno mismo...”

“...No son de exteriorizar su situación en el barrio y ayer hablaron, de las cosas que se podían cambiar en el barrio. De las cosas buenas. De las cosas malas...”

“... desde el primer campamento teníamos algunas discrepancias en cuanto a los enfoques de cada uno. Estábamos muy separados. Pero ayer cuando nos juntamos a hacer una evaluación entre todos los adultos, estábamos de acuerdo en que el proceso que habíamos pasado era desde la incertidumbre al alivio... Y ayer no sólo era el alivio; era la alegría...”

“... Se dieron a conocer muchas cosas. Tanto para ellos como para los adultos...”

“... Nos ha servido también, cuando algún chiquilín se quiere desvincular de la Utu...”

“... El campamento les ofrece una lógica y un tiempo distinto al que a veces les ofrecemos en el aula, y los gurises responden bien a esa propuesta. Eso es algo que hay que tomar...”

“... no significó que como docente perdió su reputación, sino que pudo alcanzar o proponer distintas cosas a través de actividades o metodología del campamento, en el liceo, ya sea en el aula o en los corredores...”

“... no soy el docente que era cuando vine...”

“... el barrio es el mismo, el barrio no ha cambiado, pero sí los que lo habitamos. El barrio puede seguir siendo el mismo pero podemos ir creando otros lugares de encuentro y otros vínculos entre los habitantes del barrio...”

“...Todo lo que ellos (los gurices) pensaban y propusieron, lo pensaban a partir de lo que podían hacer, sin considerar el empuje del adulto.”

“... Las cosas más sinceras que uno puede encontrar es por el lado de las emociones...”

“... Muchas veces esto de las redes y los espacios de articulación institucional, quedan más en el mundo adulto y acá tenemos de primera mano, las vivencias, las ideas, las propuestas de los gurises que participaron, que no son pocos, son un montón!...”

“... están dadas las condiciones para seguir, esta instancia permitió conocernos a distintos actores que capaz que no nos vemos en las redes usualmente, por la forma de representación en esas situaciones...”

“... había un muro que no lográbamos saltar, creo que algo de eso ha tenido que ver...”

“... Si vamos a hablar de “vertebración”, vamos a hablar en serio, qué recursos vas a poner para esto? y qué trabas vas a sacar?...”

Desde LMC tenemos la necesidad de reportar, si la inversión que todos (el Estado) hemos hecho, se justifica y, sobre todo, si se justifica repetirla o re-adecuarla, en función de lo que se pueda corregir y mejorar.

De tal forma nos permitimos también la transcripción parcial de fragmentos expresados por Wilson Netto y Rita Ferrari en ocasión de acompañar el cierre del proceso a través de una visita realizada el día 15 de octubre durante el último campamento de cierre y evaluación, que entendemos de trascendencia política y además de certera coincidencia con la realidad vivenciada durante el proyecto piloto Observatorio 4 – CampaForTe:

De Wilson. Netto:

...ver si era posible ingresar otra metodología de trabajo para poder articular con el resto del sistema?

... Romper el hecho de que la identidad, cada chiquilín la obtenga en el centro y luego eso genere cierta “alteridad” con el que está en otro lugar, con el que no está en ese centro, es un elemento que me parece relevante de tratar...

(Proponemos) Nuevos arreglos. Nuevas formas de vínculo y organización. No una articulación después de que cada uno instaló lo que quiere hacer. Si no una planificación conjunta. A eso le llamamos “Nuevos arreglos institucionales”...

En un centro educativo tenemos mucho más tiempo, no es un campamento de dos días. ¿Cómo podemos trasladar estas lógicas de trabajar teniendo como centro a los gurises, reconociendo sus situaciones, con el esfuerzo que los docentes tienen que hacer de socializar conocimiento y de generar otro tipo de capacidades? Cómo poder hacerlo tomando esta lógica, donde lo lúdico, lo personal y lo afectivo, donde el tema del amor y de la confianza afloran?... es uno de los elementos donde tenemos profundas debilidades para poder encarar la tarea docente... tiene que haber un impacto entre esta tarea y lo que pasa en el centro...

Cómo logramos generar desde la administración, la capacidad de poner eso en valor y apoyarlo?... La construcción de la subjetividad, la autoestima, estas cosas que están haciendo ustedes hoy acá seguramente puedan hacer un “crac” en el cambio de vida futura de muchos de estos chiquilines...

Lo primero son los estudiantes. Y el eje de transformación son los docentes, adentro de los centros. Pero eso no es a rajatabla. Es en actividades educativas y puede ser en cualquier ámbito...

... poner a los chiquilines en el centro (de atención) y poder trabajar desde ahí, que claramente es muy distinto de lo que culturalmente nos han formado como docentes para poder hacerlo...

... hablo en nombre de la ministra de Desarrollo Social, de la ministra de Salud. Estoy hablando en nombre de todos ellos que son los que nos reunimos y hemos generado un gran acuerdo de que las cosas se van a construir desde el territorio... Cuando hablo de nuevos arreglos, estoy hablando de nuevas formas...

Cómo te parece que podemos nosotros ayudar para para poder dialogar, acompañar a los compañeros docentes, para que ese clima de trabajo que vos lograste cambiar, que genera otra empatía, se universalice?

... esta es una experiencia riquísima. Pero tiene que ser una experiencia de campamento de la Anep? No. Capaz que tiene que ser un tema de campamentos a nivel de desarrollo social de cada territorio...

Siempre estamos cubriendo algunas cuotas, pero no llegamos a la integralidad, a la universalidad que esto requiere.

De Rita Ferrari:

... constato que es un modelo que tenemos que buscar la forma de por lo menos poderlo desarrollar en aquellas comunidades, que llamamos territorios socioeducativos.

Creo que la manera de poder generar esa masa crítica, es darle la posibilidad de poder vivir cosas. Yo creo que las vivencias no se sustituyen con nada. Y por eso, en realidad tal vez este formato así como está planteado no lo podamos hacer en todos

lados... Capaz que manteniendo esto podamos imaginar también otra forma de crear esa alianza y ese conocimiento...

Buscar otros escenarios donde el chiquilín pueda sentir que puede hacer cosas, no solamente desde el lugar donde me va mal, o me siento mal, si no desde otros lugares donde me hacen sentir mejor...

Estoy convencida que si no hay ciertas vivencias, es difícil. A veces uno no cambia porque no visualiza y porque no ha sido parte de otras experiencias, y venimos formateados...

Del equipo de trabajo.

El equipo de La Media Caña - (LMC) que se constituyó para llevar adelante el Observatorio 4, estuvo integrado por: Valentina Conde, Jimena Gandini, Luis Doglio, Facundo Castelo y Mathías Conde como Recreadores; Virginia Albano como Coordinadora de Programa y Ariel Castelo como Director General.

A continuación compartimos extractos de un informe interno, elaborado por Valentina Conde, que contribuyen a la comprensión de la mirada auto-crítica, el enfoque y encuadre de trabajo que desarrolló el equipo:

Informe - Evaluación de Observación Participante

... Se propone la co-creación de una propuesta llevada adelante por un equipo convocado a una doble tarea: ejecutar el programa y observar el proceso e impactos (evolución de los aspectos cuantitativos y cualitativos durante el desarrollo del campamento) en la población participante.

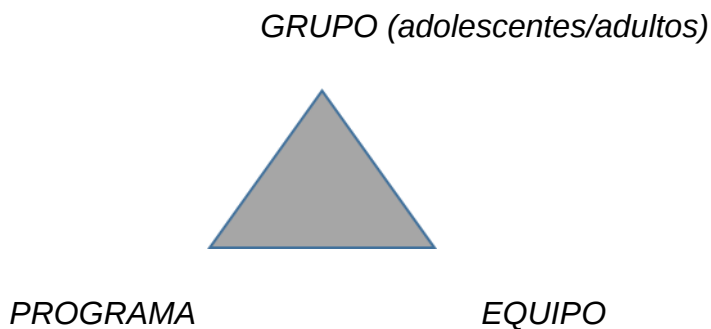
... se plantea la necesidad de sostener una mirada sistemática, es decir, que comprenda a cada individuo como único y protagonista de su historia de vida, con su particular cotidianidad y trayectoria en la conformación de su matriz de aprendizaje.

... Se propone ejercitar una mirada consciente de la diversidad de situaciones y posibilidades; sin anticiparnos al juicio o apresurar conclusiones que determinen o estigmaticen.

... Comprender la significación de la propuesta como una experiencia particular, que aparece en la cotidianidad de los actores territoriales y participantes; vivencia que se presenta como una oportunidad de experimentar otras formas de estar, ser, sentir, actuar.

... Atendiendo y cuidando la construcción del vínculo educativo, se plantea una mirada atenta a aquellos procesos particulares que podamos observar y seguir en términos evolutivos. La invitación es a aportar desde el rol privilegiado dentro del equipo, como referente recreativo/educativo en el trato directo, observando y registrando indicadores que contribuyan a la evaluación en tres ejes: integración, participación, transformación.

... Evaluación: instancia metodológica propuesta intencionalmente al cierre de cada jornada, que se plantea en tres dimensiones que ordenan la observación y facilitan la visualización de posibles transformaciones:



Capítulo 4. Aportes evaluativos de Centros Educativos participantes

En este capítulo incorporamos el único aporte recibido como evaluación general del proceso al finalizar el mismo, realizado por parte del Centro de barrio Peñarol – Impulsa.

En negro, la Propuesta de Pauta del equipo LMC, para aportes de las Instituciones y organizaciones al INFORME FINAL, **en rojo, los aportes de Impulsa:**

1 – Impactos identificados en las/los adolescentes:

- Individualidades: VÍNCULO CON SUS PARES, RELACIONAMIENTO CON EL CONTEXTO, ESTADO DE ÁNIMO GENERAL, PARTICIPACIÓN INTERESADA
- De grupo: CLIMA GENERAL DE LOS ENCUENTROS, TOLERANCIA Y RESPETO INTRA-GRUPAL, APROPIACIÓN DE RECURSOS Y PROPUESTAS LUDOPEDAGÓGICAS

Desde un comienzo -en el ómnibus- observamos una buena disposición a la integración de parte de los jóvenes participantes del Impulsa con el resto de sus pares. Consideramos que en algunos casos facilitó el que ya se conozcan de algún ámbito (barrio o utu por ejemplo).

Por otro lado creemos que hubo una buena disposición y participación de los gurises en las propuestas recreativas y en las distintas dinámicas planteadas, manteniendo un ánimo positivo en las jornadas. Creemos que tanto la propuesta desde la Media Caña, como el entorno y las charlas previas a la ida con ellos, favorecieron la buena disposición en la participación, como en el disfrute en general. En relación a esto, notamos que su iniciativa a participar surge desde su propia voluntad y no como un hecho forzado desde los adultos que llevaban a cabo la actividad o desde los referentes. Lo que responde a una buena conquista y un positivo acercamiento por parte del equipo de la Media Caña.

En casos de algunos gurises más tímidos, que en el programa Impulsa por ejemplo tienen poca participación, observamos que las actividades y/o juegos de mayor exposición no resultaron ser complejos para su desenvolvimiento, lo cual consideramos muy positivo.

Fuimos percibiendo que los vínculos entre los propios gurises del Programa se fueron afianzando con el correr del campamento al compartir jornadas más largas. La

convivencia ha permitido que se puedan encontrar desde otro lugar y con otra apertura para relacionarse. Lo mismo para con el resto de los gurises, encontramos que el trato y la forma de relacionarse entre ellos ha sido muy buena, en muchos casos podríamos decir con mucho compañerismo, tanto en la convivencia dentro de la cabaña, como en los momentos de comer, entre otros.

Por otra parte, consideramos que nuestra activa participación (referentes de Impulsa) en las distintas dinámicas, tuvo un impacto positivo en los propios gurises, encontrando mayor comodidad en su exposición y participación. Comprendemos que el encuentro entre adultos y jóvenes a partir del juego, divirtiéndonos juntos y compartiendo desde ese lugar, favorece la confianza en el vínculo y una mirada más horizontal de los unos con los otros. Por lo anterior observamos a partir de esta experiencia, que la ludopedagogía nos permite encontrarnos desde un lugar diferente de lo habitual, acercándonos desde lo corporal y los distintos sentidos, con una mirada más integral de las formas de participar.

Para finalizar, encontramos que el clima general del campamento fue muy bueno, divertido y cautivador o conquistador; transitando por diferentes emociones en las cuales los gurises se iban descubriendo.

2 – Efectos de esos impactos en el funcionamiento del centro educativo y/o sobre la dinámica barrial

Al haber participado del campamento un número reducido por parte del Impulsa (6 gurises), creemos que no ha habido un impacto visible en el funcionamiento del centro educativo. Sí podríamos afirmar que el impacto mayor se encuentra en mejor vínculo con cada uno de ellos.

También el aporte a reafirmar a la actividad de campamento como propuesta positiva y constructiva para todos: gurises, equipo y el propio Programa. Particularmente en esta oportunidad, como un buen dispositivo de acercamiento en la dinámica barrial.

3 – Impactos identificados en las/los adultos:

- Individuales: experiencias personales incorporadas

- De equipo: efectos sobre el funcionamiento interno

4 – En caso de haber algún aporte singular de este proceso hacia el Fortalecimiento de la Territorialidad, DONDE, COMO Y CUANTO consideran que lo hace?

Entendemos que el primer y principal aporte ha sido el acercamiento de las instituciones, lo que ha permitido el encuentro entre los gurises de un mismo barrio. Conocer las distintas propuestas del barrio, conocerse entre los equipos y conocerse entre los participantes es el primer eslabón para poder pensar y realizar cosas juntos.

La propuesta de campamento, específicamente los encuentros desde la ludopedagogía, generan una nueva forma de encontrarse desde el disfrute, aprendiendo y compartiendo a partir del juego en un entorno muy positivo.

Consideramos que desde este lugar innovador, pueden seguir surgiendo buenas cosas.

5 – En caso de una eventual posibilidad de replicar la experiencia el próximo año, qué modificaciones se proponen para mejorar los resultados en el sentido de dicha finalidad?

Capítulo 5. **Anexos en adjuntos** (des-grabaciones de reuniones de evaluación, informes parciales, entrevistas, fotos).

(Nota: las des-grabaciones fueron corregidas en aspectos de lenguaje y puntuación, procurando respetar al máximo los contenidos y expresiones en cada caso, no obstante están a disposición las grabaciones originales. Asimismo los fragmentos destacados en color amarillo son de responsabilidad de los autores del informe y finalmente se diferencian en *letra cursiva*, las intervenciones del equipo de LMC)

Anexo I – Des-grabaciones de las evaluaciones realizadas por las/los adultos referentes y acompañantes, durante y después, de cada uno de los campamentos n° 1 al 5 y, las transcripciones de los papelógrafos de las evaluaciones de las/los adolescentes.

Anexo II – Informes parciales.

II.I – Informes evaluativos de cada campamento, realizados por Rafael Rodríguez, integrante del equipo de Coordinación del PCE.

II.II – Informes evaluativos de los campamentos n° 1, 2 y 3, realizados por Sebastián Lorenzo, integrante del Dpto. de Recreación de INAU.

II.III – Informes evaluativos del campamento n° 3, realizados por el Liceo 60, UTU Lavalleja y Centro Juvenil de Aires Puros.

Anexo III – Entrevistas a educadores referentes (durante el campamento n° 5).

III.I – A Cristina, del Centro Juvenil de Aires Puros.

III.II – A Manuel, de INAU.

III.III – A Maxi, del Centro de barrio Peñarol - Impulsa

Anexo IV – Des-grabación de la reunión de “evaluación de proceso”, realizada el día 11.10.2016 en la Sala de reuniones de la oficina del PCE.

Anexo V – Producciones de Evaluación y de Proyección en el último campamento n° 6.

V.I – Transcripción de papelógrafos evaluativos del proceso, realizados por las/los adolescentes.

V.II – Transcripción de papelógrafos con proyecciones (“sueños”), realizados por las/los adolescentes.

V.III – Des-grabación de reunión evaluativa y proyectiva de los adultos referentes con la participación de Wilson Netto (Presidente del CODICEN) y de Rita Ferrari (Directora de la DSIE)

Anexo VI – Des-grabación de la última reunión de Evaluación pos-proceso y cierre final, realizada el día 25.10.2016 en el Centro de barrio Peñarol - Impulsa.

Anexo VII – Fotos.

Capítulo 6. **Agradecimientos**

Sin lugar a ninguna duda, nuestro principal agradecimiento es al barrio Lavalleja, al territorio en su conjunto, que nos permitió involucrarnos con parte de sus habitantes, interviniendo en sus vidas, a través de este proyecto de campamentos.

De manera muy particular, les agradecemos a las y los adolescentes que participaron, por la entrega, el “enganche” y más que nada, la sanadora alegría de vivir que desplegaron durante toda la experiencia.

A las instituciones ANEP del barrio: el Liceo 60 y la Utu Lavalleja, sus autoridades, direcciones e inspecciones, pero por sobre todo a los equipos docentes, que se comprometieron profesional y personalmente, con una intensidad extraordinaria.

De igual manera a las OSC: Tacurú, Siembra, Impulsa y Aires Puros, y sus equipos de educadores, que demostraron inequívocamente su compromiso y dedicación para con el barrio y sus realidades.

A INAU, a través de su Depto. de Recreación, que apoyó desde el inicio y acompañó el desarrollo de todo el proceso.

De manera muy especial al equipo de recreadores de La Media Caña, jóvenes y pujantes transformadores de la realidad educativa de nuestro país, a la Ed. Social Virginia Albano, con quien siempre es un placer formar equipo, aprovechar su enorme y

exquisita capacidad profesional y, una mirada atenta y asertiva que mucho aportó en todo este proceso incluido el presente informe, así como a Carlos Luján, compañero de ruta, que aportó al proyecto, con otras tareas y a la distancia.

Por último, a la Coordinación del Proyecto de Campamentos Educativos y sus autoridades, DSIE y CODICEN, por haber confiado y apostado al valor de esta propuesta. El acompañamiento permanente y apoyo profesional constante a través del Lic. Rafael Rodríguez, a quien muy fraternamente agradecemos su colaboración y certeros aportes, significó una clara señal de apoyo al desarrollo del Observatorio 4, por parte del sistema educativo en su conjunto.

Ciudad de la Costa, noviembre 2016.

Por La Media Caña

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized 'A' and 'C' that are interconnected, followed by a horizontal line.

Prof. Ariel Castelo.

Director