



Administración Nacional de Educación Pública
Consejo Directivo Central
Dirección Sectorial de Planificación Educativa
Dirección de Investigación, Evaluación y Estadística
Área de Investigación y Estadística Educativa

**MONITOR EDUCATIVO
ENSEÑANZA PRIMARIA**

(Escuelas Públicas del 2005)

*Estado de Situación
2005*

Junio, 2006

ANEP

Consejo Directivo Central

Director Nacional de Educación Pública

Dr. Luis Yarzábal

Sub-Director Nacional de Educación Pública

Prof. José Pedro Barrán

Consejeros

Mtro. Héctor Florit
Prof. Lilián D'Elía

Dirección Sectorial de Planificación Educativa

Encargado
Prof. Martín Pasturino

Consejo de Educación Primaria Directora General de Educación Primaria Prof. Mag. Edith Moraes

Consejeros

Mtro. Oscar Gómez da Trindade
Insp. María Inés Gil

Dirección de Investigación, Evaluación y Estadística

Dr. Andrés Peri

Proyecto MECAEP

Mtra. Marina Orozco

Equipo Técnico Responsable

Área de Investigación y Estadística Educativa

Encargado
Soc. Alejandro Retamoso

Equipo

Mag. Diego Hernández
Soc. Santiago Cardozo
Mag. Claudia Lamas
Lic. Mercedes Pérez
T.A. Marcela Meneses

Consejo de Educación Primaria División de Planeamiento Educativo

Lic. Eduardo García Teske

Departamento de Estadística Educativa

Equipo

Mtra. Maritza Piazzoli
Sra. Ana Laura Méndez
Fabiana Berberian

Apoyo informático

T/P Diego Solari
Prog. Marcelo Duter

Este documento fue parcialmente financiado por el Proyecto MECAEP

Área de Investigación y Estadística Educativa
Río Negro 1308, Of. 701
Tel/Fax. 901 2825 – 901 5936
Email: geduc@anep.edu.uy
Montevideo – República Oriental del Uruguay
Junio, 2006

Monitor Educativo de Enseñanza Primaria Estado de Situación 2005

El **Monitor Educativo** reporta información de escuelas públicas (urbanas y rurales) de todo el país. No se incluye la información de las escuelas y/o clases especiales, ni de los jardines, salvo cuando forman parte de una Escuela de Educación Común. Este universo conforma un total de 2.073 establecimientos educativos, 981 urbanos y 1.092 rurales.

La presentación del **Monitor Educativo** se realiza cada año, luego de culminado el ingreso de la información que recoge el Departamento de Estadística Educativa del Consejo de Educación Primaria (DEE), así como de los datos surgidos del formulario que completa el director de la escuela a fin de año.

El **Estado de Situación** es una parte integral del sistema de Monitor Educativo que se completa con el Informe Confidencial a cada escuela (en el caso de las urbanas), con el Informe a las Inspecciones Departamentales y Nacionales, con el Informe a las Autoridades Nacionales y con las Comunicaciones de Resultados. Toda esta información se integra además en un sistema de consulta en soporte magnético. El **Estado de Situación** resume las principales tendencias de evolución de los indicadores que se monitorean año tras año, tanto a nivel general como por contexto sociocultural, área (urbana o rural), región (Montevideo – Interior) y categoría de escuela. Permite, por tanto, tener una visión de conjunto de las escuelas de educación primaria pública de todo el país. En particular, se concentra en la evolución de los indicadores entre los años 2002 y 2005.

Para la comparación de indicadores por Contexto Sociocultural se utiliza a lo largo de toda la serie la categorización surgida del Relevamiento realizado en 2005. Esto implica modificaciones en los indicadores por Contexto presentados en años anteriores.

Resumen de indicadores del Monitor Educativo

Indicadores	Población De referencia	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Matrícula	Total	383.799	394.400	400.289	403.738	405.653	404.515	401.211
	Inicial	78.047	84.984	87.155	86.906	85.628	84.612	83.546
	Común	297.630	301.182	304.452	307.756	311.141	311.350	309.286
	Especial	8.122	8.234	8.682	9.076	8.884	8.553	8.379
Matrícula en Escuelas Comunes (1)	Total	347.739	357.675	358.906	362.608	364.544	365.078	360.118
	1° a 6° año	297.630	301.182	302.379	306.498	309.879	309.920	308.157
Tamaño promedio de grupo (2)	1er. año	28,4	29,0	29,6	29,6	28,8	27,8	27,0
	1° a 6° año	29,0	29,2	29,5	29,6	29,1	29,0	28,7
Repetición	1er. año %	17,4	20,4	20,9	20,1	17,9	16,9	16,1
	1° a 6° año %	9,5	10,3	10,4	10,3	9,1	8,6	8,1
	Total de alumnos repetidores	28.153	31.141	31.518	31.658	28.318	26.560	24.815
Asistencia Insuficiente	1er. año %	12,1	16,8	11,5	10,8	9,4	11,3	11,0
	1° a 6° año %	6,6	9,9	6,4	6,3	5,4	6,9	6,8
	Total de alumnos con asistencia insuficiente	19.711	29.776	19.498	19.316	16.684	21.347	20.985
Abandono Intermitente	1er. año %	2,4	2,1	1,8	1,8	1,8	1,7	1,4
	1° a 6° año %	1,4	1,4	1,2	1,2	1,1	1,1	1,0
	Total de alumnos en situación de abandono intermitente	4.184	4.194	3.621	3.544	3.531	3.499	2.933
Antigüedad en la docencia	Docentes con menos de 5 años %	--	--	--	25,2	24,2	22,4	19,0
	Docentes con más de 9 años %	--	--	--	54,2	53,9	55,2	57,4
Estabilidad en la escuela	Docentes con menos de 3 años %	--	--	--	52,7	52,5	50,4	47,1
	Docentes con más de 4 años %	--	--	--	33,1	33,1	35,0	38,2

(1) La matrícula total no incluye los alumnos de Jardines, JICI o Escuelas Especiales, pero contiene a aquellos niños de Educación Inicial que asisten a Escuelas Comunes que ofrecen este nivel. La matrícula de 1° a 6° año no incluye los alumnos de JICI que asisten a ese nivel. La información sobre la que se trabaja en el resto del documento refiere a este total.

(2) Escuelas Urbanas.

Definiciones:

Matrícula: es el número de inscriptos en la escuela al final del año lectivo.

Tamaño promedio de grupo: es el promedio de niños por grupo, calculado a partir de la matrícula inicial.

Repetición: Es el porcentaje de alumnos repetidores, calculado sobre la matrícula final.

Asistencia insuficiente: Es el porcentaje de alumnos que asistieron más de 70 días, pero menos de 140 días en el año, calculado sobre la matrícula final.

Abandono Intermitente: Es el porcentaje de alumnos que asistieron hasta 70 días en el año, calculado sobre la matrícula final.

Antigüedad en la docencia: Es el porcentaje de docentes con menos de 5 años (hasta 4 inclusive), o más de 9 años (10 años y más) de experiencia en la docencia.

Estabilidad en la escuela: Es el porcentaje de docentes con menos de 3 años (hasta 2 inclusive), o más de 4 años (5 años o más) de permanencia en la misma escuela.

Fuentes de Información: Alumnos por grupo, Repetición, Asistencia Insuficiente y Abandono Intermitente en base al registro anual de D.E.E. del C.E.P.

Antigüedad en la Docencia y Estabilidad en la Escuela en base a los Monitores Educativos de 2002 a 2005.

Principales Resultados

Matrícula y Tamaño promedio de grupo

La matrícula de educación primaria ha disminuido por segundo año consecutivo entre el 2004 y el 2005, confirmando la reversión del crecimiento sistemático observado hasta 2003. A este decrecimiento de aproximadamente 3.000 niños contribuyen tanto la evolución reciente de la matrícula de educación inicial como la de educación común. De acuerdo a proyecciones demográficas para la población en edad escolar, es muy probable que la matrícula de educación primaria continúe bajando en los próximos años, dado el pronunciado descenso que ha experimentado la natalidad. Se estima que entre el 2005 y el 2010, la población en edad escolar (4 a 11 años) se reducirá aproximadamente en 30.000 niños, lo que afectaría la matrícula del sistema primario en el sentido indicado.

Como resultado de lo anterior y de la reducción de la repetición, la matrícula de los tres primeros grados presenta, probablemente por primera vez en la historia, la misma cantidad de niños (aproximadamente 54.000).

Para el conjunto de los grados escolares entre 1º y 6º año, se observa una leve tendencia descendente desde el año 2002 en el número promedio de alumnos por grupo. En 2005, el tamaño medio de grupo fue de 28,7 alumnos. En 1er. año, esta tendencia es más pronunciada. El tamaño promedio de grupo para ese nivel se ha reducido a razón de casi un alumno por año desde el 2002, llegando a 27 niños en 2005.

Este indicador presenta variaciones por contexto sociocultural. Mientras que, entre las escuelas de contextos favorables, los grupos de 1º a 6º son en promedio de 29 alumnos, para las restantes categorías el tamaño promedio es algo menor, alcanzando un mínimo de 28,3 niños en las escuelas de contexto muy desfavorable. Por su parte, en 1er. año no se registran grandes diferencias en este indicador de acuerdo al contexto sociocultural. De todos modos, al considerar la serie 2002 – 2005, la reducción más pronunciada del tamaño medio de grupo se observa en las escuelas de contexto muy desfavorable, desfavorable y medio en comparación con las restantes: este descenso es del orden de un niño considerando 1º a 6º y de casi tres en 1er. año. Esta información resulta indicativa de los esfuerzos del sistema hacia la focalización de recursos en los contextos sociales más desfavorecidos, aspecto que podría estar asociado con la reducción de las brechas de promoción que se comentan más abajo.

La cantidad de grupos con más de 25 alumnos constituye un indicador complementario al tamaño promedio. De acuerdo a los datos de matrícula de abril, el 64,6% de los grupos de 1º a 6º año en las escuelas urbanas tenía en 2005 más de 25 alumnos (6.972 grupos en total). Esta proporción es prácticamente igual a la registrada en 2004 (64,7%) pero menor a la observada un año antes (67,3%). Por otra parte, el porcentaje de grupos de más de 35 alumnos ha disminuido levemente en los últimos dos años,

pasando del 12,3% en 2003 al 11,6% en 2004 y al 10,5% en 2005. De todos modos, se registra en 2005 un total de 241 grupos con 41 alumnos o más¹.

Las escuelas de Tiempo Completo (TC) tienen una cantidad sensiblemente menor de grupos mayores de 35 alumnos (3,8%) que el resto de las escuelas urbanas. Esta proporción aumenta al 9,8% en las escuelas de Contexto Sociocultural Crítico (CSCC), al 10,9% en las Urbanas Comunes (UC) y al 12,9% en las escuelas de Práctica. En CSCC se registra un total de 172 grupos de 36 y más alumnos, de los cuales 38 tienen una matrícula de más de 40.

Repetición

En 2005 vuelve a bajar la repetición por tercer año consecutivo, luego de un período de inmovilidad de este indicador que comprende hasta el año 2002. La disminución se verificó tanto en 1er. año como en el total de alumnos de 1° a 6°. Entre el 2004 y el 2005, la repetición pasó de 16,9% a 16,1% en 1° y de 8,6% a 8,1% en el total de 1° a 6°. Sin embargo, si se toma el año 2002 como referencia (último antes de la caída del indicador), la tasa de repetición se redujo de 20,1% a 16,1% y de 10,3% a 8,1% (para 1° y para 1° a 6° respectivamente). Esta reducción significa una mejora en el flujo de estudiantes por los grados escolares. En 2005 repitieron el año escolar un total de 24.815 niños, aproximadamente 1.700 menos que un año atrás.

Al igual que el año anterior, entre el 2004 y el 2005 la repetición mejoró más en Montevideo, en las escuelas de CSCC y en los establecimientos de contexto sociocultural muy desfavorable. En 1er. año disminuyó más en las escuelas urbanas que en las rurales, en tanto no se observan diferencias importantes por área para el total 1° a 6°.

En otros términos, la reducción de los niveles de repetición sigue liderada por la mejora en las escuelas de los sectores más carenciados. De hecho, en 2005 la brecha en los resultados según contexto sociocultural alcanza un mínimo en la serie analizada desde 1994. En el año 2000 la repetición era casi cinco veces mayor en el contexto muy desfavorable respecto al muy favorable, mientras que en 2005 se reduce a algo más de tres a uno. A su vez, entre 2004 y 2005 se asiste a la mayor reducción de la brecha por contexto en los 12 años considerados, aspecto que se verifica tanto en 1er. año como a nivel global. En el contexto muy favorable, la repetición global y en 1er. año se ubicó en 3,4% y 6,6% respectivamente, en tanto en el contexto muy desfavorable dichos valores fueron de 6,7% y de 17,6%. Si bien persisten desigualdades importantes asociadas al origen sociocultural, estos resultados podrían estar dando cuenta del impacto positivo de las medidas compensatorias impulsadas.

¹ Es importante tener en cuenta que la información corresponde al primer registro de matrícula del año (abril), la que en general se encuentra entre sobreestimada en un 3% respecto a la matrícula final.

Asistencia Insuficiente

La asistencia insuficiente se calcula como el porcentaje de niños que asistieron más de 70 días pero menos de 140 durante el año lectivo. El indicador refiere a la asiduidad con que los niños concurren a clase, aspecto altamente relacionado con los niveles de aprobación y con la capacidad de aprovechamiento de los cursos.

Respecto a 2004, se observa una leve mejora en este indicador. Sin embargo, el porcentaje de niños con asistencia insuficiente sigue ubicándose por encima de los niveles alcanzados en 2003: 11,0% frente a 9,4% en 1er. año y 6,8% frente a 5,4% para el total de niños 1° a 6°. Al igual que en años anteriores, esta situación afecta mayormente a los alumnos de 1er. año.

Las escuelas rurales presentan la mayor mejora en cuanto a este indicador. En tanto, las escuelas urbanas de CSCC y las TC reducen levemente los niveles de asistencia insuficiente para el total 1° a 6° pero no registran casi variaciones en 1er. año. Por último, las escuelas de Práctica² son las únicas que empeoran en este indicador, aunque continúan manteniéndose en el nivel más bajo. Las Por otra parte, la disminución ha sido más pronunciada en las escuelas de contexto muy desfavorable, pero siguen ubicándose en niveles sustantivamente altos respecto a las de mejor contexto.

En definitiva, la evolución de la asistencia insuficiente muestra una relativa rigidez en comparación con las mejoras alcanzadas en los últimos años en otros indicadores.

Abandono Intermitente

Por abandono intermitente se entiende el porcentaje de niños que asistieron menos de 70 días durante el año escolar. Este indicador es una de las formas de captar situaciones de deserción de niños del sistema educativo. Su rango de variación ha sido muy bajo en los últimos 8 años.

En 2005, el porcentaje de niños en situación de abandono intermitente desciende, aunque levemente, tras dos años de estancamiento de 1° a 6° grado y cuatro años en 1°. En este último, se observa una mejora, pasando entre el 2004 y el 2005 de 1,7% a 1,4%, mientras que en el total de los alumnos de 1° a 6° se reduce levemente hasta ubicarse en 1,0%. Esta reducción que, en términos porcentuales puede parecer mínima, significa que el abandono afectó a 500 niños menos respecto al año 2004. Si se compara con el año 2000, la reducción sería de 1.250 niños. A pesar de las mejoras señaladas, casi 3.000 alumnos asistieron a clase menos de 70 días en el año lectivo 2005.

Los avances anotados se registran tanto en escuelas rurales como urbanas si se considera 1er. año y especialmente en las primeras si se considera el

² Incluye a las escuelas **Habilitadas de Práctica**. Esta aclaración vale para el resto del documento.

total de alumnos de 1° a 6°. Por su parte, Montevideo registra una mayor reducción en este indicador que el conjunto del interior.

Por su parte, las escuelas UC y de CSCC presentan las mejoras más importantes en este indicador. A estas dos categorías se suma TC si se consideran únicamente los niños de 1er. año. De todos modos, el abandono intermitente en las escuelas de CSCC continúa siendo significativamente más crítico que en las restantes, registrando un porcentaje de niños en situación de virtual deserción dos veces mayor que el promedio nacional y casi tres veces superior al de las Escuelas de Práctica.

Entre las escuelas rurales, la reducción de los niveles de abandono intermitente obedece en su totalidad a las mejoras logradas en los contextos desfavorable y muy desfavorable. Cabe recordar además, que las escuelas rurales ya habían mejorado este indicador entre 2003 y 2004.

Antigüedad en la docencia

La antigüedad en la docencia es abordada mediante dos indicadores. El porcentaje de docentes que tienen menos de 5 años de ejercicio de la profesión y el porcentaje que tiene 10 años o más. El primer grupo vuelve a reducirse entre 2004 y 2005 (2,4 puntos porcentuales en el total del país), al tiempo que los docentes con más antigüedad aumentan en más de dos puntos. En definitiva, por cada diez maestros, aproximadamente dos (19,0%) tienen menos de 5 años de experiencia mientras que casi seis (57,4%) ejercen la docencia desde hace diez años o más. Esta pauta de "envejecimiento" relativo del plantel de maestros parece afirmarse en el período para el que se cuenta con información (2002 – 2005) y se verifica sin mayores variaciones tanto en las escuelas rurales como urbanas y para todas las categorías y tramos de contexto sociocultural.

La variación más significativa en este sentido ocurre en Montevideo, donde los maestros con menos de cinco años de ejercicio pasan entre 2004 y 2005 del 27,0% al 19,9%, prácticamente emparejándose con el porcentaje observado en el interior del país (18,6%). Este descenso abrupto en la capital obedece al efecto acumulado de al menos dos años sucesivos en los que el ingreso de nuevos maestros al sistema registró valores comparativamente bajos.

El análisis por contexto confirma la tendencia anotada en años anteriores hacia el traslado de maestros desde los centros de contexto más desfavorable hacia el resto, lo que se expresa en un mayor porcentaje de docentes con menos de cinco años de experiencia en los primeros (23,0% en contexto muy desfavorable y 12,2% en contexto muy favorable). Los maestros con mayor antigüedad se concentran principalmente en las escuelas de Práctica, en las de TC y en las rurales. En tanto, en las Urbanas Comunes el porcentaje de docentes con menor experiencia es tres veces mayor que en TC y que en Práctica (25,8% frente a 8,5% y 7,6% respectivamente) y siete puntos superior al registrado en CSCC (18,3%).

Antigüedad en la escuela

El Monitor 2005 continúa evidenciando un alto grado de rotación de maestros entre las escuelas. Aproximadamente la mitad declara una permanencia en el establecimiento menor a los tres años. Esta pauta se ha repetido en todas las mediciones de rotación docente desarrolladas desde el inicio de los monitores e incluso anteriormente en el Censo de Aprendizajes del 96. Aún así, si se observa la serie 2002 – 2005 dicha proporción disminuye desde 52,7% a 47,1%, registrándose la caída más pronunciada entre 2004 y 2005 (3,3 puntos porcentuales). Es probable que el indicador de antigüedad en el establecimiento se comporte en parte como “espejo” del de antigüedad en la docencia. En este sentido, el leve descenso registrado en los niveles de rotación entre establecimientos podría estar respondiendo a una disminución en la generación de nuevos cargos y por tanto a una más difícil movilidad.

La rotación es considerablemente más alta en las escuelas rurales que en las urbanas (54,0% de maestros con baja antigüedad en la escuela frente a 46,2%), si bien la diferencia se ha acortado en dos puntos porcentuales entre 2004 y 2005. Por su parte, la proporción de docentes con menos de tres años en el establecimiento ha disminuido tanto en las escuelas de Montevideo como del interior, pero especialmente en las primeras, que pasan por primera vez a mostrar niveles de rotación menores que en el resto del país.

Entre las escuelas urbanas, las UC y las de CSCC son las que han reducido mayormente la rotación (3,3 y 3,9 puntos porcentuales respectivamente), en tanto las de TC son las que han recibido mayor proporción de maestros que no ejercían en el centro en los últimos años. Por su parte, las escuelas de Práctica ostentan el nivel más bajo de rotación. En resumen, el porcentaje de maestros con menos de tres años de antigüedad en el centro se ubica en 2005 en 47,1%, 46,2%, 53,2% y 40,4%, para UC, CSCC, TC y Práctica respectivamente.

Es probable que la pauta observada en TC obedezca al carácter relativamente reciente de la creación o transformación de algunas de esas escuelas con el correlato de concursos y rotación de personal docente.

Asimismo, los niveles de rotación observados a través del porcentaje de maestros con menos de tres años en el centro se reducen en todos los contextos socioculturales. Aún así, la rotación mayor continúa observándose en los contextos más desfavorables (en el entorno del 50%). En el contexto medio, dicho porcentaje se ubica en 41,6%, en tanto en las escuelas de contexto favorable y muy favorable es de 38,8%.

A modo de cierre

La mayoría de los indicadores monitoreados muestra mejoras con respecto al año 2004. Una primer constatación importante es que los cambios reseñados tienden a reducir las brechas entre las escuelas de distintos contextos socioculturales, lo que implica importantes mejoras en términos de equidad. Esta pauta de cambio habilita a pensar que los logros alcanzados responden a impulsos y esfuerzos sistemáticos que vienen consolidándose en este último tiempo.

El tamaño medio del grupo volvió a mejorar, aunque en 2005 el descenso en el número de alumnos por grupo pudo haber estado favorecido por la reducción global de la matrícula. La serie 2002 – 2005 muestra que las escuelas que promedialmente han reducido más el tamaño de grupo son las de contextos socioculturales desfavorables y muy desfavorables.

Por su parte, la repetición ha mantenido la tendencia descendente iniciada en 2003, lo que confirma los importantes niveles de logro alcanzados en un indicador esencial para la evaluación del sistema. Estos avances continúan siendo importantes, especialmente si se considera la rigidez que ha caracterizado el comportamiento de este indicador. Con escasas excepciones, la repetición en 1er. año siempre se ha mantenido por encima de la barrera del 20%, nivel en el que se había mantenido por casi dos décadas. La evolución desde entonces sugiere una progresiva consolidación de esta tendencia.

Tan importante como la reducción global en los niveles de repetición es el acortamiento de las brechas entre las escuelas de distintos contextos socioculturales. Tal vez la repetición sea uno de los indicadores donde dicho acortamiento resulta más palmario. La repetición sigue estando fuertemente estratificada en función del contexto sociocultural de las escuelas, pero en 2005 estas diferencias alcanzan un mínimo inédito hasta el momento.

Por otra parte, en 2005 se redujeron los niveles tanto de asistencia insuficiente como de abandono intermitente, aunque los cambios no fueron demasiado pronunciados. A pesar de la mejora respecto a 2004, en el caso de la asistencia insuficiente se continúa por debajo de los logros que se habían alcanzado en 2003. Como rasgo positivo se destaca la reducción de este indicador en las escuelas urbanas de contexto muy desfavorable y en las escuelas rurales. Con respecto al abandono intermitente, en 2005 se registró un leve descenso por primera vez luego de cuatro años sin cambios en el 1er. grado. Como se sabe, no son esperables grandes modificaciones en este indicador puesto que se parte de guarismos en sí mismos muy pequeños. De todos modos, expresado en números absolutos, puede afirmarse que en 2005 abandonaron las clases 500 alumnos menos que en 2004. A pesar de las mejoras señaladas, el abandono afectó a casi 3.000 niños en el último año.

Con relación a los recursos humanos, el Monitor 2005 confirma la creciente reducción del porcentaje de maestros con menos de cinco años en la docencia, aspecto que se evidencia tanto en las escuelas urbanas como en

las rurales. En particular, el descenso más abrupto en el número de docentes “recientes” se registra en Montevideo. Por su parte, el indicador de antigüedad en la escuela sigue demostrando los altos niveles de rotación que caracterizan al sistema si bien, puesto en perspectiva, aparecen algunas primeras señales de mejora.

Al igual que en años anteriores, las escuelas de CSCC son las que muestran los cambios más positivos, tanto en los niveles de repetición como de abandono intermitente y asistencia insuficiente (en este último indicador, también tienen buenos avances las escuelas de TC y las UC). A pesar de la mejora relativa, las escuelas de CSCC continúan presentando los indicadores más críticos en relación a las demás. Por otro lado, las escuelas de CSCC y muy especialmente las de TC presentan la menor cantidad de grupos grandes (más de 35 alumnos), aspecto importante en términos de las posibilidades de éxito de la focalización de las políticas.

En general, el análisis de las variaciones de los indicadores por contexto sociocultural insinúa una tendencia progresiva de reducción de las brechas asociadas a contexto en las escuelas urbanas, en buena medida como resultado del esfuerzo de localización de los esfuerzos en pos de la equidad. La mayor parte de las mejoras en los indicadores considerados se da en las escuelas con contextos más desfavorables.

El Monitor Educativo pretende “tomarle el pulso” al sistema educativo año tras año. Naturalmente, el hecho educativo es mucho más amplio que lo que captan los indicadores de seguimiento aquí seleccionados y exige múltiples perspectivas de análisis. El Monitor busca complementar esas otras miradas. La identificación de tendencias en el tiempo y la comparación del desempeño del sistema por área, región, categoría de escuela o contexto, apuntan a generar año a año una visión compartida sobre la evolución del sistema educativo.

Escuelas, Matrícula y Tamaño de grupo

Cantidad de escuelas de educación común y matrícula de 1º a 6º año

	Cantidad de Escuelas				Matrícula a diciembre (1º a 6º año)			
	2002	2003	2004	2005	2002	2003	2004	2005
Categoría de escuela								
Urbana Común	676	631	602	592	197.495	182.829	174.128	171.142
Rural	1098	1089	1089	1092	16.331	16.832	16.955	17.143
CSCC	140	151	148	150	41.654	47.064	46.410	46.821
Tiempo Completo	92	95	102	104	17.589	18.494	20.326	20.844
Práctica *	84	114	133	135	33.429	44.660	52.101	52.207
Total Nacional	2.090	2.080	2.074	2.073	306.498	309.879	309.920	308.157
Escuelas urbanas según Contexto Sociocultural 2005								
Muy favorable	49	49	49	49	17.923	18.147	17.928	17.891
Favorable	98	98	98	98	35.448	35.484	35.320	34.894
Medio	197	195	196	196	59.401	59.464	59.552	58.856
Desfavorable	248	248	248	245	68.866	70.097	69.821	69.386
Muy desfavorable	392	395	393	391	107.306	108.985	110.244	109.777
Sin dato de contexto	8	6	1	2	1.223	870	100	210
Total Urbanas	992	991	985	981	290.167	293.047	292.965	291.014
Escuelas rurales según Contexto Sociocultural 2005								
Medio	157	160	161	161	1.927	2.028	2.027	2.050
Desfavorable	211	213	213	216	3.434	3.467	3.591	3.746
Muy Desfavorable	695	695	698	700	10.821	11.171	11.179	11.239
Sin dato de contexto	35	21	17	15	149	166	158	108
Total Rurales	1.098	1.089	1.089	1.092	16.331	16.832	16.955	17.143

* Incluye Escuelas Habilitadas de Práctica.

Tamaño promedio de grupo en Escuelas Urbanas por Contexto Sociocultural del 2005, en 1er. año y de 1º a 6º año

Grado y Contexto Sociocultural 2005	2002	2003	2004	2005
Primer año				
Muy favorable	28,7	28,3	28,3	27,1
Favorable	29,5	28,4	28,0	27,4
Medio	29,6	29,3	27,6	26,8
Desfavorable	29,6	28,4	27,8	26,9
Muy desfavorable	29,7	28,9	27,7	27,0
Total Urbanas	29,6	28,8	27,8	27,0
Primero a Sexto año				
Muy favorable	29,1	29,6	29,6	29,1
Favorable	30,0	29,5	29,3	29,1
Medio	29,8	29,3	29,3	28,9
Desfavorable	29,9	29,1	28,9	28,7
Muy desfavorable	29,3	28,7	28,7	28,3
Total Urbanas	29,6	29,1	29,0	28,7

Cantidad y porcentaje de grupos según cantidad de alumnos. Escuelas Urbanas, 1º a 6º año.

Cantidad de alumnos por grupo	Cantidad de grupos			Porcentaje	
	2003	2004	2005	2003	2005
Total de Grupos de 1º a 6º	10.750	10.740	10.779	100,0	100,0
Grupos con hasta 15 alumnos	820	753	774	7,6	7,2
Grupos de 16 a 20 alumnos	657	666	752	6,1	7,0
Grupos de 21 a 25 alumnos	2.046	2.136	2.281	19,0	21,2
Grupos de 26 a 30 alumnos	3.209	3.255	3.259	29,9	30,2
Grupos de 31 a 35 alumnos	2.700	2.683	2.580	25,1	23,9
Grupos de 36 a 40 alumnos	1.064	1.000	892	9,9	8,3
Grupos de 41 o más alumnos	254	247	241	2,4	2,2

Fuente: en base al registro de matrícula de abril de cada año.

Cantidad y porcentaje de grupos según cantidad de alumnos por Contexto Sociocultural 2005. Año 2005. Escuelas Urbanas, 1º a 6º año.

Cantidad de alumnos por grupo	Cantidad de grupos			Porcentaje		
	Medio a Muy Favorable	Desfavorable	Muy Desfavorable	Medio a Muy Favorable	Desfavorable	Muy Desfavorable
Total de Grupos de 1º a 6º	4.012	2.581	4.180	100,0	100,0	100,0
Grupos con hasta 15 alumnos	144	219	407	3,6	8,5	9,7
Grupos de 16 a 20 alumnos	211	218	322	5,3	8,4	7,7
Grupos de 21 a 25 alumnos	901	511	868	22,5	19,8	20,8
Grupos de 26 a 30 alumnos	1.306	728	1.225	32,6	28,2	29,3
Grupos de 31 a 35 alumnos	1.048	596	936	26,1	23,1	22,4
Grupos de 36 a 40 alumnos	331	235	326	8,3	9,1	7,8
Grupos de 41 o más alumnos	71	74	96	1,8	2,9	2,3

Fuente: Grupos en base al registro de matrícula de abril y Contexto Sociocultural 2002 en base a Monitor Educativo.

Cantidad y porcentaje de grupos según cantidad de alumnos por Categoría de Escuela. Año 2005. Escuelas Urbanas, 1º a 6º año.

Cantidad de alumnos por grupo	Cantidad de grupos				Porcentaje			
	UC	CSCC	TC	PR-HP	UC	CSCC	TC	PR-HP
Total de Grupos de 1º a 6º	6.395	1.752	807	1.825	100	100	100	100
Grupos con hasta 15 alumnos	620	102	50	2	9,7	5,8	6,2	0,1
Grupos de 16 a 20 alumnos	422	152	104	74	6,6	8,7	12,9	4,1
Grupos de 21 a 25 alumnos	1.255	413	151	462	19,6	23,6	18,7	25,3
Grupos de 26 a 30 alumnos	1.854	527	280	598	29,0	30,1	34,7	32,8
Grupos de 31 a 35 alumnos	1.550	386	191	453	24,2	22,0	23,7	24,8
Grupos de 36 a 40 alumnos	535	134	26	197	8,4	7,6	3,2	10,8
Grupos de 41 o más alumnos	159	38	5	39	2,5	2,2	0,6	2,1

Fuente: en base al registro de matrícula de abril.

Repetición

Porcentaje de Repetición en 1er. año.

	2002	2003	2004	2005
Total Nacional	20,1	17,9	16,9	16,1
Por región				
Montevideo	23,4	22,3	20,0	18,7
Interior	18,5	16,0	15,5	14,9
Por área				
Urbanas	20,2	18,0	16,9	16,2
Rurales	18,0	16,6	16,3	15,0
Por categoría de escuela				
Urbana Común	19,4	17,1	16,3	15,7
CSCC	30,4	27,4	25,0	23,4
Tiempo Completo	14,4	12,4	11,9	11,6
Práctica *	12,2	11,8	12,3	12,1
Rural	18,0	16,6	16,3	15,0
Por Contexto Sociocultural 2005 – Escuelas Urbanas				
Muy favorable	7,2	6,7	6,2	6,6
Favorable	11,3	10,4	10,0	9,2
Medio	14,6	12,6	12,7	12,2
Desfavorable	19,9	18,2	16,4	16,0
Muy desfavorable	26,8	23,8	22,3	21,3
Total Urbanas	20,2	18,0	16,9	16,2

* Incluye Escuelas Habilitadas de Práctica.

Porcentaje de Repetición de 1º a 6º año.

	2002	2003	2004	2005
Total Nacional	10,3	9,1	8,6	8,1
Por región				
Montevideo	12,5	11,5	10,6	9,5
Interior	9,3	8,1	7,7	7,4
Por área				
Urbanas	10,4	9,2	8,6	8,1
Rurales	8,5	7,3	7,3	6,6
Por categoría de escuela				
Urbana Común	10,0	8,8	8,5	7,9
CSCC	17,2	15,6	13,6	12,4
Tiempo Completo	7,3	6,3	6,1	5,7
Práctica *	6,0	5,6	5,8	6,0
Rural	8,5	7,3	7,3	6,6
Por Contexto Sociocultural 2005 – Escuelas Urbanas				
Muy favorable	3,5	3,2	3,1	3,4
Favorable	5,3	4,9	4,8	4,5
Medio	7,5	6,5	6,4	6,4
Desfavorable	10,5	9,4	8,5	8,0
Muy desfavorable	14,8	13,0	12,1	11,1
Total Urbanas	10,4	9,2	8,6	8,1
Por Contexto Sociocultural 2005 – Escuelas Rurales				
Medio	5,8	4,9	4,8	4,9
Desfavorable	7,1	5,8	6,6	5,7
Muy desfavorable	9,5	8,2	8,0	7,2
Total Rurales	8,5	7,3	7,3	6,6

* Incluye Escuelas Habilitadas de Práctica.

Asistencia Insuficiente

Porcentaje de Asistencia Insuficiente en 1er. año

	2002	2003	2004	2005
Total Nacional	10,8	9,4	11,3	11,0
Por área				
Urbanas	10,7	9,3	11,3	11,1
Rurales	12,4	9,8	11,1	10,1
Por categoría de escuela				
Urbana Común	9,6	8,5	11,1	10,7
CSCC	18,3	14,5	15,9	15,8
Tiempo Completo	10,1	7,5	9,8	9,8
Práctica *	5,9	6,7	7,1	8,0
Rural	12,4	9,8	11,1	10,1
Por Contexto Sociocultural 2005 – Escuelas Urbanas				
Muy favorable	3,4	3,1	4,3	3,6
Favorable	5,9	5,6	6,7	6,8
Medio	7,1	6,1	7,5	8,0
Desfavorable	9,6	8,9	10,9	10,9
Muy desfavorable	15,1	12,8	15,2	14,9
Total Urbanas	10,7	9,3	11,3	11,1

* Incluye Escuelas Habilitadas de Práctica.

Porcentaje de Asistencia Insuficiente de 1º a 6º año

	2002	2003	2004	2005
Total Nacional	6,3	5,4	6,9	6,8
Por región				
Montevideo	8,2	6,7	8,7	8,4
Interior	5,5	4,8	6,1	6,1
Por área				
Urbanas	6,3	5,4	6,9	6,8
Rurales	7,0	5,5	7,0	6,5
Por categoría de escuela				
Urbana Común	5,7	5,0	6,8	6,7
CSCC	11,3	9,1	10,3	10,0
Tiempo Completo	6,5	4,9	6,4	6,1
Práctica *	3,3	3,2	4,3	4,7
Rural	7,0	5,5	7,0	6,5
Por Contexto Sociocultural 2005 – Escuelas Urbanas				
Muy favorable	1,8	1,7	2,3	2,3
Favorable	3,4	2,9	4,1	4,2
Medio	4,1	3,3	4,4	4,7
Desfavorable	5,9	5,1	6,8	6,7
Muy desfavorable	9,5	8,1	9,9	9,6
Total Urbanas	6,3	5,4	6,9	6,8
Por Contexto Sociocultural 2005 – Escuelas Rurales				
Medio	5,0	3,3	5,8	4,4
Desfavorable	5,4	4,2	6,0	4,8
Muy desfavorable	7,9	6,3	7,6	7,4
Total Rurales	7,0	5,5	7,0	6,5

* Incluye Escuelas Habilitadas de Práctica.

Abandono Intermitente

Porcentaje de Abandono Intermitente en 1er. año

	2002	2003	2004	2005
Total Nacional	1,8	1,8	1,7	1,4
Por área				
Urbanas	1,8	1,8	1,8	1,5
Rurales	1,5	2,1	1,2	0,9
Por categoría de escuela				
Urbana Común	1,6	1,6	1,6	1,3
CSCC	3,0	3,1	3,3	2,7
Tiempo Completo	1,1	1,2	1,3	1,1
Práctica *	1,4	0,9	1,0	0,9
Rural	1,5	2,1	1,2	0,9
Por Contexto Sociocultural 2005 – Escuelas Urbanas				
Muy favorable	0,4	0,6	0,6	0,7
Favorable	1,5	1,7	1,1	0,5
Medio	0,9	0,9	1,0	0,9
Desfavorable	1,7	1,6	1,6	1,3
Muy desfavorable	2,5	2,5	2,5	2,2
Total Urbanas	1,8	1,8	1,8	1,5

* Incluye Escuelas Habilitadas de Práctica.

Porcentaje de Abandono Intermitente de 1º a 6º año

	2002	2003	2004	2005
Total Nacional	1,2	1,1	1,1	1,0
Por región				
Montevideo	1,4	1,6	1,4	1,1
Interior	1,1	0,9	1,0	0,9
Por área				
Urbanas	1,2	1,1	1,1	1,0
Rurales	1,3	1,3	1,0	0,7
Por categoría de escuela				
Urbana Común	1,0	1,1	1,0	0,8
CSCC	2,2	2,0	2,2	1,9
Tiempo Completo	1,0	0,8	0,8	0,8
Práctica *	0,6	0,6	0,7	0,6
Rural	1,3	1,3	1,0	0,7
Por Contexto Sociocultural 2005 – Escuelas Urbanas				
Muy favorable	0,2	0,4	0,4	0,4
Favorable	0,7	0,7	0,6	0,3
Medio	0,6	0,6	0,6	0,6
Desfavorable	1,0	1,0	1,0	0,9
Muy desfavorable	1,9	1,7	1,8	1,5
Total Urbanas	1,2	1,1	1,1	1,0
Por Contexto Sociocultural 2005 – Escuelas Rurales				
Medio	1,4	1,6	0,8	0,8
Desfavorable	1,1	1,0	0,7	0,4
Muy desfavorable	1,3	1,3	1,2	0,8
Total Rurales	1,3	1,3	1,0	0,7

* Incluye Escuelas Habilitadas de Práctica.

Antigüedad en la docencia

Porcentaje de docentes con menos de 5 años de antigüedad en la docencia

	2002	2003	2004	2005
Total Nacional	25,2	24,2	22,4	19,0
Por región				
Montevideo	31,1	29,1	27,0	19,9
Interior	23,3	22,4	20,7	18,6
Por área				
Urbanas	26,3	25,4	23,5	19,9
Rurales	18,2	15,7	14,0	12,2
Por categoría de escuela				
Urbana Común	29,6	30,3	29,0	25,8
CSCC	26,5	26,9	23,5	18,3
Tiempo Completo	9,8	10,9	10,3	8,5
Práctica *	11,5	9,4	10,0	7,6
Rural	18,2	15,7	14,0	12,2
Por Contexto Sociocultural 2005 – Escuelas Urbanas				
Muy favorable	19,2	15,0	14,1	12,2
Favorable	16,5	13,7	14,9	10,0
Medio	22,4	24,3	21,5	18,5
Desfavorable	27,4	26,8	24,8	22,4
Muy desfavorable	31,2	30,1	27,4	23,0
Total Urbanas	26,3	25,4	23,5	19,9
Por Contexto Sociocultural 2005 – Escuelas Rurales				
Medio	12,1	13,1	13,7	11,1
Desfavorable	17,7	10,3	12,4	11,3
Muy desfavorable	19,2	18,2	14,5	12,7
Total Rurales	18,2	15,7	14,0	12,2

* Incluye Escuelas Habilitadas de Práctica.

Antigüedad en la escuela

Porcentaje de docentes con menos de 3 años de antigüedad en la escuela

	2002	2003	2004	2005
Total Nacional	52,7	52,5	50,4	47,1
Por región				
Montevideo	51,2	51,9	51,6	45,7
Interior	53,2	52,7	50,0	47,7
Por área				
Urbanas	51,4	50,9	49,2	46,2
Rurales	61,0	64,2	60,0	54,0
Por categoría de escuela				
Urbana Común	51,1	51,4	50,4	47,1
CSCC	55,9	55,0	50,1	46,2
Tiempo Completo	53,3	53,2	52,7	53,2
Práctica *	44,3	42,9	42,1	40,4
Rural	61,0	64,2	60,0	54,0
Por Contexto Sociocultural 2005 – Escuelas Urbanas				
Muy favorable	46,9	45,4	45,9	38,8
Favorable	43,6	43,7	39,6	38,8
Medio	45,1	44,7	43,4	41,6
Desfavorable	51,1	52,0	51,1	48,3
Muy desfavorable	57,5	56,3	54,1	50,4
Total Urbanas	51,4	50,9	49,2	46,2
Por Contexto Sociocultural – Escuelas Rurales 2005				
Medio	67,6	66,5	60,4	58,9
Desfavorable	58,6	61,2	55,3	54,3
Muy desfavorable	60,1	64,8	61,4	52,5
Total Rurales	61,0	64,2	60,0	54,0

* Incluye Escuelas Habilitadas de Práctica.

Indicadores educativos según Departamentos e Inspecciones Departamentales. Año 2005

Departamento e Inspección Departamental	Cantidad de Escuelas	Matrícula a diciembre (1º a 6º año)	Tamaño promedio de grupo (esc. urbanas)		% de Repetición		% de Asistencia insuficiente		% de Abandono intermitente		% de Docentes con menos de:	
			1er. año	1º a 6º año	1er. año	1º a 6º año	1er. año	1º a 6º año	1er. año	1º a 6º año	5 años de antigüedad en la docencia	3 años de antigüedad en la escuela
Montevideo	253	94.925	27,5	28,7	18,7	9,5	14,2	8,4	2,0	1,1	19,9	45,7
Montevideo Centro	74	27.141	27,3	28,3	19,3	9,9	15,5	9,6	2,2	1,4	23,4	46,7
Montevideo Este	75	27.919	28,4	29,4	19,6	9,9	13,3	7,4	2,3	1,1	20,2	45,5
Montevideo Oeste	72	29.269	28,0	29,1	19,2	10,0	15,6	9,7	1,7	1,1	23,2	47,2
Montevideo Práctica	32	10.596	23,6	26,7	12,1	5,6	8,2	4,2	1,3	0,6	2,9	40,4
Artigas	74	10.683	28,8	30,5	15,4	7,4	8,5	6,7	0,4	0,7	23,1	53,5
Canelones	229	48.803	27,1	30,2	16,7	9,1	11,4	7,1	1,8	1,0	20,4	45,4
Canelones Este	45	13.855	26,6	29,9	17,3	8,8	13,3	7,7	3,0	1,3	21,5	40,4
Canelones Oeste	101	19.901	26,4	29,4	14,5	8,3	9,6	6,2	1,1	0,8	20,4	46,4
Canelones Centro	83	15.047	28,6	31,6	19,1	10,5	12,0	7,6	1,6	1,1	19,4	48,6
Cerro Largo	120	10.581	25,9	29,4	13,8	7,3	10,0	6,0	1,1	0,7	16,9	46,2
Colonia	127	11.725	25,5	27,3	9,4	4,5	5,4	3,2	1,0	0,5	17,6	37,9
Durazno	81	6.733	27,2	28,1	17,9	7,0	11,0	5,8	1,3	1,1	15,1	52,7
Flores	33	2.376	22,0	24,1	7,4	4,2	2,9	2,9	1,3	0,8	15,3	36,6
Florida	99	7.255	24,3	25,6	13,5	5,0	7,5	5,5	0,7	0,9	9,7	46,8
Lavalleja	93	5.743	25,2	26,6	13,9	6,8	8,8	5,1	1,1	0,6	12,1	51,2
Maldonado	77	14.381	30,0	32,4	15,1	7,6	11,3	8,6	1,4	1,3	17,3	47,5
Paysandú	104	13.494	26,7	28,5	15,0	7,5	12,0	7,2	1,3	0,8	21,2	52,7
Río Negro	64	6.456	26,6	26,8	16,5	7,9	6,7	4,5	0,8	0,6	12,9	55,2
Rivera	126	13.688	28,3	28,7	15,8	6,8	9,4	6,6	1,0	0,7	19,5	45,7
Rocha	72	7.604	26,2	26,8	11,3	3,9	7,9	5,0	0,8	0,8	19,6	50,9
Salto	102	15.693	28,1	29,1	16,8	8,3	11,3	6,3	1,1	0,8	20,1	54,5
San José	107	10.833	26,1	28,8	15,0	10,0	10,3	6,6	1,4	1,3	17,3	42,3
Soriano	102	9.448	23,5	26,1	14,8	7,1	7,0	4,7	0,4	0,5	19,4	48,7
Tacuarembó	136	11.492	24,6	24,9	12,5	5,6	6,4	4,4	1,0	0,8	18,0	42,5
Treinta y Tres	74	6.244	26,0	27,3	12,8	6,5	8,1	4,9	0,8	0,9	28,1	57,3
Total	2.073	308.157	27,0	28,7	16,1	8,1	11,0	6,8	1,4	1,0	19,0	47,1

Indicadores educativos para Escuelas de Práctica y Habilitadas de Práctica. Año 2004 y 2005

Año y Categoría de escuela	% de Repetición		% de Asistencia insuficiente		% de Abandono intermitente		% de Docentes con menos de:	
	1er. Año	1º a 6º año	1er. año	1º a 6º año	1er. año	1º a 6º año	5 años de antigüedad en la docencia	3 años de antigüedad en la escuela
2004								
Práctica	10,7	4,8	6,2	3,6	0,9	0,6	7,5	43,1
Habilitada de Práctica	13,7	6,9	7,9	5,1	1,0	0,8	12,4	41,1
Total	12,3	5,8	7,1	4,3	1,0	0,7	10,0	42,1
2005								
Práctica	9,9	4,9	6,1	3,7	0,8	0,5	5,9	41,6
Habilitada de Práctica	14,1	7,1	9,7	5,6	1,1	0,8	9,2	39,3
Total	12,1	6,0	8,0	4,7	0,9	0,6	7,6	40,4